

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

10 JUILLET 2012

Proposition de loi relative à la réalisation d'une étude scientifique sur l'assassinat de Julien Lahaut

(Déposée par MM. Philippe Mahoux et Philippe Moureaux)

DÉVELOPPEMENTS

Le 18 décembre 2008, le Sénat adoptait la proposition de résolution relative à la réalisation d'une étude scientifique sur l'assassinat de Julien Lahaut.

Par cette résolution, le Sénat, constatait notamment :

« que l'enquête judiciaire sur cet assassinat n'a donné aucun résultat et que l'affaire fut finalement classée en 1972;

(...) que depuis cette enquête, des faits nouveaux et des révélations ont été rendus publics à plusieurs reprises;

(...) que l'absence de conclusion dans cette affaire empêche de lever une hypothèque qui pèse sur l'ensemble du monde politique et du monde judiciaire, et donc aussi sur notre société; »

En conséquence, le Sénat demandait au gouvernement :

« 1. de confier au Centre d'études et de documentation Guerre et Sociétés contemporaines la réalisation d'une étude scientifique sur l'assassinat de Julien Lahaut; cette étude scientifique a pour but de fournir une connaissance détaillée des faits et de leur contexte, alors même qu'ils concerneraient la période qui précède et celle qui suit l'attentat proprement dit;

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

10 JULI 2012

Wetsvoorstel betreffende de uitvoering van een wetenschappelijk onderzoek naar de moord op Julien Lahaut

(Ingediend door de heren Philippe Mahoux en Philippe Moureaux)

TOELICHTING

Op 18 december 2008 keurde de Senaat het voorstel van resolutie betreffende de uitvoering van een wetenschappelijk onderzoek naar de moord op Julien Lahaut goed.

In die resolutie stelde de Senaat onder andere vast :

« dat het gerechtelijk onderzoek naar deze moord geen resultaten heeft opgeleverd en in 1972 zonder gevolg werd geklasseerd;

(...) dat sinds dit onderzoek herhaaldelijk nieuwe feiten en onthullingen in de openbaarheid werden gebracht;

(...) dat het uitblijven van een afronding van deze zaak een kwalijke invloed heeft op de politiek en het gerecht als geheel en dus ook op onze samenleving; »

De Senaat vroeg de regering bijgevolg :

« 1. om het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij op te dragen om binnen twee jaar een wetenschappelijke studie uit te voeren naar de moord op Julien Lahaut; dit onderzoek heeft tot doel om op gedetailleerde wijze kennis te verschaffen over de feiten en hun context, ook al betreffen ze de periode vóór en na de eigenlijke aanslag;

2. de confier au CEGES les missions suivantes :

a. faire rapport sur le déroulement précis des événements;

b. définir avec précision le rôle tenu par les personnes identifiées aujourd'hui comme étant les auteurs ainsi que par d'éventuels autres intervenants directs;

c. faire toute la clarté sur l'existence présumée de commanditaires et de protecteurs en dehors des « exécutants »;

d. identifier éventuellement ces personnes, leurs mobiles et leur méthodologie;

e. analyser l'enquête judiciaire et la manière dont, après la clôture de celle-ci, des informations relatives à l'événement sont parvenues à la connaissance du public;

3. de prévoir, en supplément des crédits inscrits pour les programmes et les actions de recherche des institutions scientifiques fédérales, les moyens financiers nécessaires pour la réalisation de cette mission et de mettre ceux-ci à la disposition du CEGES.

Malgré des difficultés, notamment sur le plan budgétaire, le travail d'enquête du CEGES a pu finalement débiter le 15 mai 2011, sous la direction du professeur E. Gérard. Deux chercheurs (W. De Ridder et F. Muller) ont été engagés à plein temps et un comité d'accompagnement a été mis sur pied.

Dès les premiers mois d'enquête, un courrier a été adressé au président du Sénat demandant l'adoption de mesures législatives devant permettre l'accès aux archives publiques nécessaires à cette recherche.

Lors d'un premier bilan après un an d'enquête, en mars 2012, les responsables de cette recherche ont rappelé la nécessité pour eux d'avoir accès à toutes les archives publiques disponibles.

La présente proposition de loi a pour objectif de rendre cet accès possible. Elle reprend, *mutatis mutandis*, le texte de la loi du 8 mai 2003 qui a permis au CEGES un accès similaire aux archives pour réaliser l'étude sur « les persécutions et la déportation des Juifs en Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale ».

Elle prescrit que le CEGES « peut obtenir de toute autorité publique ou de toute institution de droit privé la communication de tout renseignement ou document utile à la réalisation, dans un délai de deux ans, d'une étude scientifique sur l'assassinat de Julien Lahaut ».

2. het SOMA met de volgende opdrachten te belasten :

a. een verslag over het precieze verloop van de gebeurtenissen;

b. de precieze vaststelling van de rol van de personen die vandaag als dader bekend staan, alsook de rol van eventuele andere directe betrokkenen;

c. de opheldering van de vermoedens dat er naast deze « uitvoerders » ook sprake is van opdrachtgevers en beschermers;

d. de eventuele identificatie van deze personen, hun motieven en methodiek;

e. de analyse van het gerechtelijk onderzoek en van de wijze waarop na het afsluiten ervan informatie over deze gebeurtenis in de openbaarheid is gekomen;

3. om met het oog op de uitvoering van deze wetenschappelijke studie aan het SOMA de nodige middelen te verstrekken buiten de kredieten voorzien voor de onderzoeksprogramma's en -acties in de federale wetenschappelijke instellingen.»

Ondanks problemen op budgettair gebied kon het onderzoekswerk van het SOMA uiteindelijk op 15 mei 2011 beginnen, onder de leiding van professor E. Gérard. Er werden twee voltijdse onderzoekers (W. De Ridder en F. Muller) aangeworven en er werd een stuurgroep opgericht.

Reeds in de eerste maanden van het onderzoek werd een schrijven gericht aan de voorzitter van de Senaat om hem te vragen dat er wetgevende maatregelen zouden worden genomen om de voor dit onderzoek noodzakelijke toegang tot de openbare archieven mogelijk te maken.

Toen na een jaar onderzoek in maart 2012 een eerste balans werd opgemaakt, hebben de leidinggevenden van het onderzoek herhaald dat het voor hen noodzakelijk was dat ze toegang kregen tot alle beschikbare openbare archieven.

Het doel van dit wetsvoorstel is die toegang mogelijk te maken. *Mutatis mutandis* neemt het de tekst over van de wet van 8 mei 2003, waardoor het SOMA een soortgelijke toegang kreeg tot de archieven om het onderzoek te verrichten « naar de vervolging en de deportatie van de joden in België tijdens de Tweede Wereldoorlog ».

Het bepaalt dat het SOMA « bij alle openbare overheden of bij alle privaatrechtelijke instellingen mededeling [kan] verkrijgen van alle gegevens en stukken die nuttig zijn voor de uitvoering, binnen een termijn van twee jaar, van een wetenschappelijk onderzoek naar de moord op Julien Lahaut ».

Cette habilitation a été limitée à une période de deux ans après l'entrée en vigueur de la loi. Une période identique avait été fixée pour l'enquête sur les persécutions. Il ne s'agit donc pas d'une autorisation « illimitée » dans le temps d'enquête sur ce sujet dans n'importe quel fonds d'archives belges.

Outre cette habilitation générale d'accès, l'article 2 fixe dans la loi le texte de la résolution relative à la mission confiée au CEGES.

Philippe MAHOUX.
Philippe MOUREAUX.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution

Art. 2

Nonobstant toute autre disposition légale, le Centre d'étude et de document Guerre et Sociétés contemporaines, dénommé ci-après CEGES, peut obtenir de toute autorité publique ou de toute institution de droit privé la communication de tout renseignement ou document utile à la réalisation, dans un délai de deux ans à partir de l'entrée en vigueur de la présente loi, d'une étude scientifique sur l'assassinat de Julien Lahaut.

Cette étude scientifique a pour but de fournir une connaissance détaillée des faits et de leur contexte, alors même qu'ils concerneraient la période qui précède et celle qui suit l'attentat proprement dit.

À cette fin, le CEGES se voit confier les missions suivantes :

a. faire rapport sur le déroulement précis des événements;

b. définir avec précision le rôle tenu par les personnes identifiées aujourd'hui comme étant les auteurs ainsi que par d'éventuels autres intervenants directs;

c. faire toute la clarté sur l'existence présumée de commanditaires et de protecteurs en dehors des « exécutants »;

Die machtiging wordt beperkt tot een periode van twee jaar na de inwerkingtreding van de wet. Voor het onderzoek naar de vervolging was dezelfde tijdslimiet vastgesteld. De machtiging voor het onderzoek naar dat onderwerp in gelijk welk Belgisch archief is dus niet onbeperkt in de tijd.

Naast die algemene toegangsmachtiging legt artikel 2 de tekst van de resolutie over de opdracht waarmee het SOMA wordt belast, in de wet vast.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Niettegenstaande enige andere wetsbepaling, kan het Studie en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij, hierna SOMA te noemen, bij alle openbare overheden of bij alle privaatrechtelijke instellingen mededeling verkrijgen van alle gegevens en stukken die nuttig zijn voor de uitvoering, binnen een termijn van twee jaar, van een wetenschappelijk onderzoek naar de moord op Julien Lahaut.

Dit wetenschappelijk onderzoek heeft tot doel om op gedetailleerde wijze kennis te verschaffen over de feiten en hun context, ook al betreffen ze de periode vóór en na de eigenlijke aanslag.

Het SOMA wordt derhalve met de volgende opdrachten belast :

a. een verslag over het precieze verloop van de gebeurtenissen;

b. de precieze vaststelling van de rol van de personen die vandaag als dader bekend staan, alsook de rol van eventuele andere directe betrokkenen;

c. de opheldering van de vermoedens dat er naast deze « uitvoerders » ook sprake is van opdrachtgevers en beschermers;

d. identifier éventuellement ces personnes, leurs mobiles et leur méthodologie;

e. analyser l'enquête judiciaire et la manière dont, après clôture de celle-ci, des informations relatives à l'évènement sont parvenues à la connaissance du public.

Art. 3

Le rapport sur l'étude scientifique réalisée par le CEGES est communiqué par ce dernier au Parlement et au gouvernement, trois ans au plus tard après l'entrée en vigueur de la loi.

7 juin 2012.

Philippe MAHOUX.
Philippe MOUREAUX.

d. de eventuele identificatie van deze personen, hun motieven en methodiek;

e. de analyse van het gerechtelijk onderzoek en van de wijze waarop na het afsluiten ervan informatie over deze gebeurtenis in de openbaarheid is gekomen.

Art. 3

Uiterlijk drie jaar na de inwerkingtreding van deze wet, deelt het SOMA het verslag over zijn wetenschappelijk onderzoek mee aan het Parlement en de regering.

7 juni 2012.