

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2011-2012

---

4 JUILLET 2012

---

**Proposition de loi visant à conserver la même composition d'un jury d'assises après renvoi pour fixation illégale du taux de la peine**

(Déposée par M. Philippe Mahoux et consorts)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Si la Cour de cassation annule un arrêt de la cour d'assises uniquement parce que le taux de la peine a été fixé illégalement, seul le débat relatif au taux de la peine doit être recommencé avec un autre jury et une autre cour.

C'est ce que prévoit l'article 434, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code d'instruction criminelle :

« Si l'arrêt a été annulé pour avoir prononcé une peine autre que celle que la loi applique à la nature du crime, la cour d'assises à qui le procès sera renvoyé rendra son arrêt conformément aux articles 341 et suivants, sur la déclaration de culpabilité déjà faite par le jury. »

La pratique a cependant révélé que cette méthode est presque irréalisable, parce que le jury n'a pas connaissance de l'affaire et n'a pas assisté à l'audition de témoins qui a eu lieu lors de la première instruction.

L'information correcte du nouveau jury qui ne doit se prononcer que sur la fixation de la peine est un point particulièrement épineux, qui peut léser gravement tant les droits de défense que les intérêts de la société, parce que d'importants éléments à l'appui du taux de la peine peuvent faire défaut ou peuvent ne plus être abordés de manière appropriée.

Ce point est soulevé par le Collège des procureurs généraux dans le rapport qu'il adresse chaque année au Comité parlementaire chargé du suivi législatif et qui comprend un relevé des lois qui ont posé des

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2011-2012

---

4 JULI 2012

---

**Wetsvoorstel teneinde dezelfde samenstelling van een assisenjury te behouden na verwijzing wegens onwettige bepaling van de strafmaat**

(Ingediend door de heer Philippe Mahoux c.s.)

---

## TOELICHTING

---

Indien het Hof van Cassatie een arrest van het hof van assisen vernietigt enkel omdat de strafmaat op een onwettige wijze is bepaald, moet enkel het debat over de strafmaat worden overgedaan met een andere jury en een ander hof.

Dit wordt bepaald in artikel 434, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering :

« Indien het arrest vernietigd is omdat het op de misdaad een andere straf heeft toegepast dan die welke de wet op zodanige misdaad stelt, wijst het hof van assisen waarnaar de zaak wordt verwezen, op de reeds door de jury gedane schuldigverklaring, zijn arrest overeenkomstig de artikelen 341 en volgende. »

De praktijk heeft echter uitgewezen dat deze methode zo goed als onuitvoerbaar is, omdat de jury niet op de hoogte is van de zaak en niet aanwezig was bij het getuigenverhoor dat heeft plaatsgehad tijdens het eerste onderzoek.

De correcte informering van de nieuwe jury, die zich enkel moet uitspreken over de straftoemeting, is een bijzonder hachelijk punt dat zowel de rechten van de verdediging als de belangen van de samenleving ernstig kan schaden. Het zou immers kunnen dat belangrijke elementen ter staving van de straf ontbreken of niet adequaat worden aangekaart.

Dit punt wordt aangehaald in het verslag dat het College van procureurs-generaal elk jaar zendt naar het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie en dat een overzicht bevat van de wetten die het

difficultés d'application ou d'interprétation pour les cours et tribunaux au cours de l'année judiciaire écoulée.

Étant donné qu'il s'agit uniquement d'une peine illégale, le Collège des procureurs généraux estime qu'il serait de bon sens de recomposer le même jury ou de le compléter éventuellement par de nouveaux membres si la première option s'avérait impossible.

En effet, les jurés qui ont fait partie du premier jury ont suivi l'ensemble des débats et ont connaissance de tous les éléments de l'affaire, ce qui est essentiel pour déterminer le taux de la peine.

C'est l'objectif poursuivi par la présente proposition.

### COMMENTAIRE DES ARTICLES

#### Article 1<sup>er</sup>

La présente proposition de loi est une proposition de loi au sens de l'article 77, 9<sup>o</sup>, de la Constitution (l'organisation des cours et tribunaux). La Chambre et le Sénat sont, par conséquent, compétents sur un pied d'égalité.

#### Article 2

Il est proposé d'insérer un nouvel article 288*bis* dans le Code d'instruction criminelle, sous le titre « De la composition du jury », réglant la procédure de composition du jury en cas de renvoi en application de l'article 434 alinéa 1<sup>er</sup>.

Les règles de délais, de compétence des jurés ou de reconstitution partielle du jury, dans l'hypothèse où des jurés « originaux » devraient manquer, restent les règles établies aux articles 287 à 290 du Code d'instruction criminelle.

Philippe MAHOUX.  
Hassan BOUSETTA.  
Ahmed LAAOUEJ.

\*  
\* \*

afgelopen gerechtelijk jaar voor de hoven en rechtbanken moeilijkheden hebben opgeleverd.

Aangezien het enkel gaat om een onwettige straf, meent het College van procureurs-generaal dat het niet slecht zou zijn om dezelfde jury opnieuw samen te stellen of hem eventueel aan te vullen met nieuwe leden indien de eerste optie onmogelijk zou blijken.

De gezworenen die deel hebben uitgemaakt van de eerste jury, hebben immers alle debatten gevolgd en zijn op de hoogte van alle elementen van de zaak, wat essentieel is om de strafmaat te bepalen.

Dat is het doel van dit voorstel.

### ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

#### Artikel 1

Dit wetsvoorstel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77, 9<sup>o</sup>, van de Grondwet, met name de organisatie van de hoven en de rechtbanken. De Kamer en de Senaat zijn hiervoor bijgevolg gelijkelijk bevoegd.

#### Artikel 2

Er wordt voorgesteld om een nieuw artikel 288*bis* in te voegen in het Wetboek van strafvordering, onder de titel « De samenstelling van de jury », over de procedure met betrekking tot de samenstelling van de jury in geval van verwijzing met toepassing van artikel 434, eerste lid.

De regels inzake termijnen, bevoegdheid van de gezworenen of gedeeltelijk nieuwe samenstelling van de jury blijven, wanneer er « oorspronkelijke » gezworenen ontbreken, de regels die zijn vastgesteld in de artikelen 287 tot 290 van het Wetboek van strafvordering.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI**Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

## Art. 2

Il est inséré, au titre II du Code d'instruction criminelle, Chapitre VI, sous-section 5, un nouvel article 288*bis*, libellé comme suit :

« Art. 288*bis*. Lorsqu'il est fait application de l'article 434 alinéa 1<sup>er</sup>, le président reconvoque le jury qui s'est prononcé sur la culpabilité et ce, dans le délai prévu à l'article 287.

Le président vérifie que les conditions posées à l'article 287 sont respectées.

Dans l'hypothèse où il n'y a pas suffisamment de jurés présents, le président de la cour d'assises procède conformément aux règles établies par les articles 287 et 288. »

14 juin 2012.

Philippe MAHOUX.  
Hassan BOUSETTA.  
Ahmed LAAOUEJ.

**WETSVOORSTEL**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

## Art. 2

In titel II van het Wetboek van strafvordering, hoofdstuk VI, onderafdeling 5, wordt een nieuw artikel 288*bis* ingevoegd, luidende :

« Art. 288*bis*. Wanneer artikel 434, eerste lid, wordt toegepast, roept de voorzitter de jury die zich heeft uitgesproken over de schuldvraag opnieuw op binnen de termijn bepaald in artikel 287.

De voorzitter gaat na of aan de voorwaarden van artikel 287 is voldaan.

Indien er onvoldoende gezworenen aanwezig zijn, handelt de voorzitter van het hof van assisen overeenkomstig de regels van de artikelen 287 en 288. »

14 juni 2012.