

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

14 MARS 2012

Projet de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la procédure de liquidation des sociétés

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE PAR M. SWENNEN

I. INTRODUCTION

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure bicamérale obligatoire, a été déposé initialement à la Chambre des représentants le 17 juin 2011 en tant que proposition de loi de Mme Dierick et consorts (doc. Chambre, n° 53-1604/1).

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

14 MAART 2012

Wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat betreft de vereffeningprocedure van vennootschappen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE UITGEBRACHT DOOR DE HEER SWENNEN

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend op 17 juni 2011, als een wetsvoorstel van mevrouw Dierick c.s. (stuk Kamer, nr. 53-1604/1).

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Alain Courtois.**Membres/Leden :**

N-VA	Frank Boogaerts, Inge Faes, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
PS	Hassan Boussetta, Ahmed Laaouej, Philippe Mahoux.
MR	Alain Courtois, Christine Defraigne.
CD&V	Sabine de Bethune, Peter Van Rompuy.
sp.a	Dalila Douifi, Guy Swennen.
Open Vld	Martine Taelman.
Vlaams Belang	Bart Laeremans.
Écolo	Zakia Khattabi.
cdH	Francis Delpérée.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Huub Broers, Patrick De Groot, Lieve Maes, Danny Pieters, Luc Sevenhans.
 Caroline Désir, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Muriel Targnion.
 François Bellot, Jacques Brotchi, Armand De Decker.
 Wouter Beke, Dirk Claes, Rik Torfs.
 Bert Anciaux, Fauzaya Talhaoui, Marleen Temmerman.
 Guido De Padt, Bart Tommelein.
 Yves Buysse, Anke Van dermeersch.
 Claudia Niessen, Cécile Thibaut.
 Dimitri Fourny, Vanessa Matz.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-1479 - 2011/2012 :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-1479 - 2011/2012 :**

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Il a été adopté à la Chambre des représentants le 9 février 2012, à l'unanimité des 138 membres présents et transmis au Sénat le même jour.

Le projet de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la procédure de liquidation des sociétés (doc. Sénat, n° 5-1479) est lié au projet de loi modifiant le Code des sociétés en ce qui concerne la procédure de liquidation (doc. Sénat, n° 5-1480/1). Ce dernier projet de loi, qui était soumis à la procédure bicamérale optionnelle, n'a pas été évoqué par le Sénat.

La commission de la Justice a examiné le projet de loi faisant l'objet du présent rapport lors de sa réunion du 14 mars 2012, en présence de la ministre de la Justice.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE LA JUSTICE

Le projet de loi faisant l'objet du présent rapport présente un lien de connexité étroite avec le projet de loi modifiant le Code des sociétés en ce qui concerne la procédure de liquidation (doc. Sénat, n° 5-1480), qui modifie la procédure de liquidation des sociétés.

En 2006, le Parlement a voté une loi aux termes de laquelle la désignation d'un liquidateur par l'assemblée générale d'une société est soumise à un contrôle judiciaire. Les projets de loi connexes à l'examen visent à porter remède à certaines conséquences de cette loi qui posent des difficultés pratiques.

S'agissant plus particulièrement du projet de loi à l'examen, les références au tribunal compétent sont réunies à l'endroit *ad hoc*, c'est-à-dire le Code judiciaire :

— la désignation du président du tribunal de commerce comme tribunal compétent, pour toutes les sociétés, pour connaître de toutes les demandes de confirmation et d'homologation de la désignation d'un liquidateur ainsi que de toutes les demandes visant à pourvoir au remplacement du liquidateur;

— la désignation du tribunal de commerce comme tribunal compétent pour connaître de toutes les demandes de déplacement du siège d'une société en liquidation, des demandes en dissolution judiciaire et des demandes d'approbation du plan de répartition de l'actif d'une société en liquidation.

Op 9 februari 2012 werd het in de Kamer van volksvertegenwoordigers eenparig aangenomen door de 138 aanwezige leden, en op dezelfde dag naar de Senaat overgezonden.

Het wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat betreft de vereffeningsprocedure van vennootschappen (stuk Senaat nr. 5-1479) is verbonden met het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen wat de vereffeningsprocedure betreft (stuk Senaat, nr. 5-1480/1). Dat laatste wetsontwerp, dat onder de facultatief bicamérale procedure viel, heeft de Senaat niet geëvoceerd.

De commissie voor de Justitie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 14 maart 2012, in aanwezigheid van de minister van Justitie.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

Dit wetsontwerp hangt nauw samen met het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen wat de vereffeningsprocedure betreft (stuk Senaat, nr. 5/1480) dat de vereffeningsprocedure van vennootschappen wijzigt.

In 2006 heeft het Parlement een wet aangenomen waardoor de aanstelling van een vereffenaar door de algemene vergadering van een vennootschap wordt onderworpen aan een gerechtelijke controle. Deze samenhangende wetsontwerpen beogen een aantal gevolgen die praktische moeilijkheden opleveren, te verhelpen.

Specifiek wat voorliggend wetsontwerp betreft worden de verwijzingen naar de bevoegde rechtbank samengebracht op de plaats waar zij thuishoren, namelijk in het Gerechtelijk Wetboek :

— de aanduiding van de voorzitter van de rechtbank van koophandel als bevoegde rechtbank voor alle vennootschappen voor alle aanvragen tot bevestiging en homologatie van de aanstelling van een vereffenaar, en voor alle vorderingen tot vervanging van de vereffenaar;

— de aanduiding van de rechtbank van koophandel als bevoegde rechtbank voor alle aanvragen tot zetelverplaatsing van een vennootschap in vereffening, tot gerechtelijke ontbinding van een vennootschap en tot goedkeuring van het verdelingsplan van een vennootschap in vereffening.

III. DISCUSSION

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne soulèvent aucune observation.

Article 3

M. Courtois renvoie à la remarque du Service d'Évaluation de la législation: «L'article proposé complète l'article 588 du Code judiciaire par un 18°. Or, la législation flamande a déjà prévu l'insertion d'un 18° dans l'article 588 (ancien 15° inséré par l'article 48 du décret flamand du 10 juillet 2008, (*Moniteur belge* du 23 septembre 2008) et renuméroté en 18° par l'article 6 du décret flamand du 10 juin 2011 (*Moniteur belge* du 4 juillet 2011)). Il y a dès lors lieu de modifier la numérotation projetée et de remplacer le chiffre « 18 » par le chiffre « 19 ».»

La commission considère que cette correction est de nature technique et ne nécessite pas l'adoption d'un amendement.

IV. VOTES

Les articles 1^{er} à 3 sont successivement adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

L'ensemble du projet de loi, corrigé, est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le rapporteur,
Guy SWENNEN.

Le président,
Alain COURTOIS.

III. BESPREKING

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen geven geen aanleiding tot commentaar.

Artikel 3

De heer Courtois verwijst naar de opmerking van de dienst Wetsevaluatie: «Het voorgestelde artikel vult artikel 588 van het Gerechtelijk Wetboek aan met een 18°. De Vlaamse wetgever heeft echter reeds de invoering van een 18° in artikel 588 voorzien (oorspronkelijk 15° ingevoegd bij artikel 48 van het Vlaams decreet van 10 juli 2008 (*Belgisch Staatsblad* van 23 september 2008) en vernummerd tot 18° bij artikel 6 van het Vlaams decreet van 10 juni 2011 (*Belgisch Staatsblad* van 4 juli 2011)). Bijgevolg dient de voorgestelde nummering gewijzigd te worden en het cijfer « 18 » vervangen te worden door het cijfer « 19 ».»

De commissie vindt dat het hier om een technische correctie gaat, waarvoor er geen amendement hoeft te worden aangenomen.

IV. STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 3 worden achtereenvolgens aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt, in gecorrigeerde vorm, eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Guy SWENNEN.

De voorzitter,
Alain COURTOIS.