

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2011-2012



5-127COM

**Commission des Finances et des
Affaires économiques**

Mardi 28 février 2012
Séance de l'après-midi

Annales

Handelingen

**Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden**

Dinsdag 28 februari 2012
Namiddagvergadering

5-127COM

Gewone Zitting 2011-2012

Belgische Senaat

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de Mme Cindy Fransen au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale sur «les abus fiscaux relatifs aux pensions alimentaires» (n° 5-1907)4

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van mevrouw Cindy Fransen aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude over «de fiscale misbruiken met onderhoudsgelden» (nr. 5-1907)4

Présidence de M. Frank Boogaerts*(La séance est ouverte à 14 h 20.)***Demande d'explications de Mme Cindy Franssen au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale sur «les abus fiscaux relatifs aux pensions alimentaires» (n° 5-1907)**

Mme Cindy Franssen (CD&V). – Il arrive de toute évidence régulièrement que des pensions alimentaires en réalité jamais versées soient quand même déduites de l'impôt des personnes physiques au titre de dépense déductible. Généralement, les débiteurs d'aliments ne doivent produire une preuve de paiement à l'administration fiscale que la première année et ils obtiennent ensuite une reconduction de la déduction sans que le paiement effectif soit contrôlé.

Le peu de contrôles fiscaux effectués permettrait des montages fiscaux assurant une double déduction des charges d'enfants, une fois dans le chef du débiteur d'aliments qui paie la pension alimentaire et une seconde fois dans le chef du parent chez qui habitent les enfants et qui applique la simple déduction pour enfants à charge.

Selon une étude du fonctionnement du SECAL, réalisée par la Fondation Roi Baudouin en juin 2011, le problème peut être abordé de deux manières : ou bien on opte pour une solution radicale en exonérant d'impôt les pensions alimentaires et en supprimant la déduction des pensions alimentaires versées, ou bien on opte pour un renforcement sensible des contrôles du paiement effectif des aliments.

- 1. Combien d'abus fiscaux liés aux pensions alimentaires l'administration fiscale a-t-elle constatés au cours des exercices d'imposition 2008, 2009 et 2010 ?*
- 2. Que fait le secrétaire d'État pour détecter plus efficacement et prévenir les abus ?*
- 3. Quels ont été les pourcentages de contrôles réalisés auprès des personnes physiques concernant les exercices d'imposition 2008, 2009 et 2010 ? Je souhaiterais une ventilation des chiffres par région et par bureau de contrôle.*
- 4. Quelles mesures concrètes le secrétaire d'État prend-il pour accroître le nombre de contrôles fiscaux dans ce domaine ?*
- 5. Quelle est la position du secrétaire d'État quant à l'exonération fiscale des pensions alimentaires perçues et à la suppression de la déductibilité des pensions alimentaires ?*

M. John Crombez, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale. – C'est une question intéressante portant sur une matière complexe pour laquelle nous ne disposons d'aucun chiffre en ce qui concerne les abus.

La structure de la question rejoint les recommandations de la Fondation Roi Baudouin. Supprimer la déductibilité des pensions alimentaires semble être une piste difficile à suivre. Une telle mesure pourrait avoir un impact financier considérable. Si cette piste s'avère irréalisable, se pose la question d'un contrôle et d'un suivi qui sont demandés avec

Voorzitter: de heer Frank Boogaerts*(De vergadering wordt geopend om 14.20 uur.)***Vraag om uitleg van mevrouw Cindy Franssen aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude over «de fiscale misbruiken met onderhoudsgelden» (nr. 5-1907)**

Mevrouw Cindy Franssen (CD&V). – Het komt blijkbaar regelmatig voor dat onderhoudsgeld dat in werkelijkheid nooit betaald is, toch wordt aangegeven als aftrekbare besteding in de personenbelasting. Meestal moeten onderhoudsschuldenaars slechts het eerste jaar een betalingsbewijs voorleggen aan de fiscale administratie en krijgen ze vervolgens een verlenging van die aftrek zonder dat de effectieve betaling wordt gecontroleerd.

Naar verluidt zou het lage aantal fiscale controles het bestaan van fiscale constructies mogelijk maken, waardoor de kinderlast tweemaal wordt afgetrokken, eenmaal door de onderhoudsplichtige die onderhoudsgeld betaalt en een tweede maal door de ouder bij wie de kinderen wonen door gebruik te maken van de gewone aftrek voor kinderen ten laste.

De problematiek kan volgens een studie van juni 2011 van de Koning Boudewijnstichting inzake de werking van de DAVO op twee manieren worden aangepakt: ofwel kiest men voor een radicale oplossing door onderhoudsuitkeringen vrij te stellen van belasting en de aftrek van betaalde onderhoudsuitkeringen af te schaffen, ofwel worden de controles op de effectieve betaling van onderhoudsgelden drastisch opgevoerd.

- 1. Hoeveel misbruiken met onderhoudsgelden stelde de fiscale administratie vast in de aanslagjaren 2008, 2009 en 2010?*
- 2. Welke stappen onderneemt de staatssecretaris om die misbruiken effectiever op te sporen en te voorkomen?*
- 3. Hoeveel bedroegen de controlepercentages op natuurlijke personen voor de aanslagjaren 2008, 2009 en 2010, opgesplitst per gewest en per controlekantoor?*
- 4. Onderneemt de staatssecretaris concrete stappen om het aantal fiscale controles hieromtrent te laten stijgen?*
- 5. Welke positie neemt de staatssecretaris in tegenover de vrijstelling van belasting van verkregen onderhoudsgeld en de afschaffing van de aftrekbare besteding voor onderhoudsgelden?*

De heer John Crombez, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude. – Het is een interessante vraag over een complexe materie. Zelf kan ik er ook iets van opsteken, al was het maar omdat er geen cijfers over misbruiken beschikbaar zijn.

De structuur van de vraag sluit aan bij de aanbevelingen van de Koning Boudewijnstichting. De aftrekbaarheid van alimentatiegelden afschaffen lijkt een moeilijk te volgen denkspoor. Zo een maatregel zou een grote financiële weerslag kunnen hebben. Blijkt dat denkspoor onhaalbaar,

insistance dans la deuxième et la quatrième question.

Le SPF Finances a élaboré un ensemble de règles qui, du point de vue de la méthode, peuvent suffire pour déterminer si une déclaration peut faire l'objet d'un enrôlement avec un minimum de certitude. Quatre éléments sont vérifiés lors du contrôle du régime des pensions alimentaires :

l'incompatibilité de la coparenté et de la déduction d'une rente alimentaire ; la déclaration des rentes alimentaires capitalisées ; les rentes alimentaires dont la déduction a été demandée pour la première fois ; la déduction de la rente alimentaire déclarée si elle augmente de façon significative.

En outre, l'office de contrôle dont dépend le débiteur de la pension alimentaire peut envoyer une fiche d'information électronique au bureau de contrôle dont dépend le bénéficiaire de la pension alimentaire. La notification n'est obligatoire qu'au-delà d'un certain montant de rentes alimentaires déduites et uniquement pour des dossiers qui ne font pas l'objet d'un enrôlement automatique.

La question est évidemment de savoir si ces règles suffisent pour limiter les abus. Si nous ne pouvons pas prendre en considération la suppression de la déduction, nous devons évaluer en tout cas les règles en vigueur en matière de contrôle fiscal et de suivi des pensions alimentaires.

Je ne peux pas répondre à la question statistique sur les pourcentages de contrôles en raison du temps imparti à une demande d'explications. Par contre, je peux me référer aux chiffres annuels concernant le nombre de contrôles effectués en matière de revenu imposable, que le SPF Finances publie dans son rapport annuel. Je demanderai les chiffres détaillés concernant les contrôles spécifiques des pensions alimentaires.

Mme Cindy Franssen (CD&V). – *Je remercie le secrétaire d'État pour sa réponse. Effectivement, mesurer c'est savoir. Collecter des données est donc une première étape utile.*

Selon le secrétaire d'État, l'avis de la Fondation Roi Baudouin quant à la suppression de la déductibilité est difficile à suivre et son incidence financière potentielle est très importante. Le secrétaire d'État peut-il la faire calculer ?

M. John Crombez, *secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale.* – *Je demanderai ce calcul ainsi que les données statistiques des contrôles.*

(La séance est levée à 14 h 25.)

dan rijst de vraag naar controle en follow-up waarop wordt aangedrongen in de tweede en de vierde vraag.

De FOD Financiën heeft een aantal regels uitgewerkt die vanuit het oogpunt van de methode kunnen volstaan om te bepalen of een aangifte met een minimum aan zekerheid kan worden ingekohierd. Voor de controle op de onderhoudsuitkeringen worden vier elementen geïdentificeerd: de onverenigbaarheid van het co-ouderschap en de aftrek van een onderhoudsuitkering; de aangifte van gekapitaliseerde onderhoudsuitkeringen; de aftrek van onderhoudsuitkeringen die voor de eerste keer wordt gevraagd; de aftrek van de aangegeven onderhoudsuitkering indien ze betekenisvol stijgt.

Daarenboven kan de controledienst waarvan de schuldenaar van de onderhoudsuitkering afhangt, een elektronische inlichtingenfiche verzenden aan de controledienst waarvan de begunstigde van de onderhoudsuitkering afhangt. De kennisgeving is slechts verplicht boven een bepaald bedrag aan afgetrokken onderhoudsuitkeringen en alleen voor dossiers die niet op automatische wijze worden ingekohierd.

De vraag is uiteraard of die regels volstaan om misbruiken te beperken. Als we de afschaffing van de aftrek niet in overweging kunnen nemen, dan moeten we alleszins de vigerende regels inzake fiscale controle en follow-up van de onderhoudsuitkeringen evalueren.

De statistische vraag over de controlepercentages kan ik binnen het tijdsbestek van een vraag om uitleg niet beantwoorden. Wel kan ik verwijzen naar de jaarlijkse cijfers over het aantal uitgevoerde controles in de personenbelasting, die de FOD Financiën jaarlijks in zijn jaarverslag publiceert. De gedetailleerde cijfers over de specifieke controles op de onderhoudsuitkeringen zal ik opvragen.

Mevrouw Cindy Franssen (CD&V). – Ik dank de staatssecretaris voor het antwoord. Meten is inderdaad weten. Het verzamelen van de cijfers is dus een eerste nuttige stap.

Volgens de staatssecretaris is het denkspoor van de Koning Boudewijnstichting over het afschaffen van de aftrekbaarheid moeilijk om te volgen en is de financiële weerslag ervan mogelijk zeer groot. Kan de staatssecretaris die financiële weerslag laten berekenen?

De heer John Crombez, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude. – Ik zal die berekening samen met de statistische gegevens van de controles opvragen.

(De vergadering wordt gesloten om 14.25 uur.)