

**Sénat de Belgique**

**Session ordinaire 2011-2012**



**5-123COM**

**Commission des Finances et des  
Affaires économiques**

**Mardi 14 février 2012**

**Séance du matin**

**Annales**

**Handelingen**

**Commissie voor de Financiën  
en voor de Economische  
Aangelegenheden**

**Dinsdag 14 februari 2012**

**Ochtendvergadering**

**5-123COM**

**Gewone Zitting 2011-2012**

**Belgische Senaat**

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

#### Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:  
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)

**Sommaire****Inhoudsopgave**

<p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «les conséquences du mégaprocès de fraude à la Régie des bâtiments» (n° 5-1820) .....4</p> <p>Demande d'explications de Mme Inge Faes au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «l'hébergement de l'Institut national de criminalistique et de criminologie» (n° 5-1737) .....6</p> <p>Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «les échafaudages du Palais de justice de Bruxelles» (n° 5-1586) .....7</p> <p>Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «l'incendie au Palais de justice de Bruxelles» (n° 5-1757) .....10</p> <p>Demande d'explications de Mme Cécile Thibaut au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et à la Régie des bâtiments sur «le centre fédéral fermé de Saint-Hubert» (n° 5-1863) .....14</p>	<p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de gevolgen van het megaproces rond fraude binnen de Regie der gebouwen» (nr. 5-1820) .....4</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de huisvesting van het Nationaal Instituut voor criminalistiek en criminologie» (nr. 5-1737) .....6</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de stellingen rond het Brusselse Justitiepaleis» (nr. 5-1586) .....7</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de brand in het Brusselse Justitiepaleis» (nr. 5-1757) .....10</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Cécile Thibaut aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «het gesloten federaal centrum van Saint-Hubert» (nr. 5-1863) .....14</p>
---	---

**Présidence de M. Ludo Sannen***(La séance est ouverte à 10 h 15.)***Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «les conséquences du mégaprocès de fraude à la Régie des bâtiments» (n° 5-1820)**

*M. Bert Anciaux (sp.a).* – *La chambre du conseil de Bruxelles s'est récemment penchée sur le « mégaprocès » de fraude à la Régie des Bâtiments, à charge de septante accusés. Il s'agit concrètement de onze fonctionnaires, trente-cinq entrepreneurs et vingt-quatre autres entreprises. Les accusations portent sur les actifs et la corruption passive, des collusions d'intérêts, des infractions à la législation en matière de TVA, des escroqueries et une association de malfaiteurs. Il ne s'agit donc pas de vétilles ou de petits dérapages.*

*Certains des accusés sont de hauts fonctionnaires, parmi lesquels l'ancien directeur général. Dans ma question, je ne veux certainement pas m'ingérer dans les procédures judiciaires en cours mais plutôt souligner les conséquences de cette fâcheuse affaire, qui obscurcit depuis 2006 le fonctionnement de la Régie des bâtiments. Ces accusations, qui impliquent de hauts fonctionnaires, ont sans aucun doute une influence déterminante sur l'atmosphère et peut-être même sur les performances de ce service public.*

*Comment le secrétaire d'État évalue-t-il et apprécie-t-il le fonctionnement actuel de la Régie des bâtiments ? Dans quelle mesure les accusations à l'encontre de hauts fonctionnaires de ce service ont-elles influencé ou influencent-elles les performances de la Régie ? Le secrétaire d'État peut-il garantir que la Régie des bâtiments accomplit actuellement parfaitement sa tâche importante et que l'impact négatif de ces accusations de fraude sur l'atmosphère comme sur les résultats a entre-temps été entièrement neutralisé ? À moins que le secrétaire d'État ne constate que la Régie pâtit encore toujours de ces faits graves et que l'actualité sur laquelle la chambre du conseil se penche actuellement quant à l'éventualité de poursuites ultérieures entraîne des tensions supplémentaires ?*

*La Régie des bâtiments a été créée à l'époque pour éviter qu'il puisse y avoir des fraudes. Nous devons pouvoir compter sur une Régie des bâtiments qui fonctionne correctement.*

*M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et à la Régie des bâtiments.* – *Comme le fait remarquer opportunément M. Anciaux, les dossiers de fraude auxquels il fait référence ne sont pas des vétilles. Ces faits du passé sont bien entendu déplorables.*

*Je partage son avis selon lequel nous ne pouvons pas nous ingérer dans des procédures en cours. La chambre du conseil s'est prononcée. Nous attendons la suite de la procédure judiciaire.*

*La Régie des bâtiments a apporté sa collaboration dans un*

**Voorzitter: de heer Ludo Sannen***(De vergadering wordt geopend om 10.15 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de gevolgen van het megaproces rond fraude binnen de Regie der gebouwen» (nr. 5-1820)**

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Onlangs boog de Brusselse Raadkamer zich over het als 'mega' bestempelde fraudedossier ten laste van zeventig verdachten bij de Regie der Gebouwen. Concreet gaat het om elf ambtenaren, vijftig aannemers en vierentwintig andere bedrijven. De beschuldigingen hebben betrekking op actieve en passieve corruptie, belangenvermengingen, inbreuken op de btw-wetgeving, oplichting en bendevoering. Dat zijn dus geen akkefietjes of kleine ontsporingen.

Enkele van de beschuldigen zijn topambtenaren, waaronder de voormalige directeur-generaal. Ik wil in mijn vraag zeker niet ingaan op de lopende gerechtelijke procedures, maar wel op de gevolgen van deze onverkwikkelijke zaak, die sinds 2006 zorgt voor een continue dreigende bewolking boven de werking van de Regie der Gebouwen. Die beschuldigingen, waarbij topambtenaren betrokken zijn, hebben ongetwijfeld een ingrijpende invloed op de sfeer en wellicht ook de performantie van deze overheidsdienst.

Hoe evalueert en apprecieert de staatssecretaris de huidige werking van de Regie der Gebouwen? In welke mate beïnvloeden – of beïnvloeden – de beschuldigingen van topambtenaren van deze dienst de performantie van de Regie? Kan de staatssecretaris waarborgen dat de Regie der Gebouwen haar belangrijke taak momenteel optimaal vervult en dat de negatieve gevolgen van deze fraudeaantijgingen, zowel op de sfeer als op de output, ondertussen helemaal geneutraliseerd zijn? Of moet de staatssecretaris vaststellen dat de Regie nog steeds lijdt onder deze ingrijpende gebeurtenissen en dat de actualiteit, waarbij de Raadkamer zich nu buigt over eventuele verdere vervolgingen, voor extra spanningen zorgt?

De Regie der Gebouwen werd destijds opgericht om te voorkomen dat er sprake zou kunnen zijn van fraude. We moeten erop kunnen rekenen dat bij de Regie der Gebouwen alles correct verloopt.

**De heer Servais Verherstraeten,** staatssecretaris voor Staatshervorming en voor de Regie der gebouwen. – Zoals de heer Anciaux terecht opmerkt, zijn de fraudedossiers waarnaar hij verwijst, geen akkefietjes. Die feiten uit het verleden zijn uiteraard te betreuren.

Ik ben het ermee eens dat we niet kunnen ingaan op lopende procedures. De Raadkamer heeft een uitspraak gedaan. We zullen het verdere verloop van de gerechtelijke procedure afwachten.

De Regie der Gebouwen heeft in alle openheid en sereniteit

*esprit de totale ouverture et de sérénité et continuera à le faire. Il y a d'ailleurs encore quelques dossiers pendants qui datent à peu près de la même période.*

*Sans pouvoir fournir une évaluation complète de la Régie des bâtiments au bout de deux mois à peine, nous pouvons d'ores et déjà constater que la Régie entend se blanchir après les faits sont devenus publics, le personnel de la Régie a pris lui-même l'initiative de se dresser contre de telles pratiques exécrables. Plus de trois cents membres du personnel se sont impliqués et ont rédigé « Votre chantier, c'est notre métier ! », un manuel de référence pour une gestion qualitative de chantier de la Régie des bâtiments. Ce document a pour objectif de conscientiser tous les collaborateurs de l'importance de l'intégrité sur le lieu de travail et de limiter le risque de corruption. L'engagement, la collaboration, la qualité et la convivialité constituent le fil rouge de ce manuel. L'initiative concrétise l'un des objectifs de base de ma note de politique générale : une Régie des bâtiments efficace, économe et durable ne peut exister sans intégrité. Le fait que l'une des clés de voûte de mes objectifs politiques soit portée par le personnel à travers de telles initiatives est de nature à me reconforter.*

*L'intégrité est non seulement une préoccupation majeure mais c'est aussi un chantier ouvert auquel il faut travailler quotidiennement. Le signal est clair, tant au sein de l'organisation qu'à l'extérieur, à l'égard des clients comme des entrepreneurs : il n'y a pas de place pour les tricheurs, que ce soit à l'intérieur ou à l'extérieur.*

*À la lumière de ce qui précède, le conseil des ministres du 31 janvier 2012 m'a habilité, en mon nom et en celui de l'ensemble des services publics fédéraux, à dénoncer plusieurs entreprises qui se sont rendues coupables de constitution d'ententes en lien avec la construction et l'entretien de bâtiments.*

*Nous ne baissons pas la tête. Au contraire, la sérieux et la fierté professionnels sont une marque de fabrique de la Régie des bâtiments. J'ai demandé que l'on assigne au civil les entrepreneurs qui ont réalisé des ententes et ont été pour cela sanctionnés par l'Europe afin d'essayer de récupérer le dommage que l'État aurait ainsi subi.*

*La route est encore longue et à côté de l'ombre jetée par les dossiers de fraude, il reste les défis budgétaires qui déterminent les résultats. Avec la correction dont elle fait preuve et les moyens nécessaires, la Régie prouve d'ores et déjà qu'elle ne s'avoue pas vaincue. Je reste bien entendu disposé à faire rapport au sujet de l'objectif d'intégrité. Je remercie déjà M. Anciaux pour le soutien qu'il apporte à ce débat essentiel.*

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *La réponse du secrétaire d'État me satisfait entièrement ; Je comprends que les problèmes ne peuvent être résolus au bout de deux mois. Le secrétaire d'État souligne que tous les objectifs dépendent de l'intégrité. Il n'y a pas de place pour les tricheurs.*

*Je me félicite que la Régie veuille prendre le problème à la base. Le personnel est en effet très embarrassé. J'espère que la Régie retrouvera bientôt l'image d'honnêteté qu'elle mérite. Je compte sur le secrétaire d'État pour y parvenir.*

haar medewerking verleend en zal dat blijven doen. Er zijn overigens nog enkele dossiers hangende die ongeveer van dezelfde periode dateren.

Zonder na amper twee maanden reeds een volledige evaluatie te kunnen geven van de Regie der Gebouwen, kan nu al worden vastgesteld dat de Regie zich zo snel mogelijk wil zuiveren van alle smet die door dergelijke zaken worden veroorzaakt. Nadat de feiten openbaar zijn geworden, heeft het personeel van de Regie vanuit de basis zelf het initiatief genomen om zich af te zetten tegen dergelijke verfoeilijke praktijken. Meer dan driehonderd personeelsleden hebben zich actief ingezet en hebben *Uw werf, dat is óns vak! – Leidraad Kwalitatief Werfbeheer Regie der Gebouwen* opgesteld. Dat document heeft als doel alle medewerkers bewust te maken van het belang van integriteit op de werkvloer en integriteitsrisico's te beperken. In die leidraad vormen inzet, samenwerking, kwaliteit en klantgerichtheid de rode draad. Het initiatief concretiseert een van de basisdoelstellingen van mijn beleidsnota: een doelmatige, zuinige en duurzame Regie der Gebouwen kan niet zonder integriteit. Het sterkt het vertrouwen dat een van de hoekstenen van mijn beleidsintenties doorheen dergelijke initiatieven van bij de start door het personeel wordt gedragen.

Integriteit is niet enkel een hoofdbekommernis, het is een open werf waaraan elke dag moet worden gewerkt. Zowel binnen de organisatie als extern ten aanzien van klanten en aannemers is het signaal duidelijk: er is geen plaats voor valsspelers, intern noch extern.

In dat licht heeft de Ministerraad van 31 januari 2012 mij gemachtigd om niet alleen voor de Regie, maar in naam van alle federale overheidsdiensten diverse ondernemingen aan te klagen die zich schuldig hebben gemaakt aan kartelafspraken in verband met de bouw en het onderhoud van liften.

We buigen het hoofd niet. Integendeel, beroepsernst en beroepsfierheid zijn voor de Regie der Gebouwen een handelsmerk. Ik heb de opdracht gegeven om aannemers die kartelafspraken hebben gemaakt en daarvoor door Europa zijn gestraft, burgerlijk te dagvaarden teneinde te proberen de schade die we als overheid zouden hebben geleden, te recupereren.

De weg is nog lang en naast de schaduw van fraudezaken zijn er nog de budgettaire uitdagingen die de output bepalen. Met de correcte instelling en de nodige middelen bewijst de Regie nu reeds dat ze zich niet gewonnen geeft. Ik blijf uiteraard bereid om over de realisatie van de integriteitsdoelstelling te rapporteren. Ik dank de heer Anciaux alvast voor de steun in dit essentiële debat.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Ik vind het antwoord van de staatssecretaris bijzonder goed. Ik begrijp dat de problemen na twee maanden niet kunnen zijn opgelost. De staatssecretaris benadrukt dat alle doelstellingen afhankelijk zijn van integriteit. Er is geen plaats voor valsspelers.

Dat de Regie het probleem van bij de basis wil aanpakken, is toe te juichen. Het personeel is uiterst verveeld met het probleem. Ik hoop dat de Regie haar verdiend eerlijke imago zo snel mogelijk terugkrijgt. Ik vertrouw erop dat de

## **Demande d'explications de Mme Inge Faes au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «l'hébergement de l'Institut national de criminalistique et de criminologie» (n° 5-1737)**

*Mme Inge Faes (N-VA). – L'Institut national de criminalistique et de criminologie se trouve actuellement à Neder-Over-Heembeek dans un immeuble qui ne respecte plus les normes actuelles. Depuis 2009, on promet une amélioration, y compris dans les réponses apportées aux questions parlementaires sur le sujet.*

*Malgré les bonnes intentions, aucun bureau d'étude n'a encore été désigné. Il faut en effet établir d'abord un cahier des charges technique précisant les critères que doit remplir un autre ou nouveau bâtiment appelé à abriter l'INCC.*

*Le précédent ministre de la Justice a déclaré que, pour le moment, l'INCC répond encore aux normes qualitatives nécessaires, mais si nous faisons la comparaison avec l'institut néerlandais d'expertise légale, il y a de quoi rougir de honte.*

*Certes, l'objectif et l'organisation de l'institut néerlandais sont différents de ceux de notre institut mais un immeuble dont les caves contiennent de l'amiante n'est certainement pas le lieu de travail idéal.*

*Pour résoudre le problème, la Régie des bâtiments effectue systématiquement de petites réfections au bâtiment existant.*

*Les ouvriers circulent sans la moindre protection à travers les laboratoires, risquant de contaminer les échantillons d'ADN. Ce petit pas dans la bonne direction n'est pas vraiment ce que l'on est en droit d'attendre d'une institution publique centrale.*

*Combien a-t-on déjà consacré à la rénovation des anciens bâtiments de l'INCC ?*

*Quels travaux de rénovation prévoit-on en 2012 et avec quel budget ?*

*Que prévoit-on encore à long terme, d'ici 2020 ?*

*Où en est la désignation du bureau d'études ? Si celui-ci n'était toujours pas désigné, quel est le problème ?*

*Le ministre de la Justice envisageait une relocalisation de l'INCC dans la Région bruxelloise et allait se renseigner. Le secrétaire d'État est-il au courant et, dans l'affirmative, quel est l'état de la situation ?*

**M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et à la Régie des bâtiments.** – En 2009, 332 399,80 euros ont été consacrés à la rénovation du bâtiment et 1 152 037,63 euros en 2011.

*De nombreux travaux sont encore prévus en 2012. Les travaux suivants sont prévus dans l'aile droite du bloc A :*

staatssecretaris dat zal kunnen realiseren.

## **Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de huisvesting van het Nationaal Instituut voor criminalistiek en criminologie» (nr. 5-1737)**

**Mevrouw Inge Faes (N-VA).** – Het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie is momenteel gevestigd in Neder-Over-Heembeek, in een gebouw dat niet meer aan de hedendaagse normen voldoet. Sinds 2009 wordt beterschap beloofd; dat wordt ook in elk antwoord op parlementaire vragen over dit onderwerp bevestigd.

Ondanks de goede intenties is blijkbaar nog steeds geen studie bureau aangesteld. Er moet immers eerst een 'technisch' werkboek worden gemaakt, om na te gaan aan welke vereisten een ander of nieuw gebouw zou moeten voldoen teneinde de expertise van het NICC te kunnen overbrengen.

Momenteel beantwoordt het NICC nog aan de nodige kwaliteitsnormen, zoals de vorige minister van Justitie al zei, maar dat is uiteraard geen hoopgevend teken. Als we de vergelijking maken met het Nederlands Forensisch Instituut, komt het schaamrood ons op de wangen.

Uiteraard is de finaliteit en de organisatie in Nederland anders dan in ons land, maar een gebouw met kelders waar asbest aanwezig is, is toch niet de meest ideale werkplaats.

Om hieraan tegemoet te komen, voert de Regie der Gebouwen stelselmatig kleine verbeteringen uit aan het bestaande gebouw.

Los van het feit dat de mensen die daar werken zonder enige bescherming in de labo's circuleren, met alle mogelijke gevolgen van dien zoals contaminatie van de DNA-monsters, is het wel een kleine stap in de goede richting, doch niet wat mag worden verwacht in een centrale overheidsinstelling.

Hoeveel werd reeds gespendeerd aan de renovatie van de oude gebouwen van het NICC?

Welke renovaties zijn nog gepland voor 2012 en wat is het budget hiervoor?

Wat is op langere termijn, tot 2020, nog gepland?

Hoe staat het met de aanstelling van het studie bureau? Mocht dit nog niet worden aangesteld, wat is dan het concrete probleem?

De minister van Justitie sprak van een bevraging in het Brusselse om een verhuizing van het NICC te overwegen. Is de staatssecretaris hiervan op de hoogte, en zo ja, wat is de stand van zaken?

**De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming en voor de Regie der gebouwen.** – Aan de renovatie van het gebouw werd in 2009 332 399,80 euro besteed, in 2010 293 113,61 euro en in 2011 1 152 037,63 euro besteed.

In 2012 zijn nog heel wat werken gepland. In de

*réaménagement du service comptabilité, du réfectoire, du hall d'entrée, de l'accueil, du labo TEX C UO2, travaux de menuiserie extérieure dans la cave A et la salle de réunion située dans la cave A. L'installation de la chambre froide dans le bâtiment L est également prévue, ainsi que la rénovation des douches et des sanitaires et le désamiantage du réfectoire et des couloirs des caves des bâtiments A, B et C (en partie).*

*Un montant de 600 000 euros est déjà prévu à cet effet mais ce montant pourrait encore augmenter. Nous attendons encore les estimations précises de certains travaux et nous devons voir ce qui est réalisable au point de vue budgétaire. Quoiqu'il en soit, le personnel pourra continuer à travailler dans le bâtiment dans de bonnes conditions.*

*À long terme, le projet de désamiantage sera poursuivi et le bâtiment C sera réaménagé. Dans le même temps, une rénovation globale des locaux est également prévue en concertation avec l'INCC.*

*Lors de sa réunion du 17 septembre 2009, le Conseil des ministres a décidé de chercher un autre site pour l'INCC. Cela doit se faire par le biais d'un marché public sur la base d'une étude des besoins et de critères de localisation.*

*Le bureau d'études qui doit être désigné sera chargé de rassembler les exigences techniques dans le cahier des charges.*

*La procédure de désignation d'un bureau d'études a démarré mais l'analyse des offres reçues montre qu'aucune n'entre en ligne de compte. La procédure doit donc être arrêtée. Il a été proposé d'entamer des négociations avec les mêmes candidats et sur la base du même cahier des charges. La proposition a été approuvée par l'Inspection des Finances et la procédure relative à l'étude des besoins sera entamée dans les tout prochains jours.*

**Mme Inge Faes (N-VA).** – *De nombreux travaux sont manifestement prévus et le désamiantage sera poursuivi.*

*Le secrétaire d'État signale qu'une concertation aura lieu avec l'INCC en ce qui concerne une rénovation globale. Il se réfère cependant également à la décision du précédent gouvernement de rechercher une nouvelle localisation. Le gouvernement joue-t-il sur deux tableaux ? La Régie des bâtiments exécutera-t-elle tous ces travaux alors que, dans le même temps, on recherche une nouvelle localisation ? Cela me semble un peu trop lourd au point de vue budgétaire. Je continuerai à suivre le dossier.*

**M. Servais Verherstraeten,** *secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et à la Régie des bâtiments.* – *À court terme, il faut garantir en priorité la continuité. Nous attendrons les résultats de l'étude des besoins pour prendre une décision définitive.*

### **Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «les échafaudages du Palais de justice de Bruxelles» (n° 5-1586)**

**M. Karl Vanlouwe (N-VA).** – *Le ministre-président du*

rechtervleugel van blok A staan volgende werken op het programma: herinrichting van de afdeling boekhouding, herinrichting van de refter, herinrichting van de inkom hall, het onthaal, het lab TEX C UO2, buitenschrijnwerk KITS (kelder A) en buitenschrijnwerk vergaderzaal (kelder A). Verder is nog de inrichting gepland van de koelkamer in gebouw L, vernieuwing van de douches en het sanitair, asbestsanering in de gangen van de kelders gebouw A, B en deels C en de asbestsanering in de refter.

Hiervoor is reeds 600 000 euro voorzien, maar dat bedrag kan nog verhogen. We wachten nog op de exacte ramingen van sommige werken en we moeten nagaan wat budgettair haalbaar is. De mensen zullen hoe dan ook in goede omstandigheden in het gebouw kunnen blijven werken.

Op langere termijn zal ook het project van de asbestsanering worden voortgezet en zal gebouw C worden heringericht. Tevens wordt, in overleg met het NICC, een globale vernieuwing van de lokalen gepland.

Op 17 september 2009 besliste de Ministerraad om voor het NICC een andere vestiging te zoeken. Dat moet gebeuren via een overheidsopdracht op basis van een behoeftestudie en een aantal vestigingscriteria.

Voor de verzameling van de technische behoeften die in het lastenboek voor deze overheidsopdracht moeten worden opgenomen, moet een studie bureau worden aangeduid.

De procedure om een studie bureau aan te stellen werd opgestart, maar uit de analyse van de ontvangen offertes blijkt dat geen enkele offerte in aanmerking komt. De procedure moet dus worden stopgezet. Er is een voorstel om met dezelfde kandidaten, en op basis van hetzelfde lastenboek, een onderhandelingsprocedure te starten. Dat voorstel werd door de Inspectie van Financiën goedgekeurd en de procedure voor de behoeftestudie zal eerstdaags worden opgestart.

**Mevrouw Inge Faes (N-VA).** – *Er zijn blijkbaar heel wat werken gepland en ook de asbestsanering zal worden voortgezet.*

De staatssecretaris geeft aan dat met het NICC zal worden overlegd over een totale renovatie. Hij verwijst echter ook naar de beslissing van de vorige regering om op zoek te gaan naar een nieuwe locatie. Wedt de regering op twee paarden? Gaat de Regie der Gebouwen al die werken uitvoeren, terwijl ze tegelijkertijd naar een nieuwe locatie uitkijkt? Dat lijkt me budgettair een beetje te veel van het goede. Ik zal het dossier blijven volgen.

**De heer Servais Verherstraeten,** *staatssecretaris voor Staatshervorming en voor de Regie der gebouwen.* – *Op korte termijn moet de continuïteit voorrang krijgen. We zullen de resultaten van de behoeftestudie afwachten om een definitieve keuze te maken.*

### **Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de stellingen rond het Brusselse Justitiepaleis» (nr. 5-1586)**

**De heer Karl Vanlouwe (N-VA).** – *De minister-president*

*gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, Charles Picqué, a déclaré le 6 avril 2011 qu'il voulait faire retirer les échafaudages du Palais de justice. Ce n'est pas la première fois qu'il le dit. En juillet 2010, il a annoncé dans la presse que son administration régionale avait rejeté la demande de permis de bâtir pour les échafaudages. Ceux-ci avaient dû être placés en toute hâte en raison de chutes de pierres des façades avant et latérale.*

*Trois mois plus tard, un compromis a été conclu entre la Régie des bâtiments et la Direction des monuments et des sites de la Région de Bruxelles-Capitale, prévoyant que les échafaudages devraient être remplacés par des échafaudages moins gênants sur le plan esthétique. Pour autant que je sache, rien n'a encore été fait.*

*Maintenant, M. Picqué signale qu'il va assigner les autorités fédérales pour faire enlever définitivement les échafaudages illégaux. Il parle d'un mépris des autorités fédérales pour les monuments bruxellois et d'un manque d'ambition.*

*Les échafaudages sont indispensables pour retenir les pierres qui se décrochent mais ils doivent être enlevés parce que le permis de bâtir n'a pas été délivré.*

*Que fera concrètement le secrétaire d'État ? Fera-t-il traîner les choses jusqu'à ce que tout soit restauré ? Lorsque, l'année dernière, j'ai interrogé son prédécesseur à ce sujet, il m'a répondu que la restauration de la façade serait terminée en 2014 et que les échafaudages seraient enlevés. Ce calendrier peut-il encore être respecté ?*

*Il est clair que la façade du Palais de justice doit de toute manière être restaurée, même si la destination définitive du bâtiment n'est pas encore fixée, car il est toujours dangereux de circuler autour de celui-ci. Venez sur place avec moi et vous verrez sur le sol des pierres de dix, voire vingt ou trente kilos. À l'intérieur, la situation est également dangereuse et dans certaines salles des plafonds se sont effondrés.*

*Le secrétaire d'État peut-il fournir des explications au sujet du rejet de la demande de permis de bâtir pour les échafaudages ?*

*Peut-il expliquer la procédure en cours entre la Région de Bruxelles-Capitale et la Régie des bâtiments ?*

*Comment la restauration du Palais de justice peut-elle être accélérée ?*

*Les échafaudages seront-ils effectivement remplacés par du matériel moins gênant, comme cela avait été convenu dans le compromis entre le groupe de travail de la Régie des bâtiments et la Direction des monuments et sites ?*

*Combien de pierres sont-elles encore tombées depuis le placement des échafaudages ? Quand cela s'est-il passé et à quel endroit ? Des dommages ont-ils éventuellement été causés et des procédures ont-elles été lancées par des victimes ?*

*Des pierres sont-elles également tombées à l'intérieur du Palais de justice ? Si je ne me trompe pas, en juillet de l'année dernière, des pierres sont tombées dans la salle des pas perdus. La situation n'est donc pas seulement dangereuse à l'extérieur, mais également à l'intérieur du bâtiment.*

**M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes**

van de Brusselse hoofdstedelijke regering, Charles Picqué, verklaarde op 6 april dat hij de stellingen rond het Brusselse Justitiepaleis weg wilde. Dat was niet voor het eerst. Al in juli 2010 haalde hij de pers met het bericht dat zijn gewestadministratie de bouwaanvraag had verworpen voor de stellingen die in allerijl werden geïnstalleerd omdat er stenen van de voor- en zijgevel naar beneden vielen.

Drie maanden later bereikten de Regie der Gebouwen en Monumenten en Landschappen het compromis dat de stellingen door esthetisch minder storende exemplaren zouden worden vervangen. Voor zover ik weet, is daar nog niets van in huis gekomen.

Nu meldt de heer Picqué dat hij de federale overheid zal dagvaarden om de illegale stellingen definitief te laten verwijderen. Hij spreekt over misprijzen voor Brusselse monumenten – zoals u weet is het Justitiepaleis aan het Poelaertplein een beschermd monument – en over een gebrek aan ambitie.

De stellingen blijven noodzakelijk om vallende stenen op te vangen, maar ze moeten er weg omdat er geen bouwvergunning is.

Wat zal de staatssecretaris concreet doen? De zaak rekken tot alles is gerestaureerd? Toen ik vorig jaar zijn voorganger vragen stelde over de werken, kreeg ik als antwoord dat de restauratie van de gevel in 2014 rond zou zijn en dat dan de stellingen zouden worden weggehaald. Is die timing nog haalbaar?

Het is duidelijk dat de gevel in ieder geval moet worden gerestaureerd, ook al heeft het Justitiepaleis nog geen definitieve herbestemming gekregen, want gewoon maar rond het gebouw wandelen is nog altijd gevaarlijk. Ga met mij ter plaatse en u zult zien dat er stenen liggen van tien en zelfs twintig of dertig kilo. Ook binnen is de situatie echter gevaarlijk en in sommige zalen zijn er plafonds naar beneden gevallen.

Ik heb voor de staatssecretaris volgende vragen.

Kan de staatssecretaris uitleg geven bij de afgewezen stedenbouwkundige aanvraag voor de stellingen?

Kan de staatssecretaris uitleg geven over de lopende procedure tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Regie der Gebouwen?

Hoe kan de restauratie van het Justitiepaleis worden versneld? Iedereen is daarvoor vragende partij.

Worden de stellingen nog effectief vervangen door minder storende exemplaren, zoals destijds was overeengekomen in het compromis tussen de werkgroep van de Regie der Gebouwen en Monumenten en Landschappen?

Hoeveel stenen zijn er sinds de plaatsing van de stellingen nog van het Justitiepaleis afgebrokkeld? Wanneer gebeurde dat en op welke plaats? Zijn er eventueel schadegevallen bekend en zijn er procedures opgestart door slachtoffers?

Zijn er ook binnen in het Justitiepaleis stenen naar beneden gevallen? Als ik me niet vergis, vielen er in juli van vorig jaar ook stenen naar beneden in de *salle des pas perdus*. De situatie is dus niet alleen buiten, maar ook binnen gevaarlijk.

**De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor**



*institutionnelles et à la Régie des bâtiments. – Je signale tout d’abord qu’en 2005 il était absolument nécessaire de placer des échafaudages sur la façade afin de remédier à une situation dangereuse, à savoir la chute de pierres. Les travaux de consolidation devaient commencer de toute urgence ; c’est pourquoi il était impossible d’introduire une demande de permis de bâtir. En effet, la sécurité des nombreux visiteurs et utilisateurs du Palais de justice était une priorité absolue.*

*Comme cela a été fréquemment démontré par le passé, la Régie des bâtiments souhaite maintenir une collaboration optimale avec la Région de Bruxelles-Capitale et toutes les autorités locales et régionales, y compris dans le présent dossier.*

*À la demande de la Régie des bâtiments, un organisme privé de contrôle technique a mené une étude de stabilité en mai 2010. Le rapport qu’il a établi précisait entre autres que les échafaudages servaient actuellement de protection contre la chute de pierres et que, selon lui, il était exclu de les enlever pour des raisons de sécurité.*

*Si le tribunal de première instance décide de faire enlever les échafaudages, entre autres sur la base des éléments avancés par la Régie des bâtiments, nous respecterons naturellement le jugement. Cependant, il relève de la responsabilité de la Régie des bâtiments de ne faire enlever les échafaudages que quand elle aura étudié elle-même un moyen de protection alternatif et reçu pour son placement un permis de bâtir de la Région de Bruxelles-Capitale.*

*Les travaux du groupe de travail en question ne sont pas encore terminés mais s’il est possible de garantir la sécurité des utilisateurs du Palais de justice avec des échafaudages moins gênants, la Régie des bâtiments et la Direction des monuments et sites étudieront très sérieusement cette solution.*

*Le nombre exact de cas de chutes de pierres n’a pas été comptabilisé. Chaque hiver, nous risquons d’assister à des chutes de pierres dues au gel. Lors de chaque hiver rigoureux on dénombre bien deux ou trois cas. La restauration des pierres élimine ce risque en grande partie, mais pas totalement.*

*Sur les parkings situés le long des façades du Palais de justice gisent parfois quelques morceaux de pierre d’un millimètre environ. Il ne s’agit pas de gravier apporté par les voitures, mais bien de petits morceaux de pierre tombés à la suite de l’usure du temps.*

*Depuis le placement des échafaudages, on ne nous a plus signalé de cas de dégâts corporels ou matériels dus à des chutes de pierres. Pour garantir la sécurité des utilisateurs des parkings, la Régie des bâtiments a placé un périmètre de sécurité et des panneaux interdisant d’approcher des façades. Ce périmètre de sécurité est placé chaque hiver, parce que c’est durant cette période que le risque de chutes de pierres est plus important, surtout sous l’effet du gel et dégel successifs. Les passants sont clairement et régulièrement informés des risques qu’entraîne le franchissement du périmètre.*

*Des travaux d’entretien de la façade sont actuellement en cours. Ils sont suivis par la Direction des monuments et sites*

Staatshervorming en voor de Regie der gebouwen. – Ik wil er allereerst op wijzen dat het in 2005 absoluut noodzakelijk was stellingen aan de gevel te plaatsen om een gevaarlijke situatie te verhelpen, namelijk het afbrokkelen van stenen. De consolidatiewerken moesten met de grootste spoed worden gestart en daarom kon onmogelijk een vergunningsaanvraag worden ingediend. De veiligheid van de talrijke bezoekers en gebruikers van het Justitiepaleis was immers een absolute prioriteit.

Zoals in het verleden reeds herhaaldelijk is aangetoond, wenst de Regie der Gebouwen een optimale samenwerking met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en met alle lokale en regionale autoriteiten te behouden, ook in dit dossier.

Op verzoek van de Regie der Gebouwen voerde een privéorganisme voor technische controle in mei 2010 een stabiliteitsstudie uit. Het verslag preciseert onder meer: ‘De stelling doet momenteel dienst als bescherming tegen het vallen van stenen. Het is, volgens ons, uitgesloten ze weg te nemen en dit om veiligheidsredenen.’

Indien de rechtbank van eerste aanleg beslist de stellingen te laten weghalen, op basis onder meer van de door de Regie der Gebouwen voorgelegde elementen, zullen wij het vonnis uiteraard respecteren. De Regie der Gebouwen is er evenwel verantwoordelijk voor dat de stellingen pas worden weggenomen wanneer ze zelf een alternatief beschermingsmiddel heeft bestudeerd en voor de plaatsing ervan een stedenbouwkundige vergunning van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest heeft ontvangen.

De werkzaamheden van de werkgroep in kwestie zijn nog niet afgerond, maar als het mogelijk is de veiligheid van de gebruikers van het Justitiepaleis te waarborgen met minder storende stellingen, dan zal de Regie der Gebouwen en de directie Monumenten en Landschappen die oplossing in alle ernst bestuderen.

Het exacte aantal gevallen van afbrokkelende stenen werd niet bijgehouden. Elke winter lopen we het risico op vallende stenen door de vorst. Iedere strenge winter zijn er wel twee of drie gevallen. Het restaureren van de stenen sluit dat risico voor een groot deel, maar niet volledig uit.

Op de parkeerplaatsen langs de gevels van het Justitiepaleis liggen soms kleine stukjes steen van ongeveer een millimeter. Dat is geen grind dat door de auto’s werd meegebracht, maar wel degelijk stukjes steen die door ouderdom zijn afgebrokkeld.

Sinds de plaatsing van de stellingen zijn er ons geen gevallen van lichamelijke of materiële schade door vallende stenen bekend. Om de veiligheid van de gebruikers van de parkeerplaatsen te waarborgen, heeft de Regie der Gebouwen een veiligheidsperimeter geplaatst én borden die verbieden dicht bij de gevels te komen. Deze veiligheidsperimeter wordt elk jaar in de winter geplaatst, omdat in die periode het risico op vallende stenen het grootst is, vooral door de afwisseling van vorst en dooi. Passanten worden duidelijk en herhaaldelijk op de hoogte gebracht van de risico’s die het overschrijden van de perimenter meebrengt.

Momenteel zijn er onderhoudswerken van de gevel aan de gang. De werken worden door de directie van Monumenten en Landschappen opgevolgd en moeten het risico op

*et doivent limiter les risques de chutes de pierres, sans toutefois pouvoir les exclure totalement.*

*Contrairement à ce qu'affirme M. Vanlouwe, on me dit qu'aucune chute de pierres n'est signalée à l'intérieur du Palais de justice. La visite de la commission qui aura lieu demain apportera peut-être des éclaircissements à ce propos. Il se trouve que j'ai prévu pour jeudi une visite au Palais de justice avec la ministre de la Justice, non seulement en raison de l'incendie qui s'y est produit, mais aussi pour examiner globalement la situation sur place et améliorer, au moins à court terme, la sécurité et le fonctionnement du bâtiment.*

**M. Karl Vanlouwe (N-VA).** – *Cela vaut la peine d'aller voir la situation sur place. Le secrétaire d'État parle de petites pierres çà et là mais dans la zone où les avocats et les magistrats parquent chaque jour leur voiture, il y a parfois des morceaux vraiment lourds. La situation est réellement dangereuse et pour des raisons de sécurité certains accès ont même entre-temps été condamnés.*

*Le secrétaire d'État dit que la décision du tribunal de première instance sera évidemment respectée. Si je ne me trompe, cette procédure a été introduite il y a près d'un an et ma question portait sur l'état d'avancement du dossier. Pouvons-nous espérer un jugement pour cette année encore, dans quelques semaines ou quelques mois ?*

*Je trouve très positif que le secrétaire d'État aille constater la situation in situ avec la ministre de la Justice. Les usagers du Palais de justice, les visiteurs, les magistrats, les avocats, le personnel des greffes, savent qu'il y a un gros problème, non seulement avec les façades mais aussi dans certaines salles d'audience. Certains présidents ont même décidé que ces salles ne pouvaient plus être utilisées. J'espère que l'on prendra rapidement une décision sur la rénovation et la réaffectation du bâtiment. Je continuerai à suivre ce dossier.*

**M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et à la Régie des bâtiments.** – *Je ne peux répondre à la question sur l'état précis de la procédure judiciaire. Je m'informerai. Avant de recevoir votre question je ne savais pas qu'une procédure était pendante. En tout cas je ne suis pas un chaud partisan de ce que des autorités se lancent dans des procédures les unes contre les autres. Quoi qu'il en soit, je demanderai aux responsables de la Régie des bâtiments de prendre contact avec la Régie de Bruxelles-Capitale pour envisager la possibilité d'un accord évitant d'aller jusqu'au bout de la procédure.*

*Pour le reste nous suivrons ensemble le dossier car je trouve en effet que nous devons arriver à faire la clarté sur ce que nous ferons à terme de ce beau bâtiment.*

### **Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «l'incendie au Palais de justice de Bruxelles» (n° 5-1757)**

**M. Karl Vanlouwe (N-VA).** – *Les échafaudages le long des*

*afbrokkelende stenen beperken, zonder dat ze het evenwel volledig kunnen uitsluiten.*

In tegenstelling tot wat de heer Vanlouwe zegt, is mij gemeld dat er binnen in het Justitiepaleis geen gevallen van afbrokkelende stenen bekend zijn. Het bezoek van de commissie morgen zal op dat punt misschien opheldering brengen. Toevallig heb ik ook voor donderdag met de minister van Justitie een bezoek aan het Justitiepaleis gepland, niet alleen wegens het brandincident, maar ook om de situatie ter plaatse integraal te bekijken en de veiligheid en het functioneren van het Justitiepaleis tenminste op korte termijn te verbeteren.

**De heer Karl Vanlouwe (N-VA).** – Het loont echt wel de moeite de situatie ter plaatse te gaan bekijken. De staatssecretaris spreekt van kleine brokjes hier en daar, maar in de perimeter waar de advocaten en magistraten dagelijks hun wagen parkeren, liggen soms echt zware brokstukken. De situatie is er werkelijk gevaarlijk en uit veiligheidsoverwegingen zijn intussen ook al bepaalde toegangen afgesloten.

De staatssecretaris zegt dat de beslissing van de rechtbank van eerste aanleg uiteraard gerespecteerd zal worden. Als ik me niet vergis, is die procedure intussen een klein jaar geleden ingeleid en mijn vraag was ook heel concreet hoever het daarmee staat. Mogen we nog dit jaar, over enkele weken of over enkele maanden een uitspraak verwachten?

Ik vind het zeer positief dat de staatssecretaris samen met de minister van Justitie de situatie ter plaatse gaat bekijken. De gebruikers van het Justitiepaleis, met name bezoekers, magistraten, advocaten, griffiepersoneel, weten dat er een zeer groot probleem is, niet alleen met de gevels, maar ook met bepaalde zittingszalen. Sommige voorzitters hebben zelfs beslist dat ze niet meer gebruikt kunnen worden. Ik hoop dat er snel een beslissing wordt genomen over de renovatie en over de herbestemming van het gebouw. Ik zal het dossier zeker blijven volgen, net zoals in het verleden.

**De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming en voor de Regie der gebouwen.** – Op de vraag naar de exacte stand van zaken van de gerechtelijke procedure moet ik het antwoord schuldig blijven. Ik zal het navragen. Voor ik deze vraag kreeg, wist ik niet eens dat er een procedure loopt. In elk geval vinden overheden die tegen elkaar gaan procederen in mij geen groot supporter van hun zaak. Ik zal de mensen van de Regie der Gebouwen hoe dan ook vragen nog eens contact op te nemen met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om te kijken of er geen vergelijk mogelijk is zonder de procedure uit te putten.

Voor het overige zullen we het dossier samen volgen, want ik vind inderdaad dat er duidelijkheid moet komen over wat we op termijn met dat mooie gebouw zullen doen.

### **Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de brand in het Brusselse Justitiepaleis» (nr. 5-1757)**

**De heer Karl Vanlouwe (N-VA).** – De stellingen aan het

*façades du Palais de justice, dont parlait M. Anciaux, servent aussi à d'autres fins. Il y a un an et demi ils ont été utilisés dans un cambriolage, au cours duquel on a même dérobé des dossiers.*

*Récemment le Palais de justice a été ravagé par un incendie, probablement ou vraisemblablement volontaire. Le feu s'est déclaré un jeudi après-midi vers cinq heures moins le quart dans une annexe du greffe de la Cour d'appel. Il a fallu douze véhicules de pompiers, une trentaine de pompiers et deux heures pour maîtriser l'incendie. La semaine dernière, le président de la cour d'appel a encore déclaré qu'il avait dû montrer le chemin aux pompiers parce qu'ils ne disposaient pas d'un plan du bâtiment.*

*L'heure de fermeture du bâtiment étant proche, la Régie des bâtiments a eu de la chance que le feu ait été remarqué par un collaborateur car l'alarme incendie n'a pas fonctionné non plus. L'état précaire du Palais de justice a rendu difficiles les efforts des pompiers qui ont dû chercher une prise d'eau. Deux pompiers ont été évacués à cause d'un fort dégagement de fumées.*

*La recherche des causes de l'incendie a révélé deux foyers dans les locaux de la cour d'appel. Plusieurs médias ont rapporté que deux suspects ont été filmés par une caméra de surveillance aux environs de ces locaux, peu avant que l'on ne signale l'incendie. Des dossiers auraient également disparu dans l'incendie dont certains n'avaient pas encore été traités. Quoique la plupart des pièces aient été numérisées, ce n'était pas le cas pour tous les dossiers.*

*Le président du tribunal de première instance est très inquiet depuis l'incident et réitère sa demande d'un renforcement d'urgence de la sécurité du bâtiment. Le président de la cour d'appel, M. Boyen, a également explicitement dit qu'il était très préoccupé par l'incendie. Il a ajouté que peu de choses fonctionnaient au Palais de justice.*

*Ce n'était d'ailleurs pas le premier incident où la sécurisation du Palais a été contournée. En juin de l'an dernier des inconnus ont pénétré par effraction au Palais en passant par les échafaudages. Ils ont volé un ordinateur portable et d'autres biens de l'avocat général dans les locaux du parquet général au troisième étage.*

*En novembre 2010, un manifestant a escaladé le Palais de justice en utilisant les échafaudages et en août 2009, trois dangereux gangsters se sont évadés pendant les audiences de leur procès. Je me souviens en outre des efforts ludiques d'une équipe de la RTBF qui, en 2009, s'est laissé enfermer une nuit dans le Palais de justice et d'un « explorateur urbain » qui a escaladé durant une nuit la coupole pour prendre de magnifiques photos qu'il a publiées sur son blog. Cela peut faire rire, mais c'est surtout navrant pour ce beau bâtiment qui est aussi un bâtiment de justice.*

*Le secrétaire d'État a-t-il des informations sur la cause de l'incendie ? A-t-il été bouté volontairement ? Combien y avait-il de foyers de départ ?*

*Est-il vrai que l'alarme incendie n'a pas fonctionné ? Si cela s'avère, quelle est la raison de cette panne ? Y avait-il un détecteur de fumée dans les locaux concernés ? Combien de détecteurs de fumée sont-ils installés dans l'ensemble du bâtiment ? Sont-ils contrôlés tous les ans, comme on le fait*

Justitiepaleis, waarover de heer Anciaux het had, worden ook voor andere doeleinden gebruikt. Anderhalf jaar geleden werden ze gebruikt bij een inbraak, waarbij zelfs dossiers uit het gerechtsgebouw zijn ontvreemd.

Recent werd het Justitiepaleis geteisterd door een brand, die vermoedelijk of waarschijnlijk is aangestoken. Het vuur ontstond op een donderdagnamiddag rond kwart voor vijf in een annex van de griffie van het hof van beroep. Er waren twaalf brandweerwagens en een dertigtal spuitgasten nodig om het vuur twee uur later onder controle te krijgen. Vorige week heeft de voorzitter van het hof van beroep nog gezegd dat hij de brandweer zelf de weg heeft moeten wijzen omdat er geen plannen van het gebouw beschikbaar waren.

Eigenlijk mag de Regie der Gebouwen van geluk spreken dat de brand zo kort voor het sluitingsuur door een medewerker werd opgemerkt, want ook het brandalarm werkte niet. De precaire staat van het Justitiepaleis bemoeilijkte ook de inspanningen van de brandmannen, die moesten zoeken naar een wateraansluiting. Twee brandweermannen werden afgevoerd wegens de sterke rookontwikkeling.

Het onderzoek naar de oorzaken van de brand leverde twee brandhaarden bij het hof van beroep op. Verschillende media rapporteerden dat twee verdachten werden gefilmd door een bewakingscamera in de buurt van het lokaal, net voordat de brand werd opgemerkt. Er zou sprake zijn van dossiers die in de vlammen zijn opgegaan, waarvan enkele die nog niet werden behandeld. Hoewel de meeste stukken zijn gedigitaliseerd, was dat niet bij elk dossier het geval.

De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg is erg verontrust door het incident en herhaalt zijn oproep om de veiligheid van het gebouw dringend te verbeteren. Ook de voorzitter van het hof van beroep, de heer Boyen, heeft letterlijk gezegd dat hij zeer verontrust was door de brand. Hij gaf tevens aan dat in het Justitiepaleis heel weinig werkte.

Het was trouwens niet het eerste incident waarbij de beveiliging van het Justitiepaleis werd omzeild. In juni vorig jaar braken onbekenden in door de stellingen te beklimmen. Er werden een laptop en andere bezittingen van een advocaat-generaal van het parket-generaal op de derde verdieping gestolen.

In november 2010 beklom een activist het Justitiepaleis langs de stellingen en in augustus 2009 ontsnapten drie zware gangsters tijdens de zitting van hun proces. Voorts herinner ik me ook nog de ludieke inspanningen van een cameraploeg van de RTBF, die in 2009 een nachtje bleven kamperen in het Justitiepaleis en van een *urban explorer* die 's nachts de koepel beklom en een mooie fotoreportage hierover op zijn internetblog zette. Het klinkt lachwekkend, maar eigenlijk is het schrijnend voor een mooi gebouw dat nog altijd door Justitie wordt gebruikt.

Heeft de staatssecretaris reeds informatie over de oorzaak van de brand? Was hij aangestoken? Hoeveel brandhaarden waren er?

Is het waar dat het brandalarm niet werkte? Zo ja, wat was hiervan de oorzaak? Was er een rookmelder in de getroffen lokalen? Hoeveel dergelijke rookmelders hangen in het hele gebouw? Worden die jaarlijks geïnspecteerd, zoals in andere grote gebouwen? Waarom heeft de verantwoordelijke voor

*dans d'autres grands bâtiments ? Pourquoi le responsable du Palais de justice n'a-t-il pas signalé à la Régie des bâtiments que le détecteur de fumée ne fonctionnait pas ?*

*Quelles sont les dommages occasionnés au Palais de justice ? Cela perturbera-t-il fortement le fonctionnement du Palais ? Le secrétaire d'État peut-il évaluer ce qui se serait passé si le feu n'avait pas été repéré par le collaborateur ? Combien de pièces judiciaires ont-elles été détruites par le feu ? Quelles sont ces pièces ? Comment peut-on déterminer quelles pièces ont été détruites ?*

*Le secrétaire d'État prendra-t-il des mesures pour renforcer la sécurité au Palais de justice ? Quand ces mesures entreront-elles en vigueur et pendant combien de temps seront-elles appliquées ?*

*Où en est la procédure de modernisation du Palais de justice ? Quand la Région de Bruxelles-Capitale délivrera-t-elle le permis d'urbanisme ? Le secrétaire d'État s'est-il déjà réuni avec les parties intéressées pour discuter de la sécurité au Palais de justice ? Dans ce cas, qui était-il présent et quelle décision est-il sorti de cette réunion ? Il ne s'agit non seulement des risques d'incendie, mais aussi de la surveillance des personnes qui doivent comparaître en chambre du conseil ou en chambre des mises en accusation.*

*Le secrétaire d'État a-t-il déjà pu mettre à l'ordre du jour du conseil des ministres le dossier du Palais de justice ? Quand le gouvernement prendra-t-il une décision ? Quelle est la priorité accordée à ce dossier ?*

**M. Servais Verherstraeten**, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et à la Régie des bâtiments. – *La cause de l'incendie survenu le mardi 3 janvier fait l'objet d'une instruction judiciaire, toujours en cours. Les quelques éléments que le procureur m'a communiqués indiquent que l'incendie a bien été provoqué. Deux foyers ont été découverts.*

*Le système d'alarme, qui fonctionne bien, doit être actionné manuellement. Le local où le feu s'est déclaré ne comprenait pas de détecteur d'incendie. Ce n'est pas obligatoire, bien que souhaitable selon moi. Un groupe de travail composé de membres du SPF Justice, de la Régie des bâtiments et des services judiciaires concernés examine actuellement les solutions à prendre dans les plus brefs délais. Le placement d'une première série de détecteurs de fumée est à l'étude. L'objectif est de prendre une décision mûrement réfléchie en ce qui concerne le système d'alarme. Il est essentiel d'opter pour le bon type de détecteur mais, s'agissant d'un bâtiment protégé, les options sont quelque peu limitées.*

*Je rappelle également que, sous l'angle légal, il appartient à l'occupant de contrôler les installations destinées à assurer la sécurité du personnel – moyens de lutte contre l'incendie, alarme, etc. – et cela en application de la loi relative à la protection du travailleur.*

*Les dégâts se sont limités à deux locaux et à une partie du couloir. Comme la fumée s'est propagée assez loin dans les couloirs, le papier peint devra être remplacé. La rénovation avait d'ailleurs commencé.*

*La continuité du service a été assurée dès le lendemain et les collaborateurs du Palais de justice n'ont pas dû interrompre*

het Justitiepaleis aan de Regie der Gebouwen niet gemeld dat de rookmelder niet werkte?

Welke schade heeft het Justitiepaleis opgelopen? Zal de werking hierdoor sterk worden verstoord? Kan de staatssecretaris inschatten wat zou zijn gebeurd indien de brand niet door de medewerker was opgemerkt? Hoeveel en welke gerechtelijke stukken werden door de brand vernietigd? Hoe kan worden bepaald welke stukken werden vernietigd?

Zal de staatssecretaris extra veiligheidsmaatregelen nemen om het Justitiepaleis beter te beveiligen? Wanneer gaan die in en hoelang blijven ze van kracht?

Wat is de stand van zaken in de procedure om het Justitiepaleis te moderniseren? Tegen wanneer zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de bouwvergunningen uitgereikt? Heeft de staatssecretaris reeds samengezeten met de betrokken partijen om de veiligheid van het Justitiepaleis te bespreken? Zo ja, wie was aanwezig en wat was het besluit van de bijeenkomst? Het gaat immers niet alleen om de brandveiligheid, maar ook om de beveiliging van de personen die voor de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling moeten verschijnen.

Heeft de staatssecretaris het dossier van het Justitiepaleis reeds op de Ministerraad kunnen agenderen? Wanneer zal de regering hierover beslissingen nemen? Welke prioriteit krijgt dit dossier?

**De heer Servais Verherstraeten**, staatssecretaris voor Staatshervorming en voor de Regie der gebouwen. – De oorzaak van de brand die op dinsdag 3 januari is uitgebroken, maakt het voorwerp uit van een lopend gerechtelijk onderzoek. De enkele elementen die de procureur heeft meegedeeld, wijzen erop dat de brand wel degelijk is aangestoken. Er zijn twee brandhaarden ontdekt.

Het brandalarmsysteem werkt wel en moet manueel in werking worden gesteld. In het lokaal waar de brand is uitgebroken, bevond zich geen rookmelder. Dat is niet verplicht, hoewel ik van mening ben dat dit raadzaam is. Momenteel buigt een werkgroep bestaande uit leden van de FOD Justitie, de Regie der Gebouwen en de betrokken gerechtelijke diensten zich over de oplossingen die zo spoedig mogelijk moeten worden uitgewerkt. De plaatsing van een eerste reeks rookmelders maakt deel uit van de studie. Het is de bedoeling een weldoordacht alarmsysteem te installeren. Het is daarbij van het grootste belang dat het juiste type van rookmelder wordt geplaatst. Aangezien het om een beschermd gebouw gaat, zijn de opties voor de plaatsing van rookmelders enigszins beperkt.

Ik herinner er ook aan dat het wettelijk gezien de taak van de bezetter is om de installaties met betrekking tot de veiligheid van het personeel – brandbestrijdingsmiddelen, alarm, enzovoort – te controleren en dat in toepassing van de wet op de bescherming van de werknemer.

De schade die veroorzaakt is door de brand, is beperkt gebleven tot twee lokalen en een deel van de gang. Aangezien de rook zich vrij ver in de gangen heeft verspreid, zal het behangpapier moeten worden vervangen. Het was trouwens aan vernieuwing toe.

leur travail.

*Étant donné la présence de caméras, les fumées auraient été remarquées par le service de surveillance et l'alarme aurait été donnée avec un léger retard. Je remercie bien entendu le collaborateur qui a constaté l'incendie et qui a averti les services de secours, ce qui a permis d'éviter des dégâts plus importants. Un certain nombre de dossiers ont été détruits par l'incendie. Ces dossiers et leur classement relevant exclusivement de la Justice, M. Vanlouwe doit interroger mon collègue. J'ai appris que les dossiers auraient tous été scannés.*

*L'amélioration de la sécurité du bâtiment est en débat depuis longtemps, mais cela ne signifie pas que rien n'a été fait. Ce dossier est et reste prioritaire pour la Justice et pour moi. Les services de la Régie des bâtiments et de la Justice y travaillent et se concertent en permanence à ce sujet. Je me réfère aux réponses communiquées au parlement par mon prédécesseur et par les ministres de la Justice. Elles sont toujours d'actualité. Nous élaborons une solution globale, qui sera soumise en temps voulu au conseil des ministres.*

*En ce qui concerne le litige avec la Région de Bruxelles-Capitale, le jugement est attendu pour le 1<sup>er</sup> juin 2012. Entre-temps, l'expert désigné par le tribunal recherche la meilleure solution pour les échafaudages. Le juge dont relève le dossier a fait appel à un expert, dont le travail est toujours en cours ; ses conclusions devraient être communiquées cette année. Tant la Région de Bruxelles-Capitale que la Régie des bâtiments fournissent des éléments dont l'expert doit tenir compte.*

*Il me semble très optimiste d'espérer un jugement pour le 1<sup>er</sup> juin. Attendons les résultats de l'expertise. Les parties pourront se rasseoir à la table sur la base de ces conclusions. J'espère que ce litige sur les échafaudages ne se transformera pas en guerre ouverte ; quoi qu'il en soit, il ne peut entraver la prise de décisions concernant d'autres problèmes.*

**M. Karl Vanlouwe (N-VA).** – *Le secrétaire répond que ce dossier est l'une de ses priorités. J'espère qu'il le prendra vraiment à cœur. Il a plusieurs fois fait référence à des groupes de travail. Je sais qu'il existe un groupe de travail « Poelaert 1 » qui comprend des représentants de la magistrature, du barreau et de la Régie des bâtiments. J'espère que le secrétaire d'État prendra rapidement des décisions et n'attendra pas des rapports ou des études effectuées par des groupes de travail ou des bureaux d'études. Le problème de la sécurité – le feu et les chutes de pierres – doit être traité aussi rapidement que possible pour éviter des incidents encore plus graves.*

De continuïteit van de dienstverlening in het justitiepaleis werd de dag erna al verzekerd en de medewerkers van het justitiepaleis hebben het werk niet moeten onderbreken.

Gelet op de aanwezigheid van de camera's, zou de rookontwikkeling zijn opgemerkt door de bewakingsdienst, die 24 uur per dag aanwezig is en het alarm zou met enige vertraging zijn gegeven. Uiteraard dank ik de medewerker die de brand heeft opgemerkt en de hulpdiensten heeft gewaarschuwd. Aldus kon grotere schade worden voorkomen. Een aantal dossiers werd door de brand vernietigd. Aangezien die dossiers en hun klassemment uitsluitend tot de bevoegdheid van Justitie behoren, moet de heer Vanlouwe die vraag aan mijn bevoegde collega stellen. Ik heb vernomen dat alle dossiers zouden zijn ingescand.

De discussie om het gebouw beter te beveiligen wordt al lang gevoerd, maar dat wil niet zeggen dat er niets is gebeurd. Dit dossier is en blijft voor mij en voor Justitie uiterst belangrijk en prioritair. De diensten van de Regie der Gebouwen en van Justitie werken hieraan en voeren hierover permanent overleg. Ik verwijs naar de antwoorden die mijn voorganger en de ministers van Justitie eerder in het parlement hebben gegeven. Die gelden immers nog altijd. We werken aan een totaaloplossing, die te gepasten tijde aan de Ministerraad zal worden voorgelegd.

In het geschil met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt de uitspraak verwacht tegen 1 juni 2012. Intussen zoekt de expert die door de rechtbank werd aangesteld de beste oplossing voor de stellingen. De rechter die bevoegd is voor de zaak heeft een beroep gedaan op een expert en de expertise is nog aan de gang. De conclusies van de expert zouden dit jaar moeten worden meegedeeld. Zowel het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als de Regie der Gebouwen verschaft elementen, wat hun recht is, en waarmee rekening wordt gehouden bij de opmaak van de conclusies van de expert.

Blijkbaar loopt de expertise nog, dus een uitspraak tegen 1 juni 2012 lijkt me wel heel snel. Laten we eerst de resultaten van de expertise afwachten. Vervolgens kunnen de partijen op basis van die conclusies opnieuw aan tafel zitten. Hopelijk wordt het stellingengeschil geen stellingenoorlog, maar het mag hoe dan ook de oplossing van andere problemen niet in de weg staan.

**De heer Karl Vanlouwe (N-VA).** – De staatssecretaris antwoordt dat dit dossier voor hem een prioriteit is. Ik hoop echt dat hij het ter harte zal nemen. Hij heeft enkele keren verwezen naar werkgroepen. Ik weet dat er een werkgroep 'Poelaert 1' bestaat, met vertegenwoordigers van de magistratuur, de advocatuur en de Regie der Gebouwen. Ik hoop dat de staatssecretaris snel beslissingen zal nemen en niet zal wachten op rapporten of studies van werkgroepen of externe studie bureaus. Het probleem van de veiligheid – de brand en de vallende brokstukken – moet dus zo snel mogelijk worden aangepakt om nog ergere incidenten te voorkomen.

## **Demande d'explications de Mme Cécile Thibaut au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et à la Régie des bâtiments sur «le centre fédéral fermé de Saint-Hubert» (n° 5-1863)**

**Mme Cécile Thibaut (Ecolo).** – L'accord de coopération entre l'État fédéral et la Communauté française prévoit que l'État gère le personnel de surveillance responsable de la sécurité interne et externe du centre. Il a aussi en charge la gestion des infrastructures et la mise à disposition du matériel, de bureau notamment.

En décembre 2011, quatre surveillants ont été hospitalisés après l'agression perpétrée par trois jeunes dessaisés au centre fédéral fermé de Saint-Hubert. L'un des surveillants a reçu plusieurs coups de fourchette au visage. Les collègues de l'agent, venus l'aider, ont également été victimes de multiples blessures.

À la suite de l'incident, le personnel a pris la décision de débrayer. C'est la première fois qu'une altercation aussi violente, débouchant sur des blessures, se produit au centre fédéral fermé de Saint-Hubert.

Ces incidents sont révélateurs d'un profond malaise. Le centre n'est actuellement pas adapté à l'accueil des jeunes dessaisés. On manque de personnel fédéral et les aménagements nécessaires pour ce type d'infrastructures ne sont actuellement pas réalisés. Il en va de la sécurité du personnel.

Lors du dernier comité spécial de concertation du 13 décembre 2011, un nombre impressionnant de défauts de l'infrastructure ont été pointés. On parle de la faiblesse de la porte séparant l'aile des jeunes dessaisés de celle de l'aide à la jeunesse, de l'absence de guichets aux portes des chambres, de serrures des portes des chambres à remplacer, du problème de fermeture du préau des mineurs mais aussi d'absence de système d'alerte dans les sections.

Persuadée que toutes ces anomalies mettent en danger la sécurité au centre, je voudrais savoir ce que vous comptez mettre en œuvre pour que ces travaux urgents soient réalisés dans les meilleurs délais. Avez-vous des solutions structurelles pour séparer les mineurs dessaisés et les mineurs de l'aide à la jeunesse ?

**M. Servais Verherstraeten**, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et à la Régie des bâtiments. – Je suis conscient du fait que la situation à Saint-Hubert n'est pas idéale. Cependant, quand, il y a quelques années, l'obligation a été introduite de donner un régime séparé aux jeunes ayant fait l'objet d'une mesure de dessaisissement, il a fallu réagir rapidement et chercher des solutions dans les établissements existants, à savoir ceux de Tongres et de Saint-Hubert. En effet, les prisons n'étaient pas adaptées à la situation de ces jeunes et la solution menait de toute façon à une amélioration de leur situation.

En tout cas, ce problème ne se posera plus à l'avenir. Dans le

## **Vraag om uitleg van mevrouw Cécile Thibaut aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «het gesloten federaal centrum van Saint-Hubert» (nr. 5-1863)**

**Mevrouw Cécile Thibaut (Ecolo).** – *Het samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat en de Franse Gemeenschap bepaalt dat de Staat instaat voor het beheer van het bewakingspersoneel dat verantwoordelijk is voor de interne en externe veiligheid van het centrum. Hij moet ook de infrastructuur beheren en onder meer ook kantoo materiaal ter beschikking stellen.*

*In december 2011 werden vier bewakers gehospitaliseerd na een aanval door drie uit handen gegeven jongeren in het gesloten federaal centrum van Saint-Hubert. Eén van de bewakers werd verschillende keren met een vork in het gelaat gestoken. De collega's van de agent, die hem kwamen helpen, hebben ook verschillende verwondingen opgelopen.*

*Als gevolg van dat incident hebben de personeelsleden beslist het werk te onderbreken. Het is de eerste maal dat een zo hevige woordenwisseling, die uitmondt in verwondingen, zich heeft voorgedaan in het gesloten federaal centrum van Saint-Hubert.*

*Deze incidenten wijzen op een diep gevoel van onbehagen. Het centrum is thans niet aangepast aan de opvang van uit handen gegeven jongeren. Er is een gebrek aan federaal personeel en de nodige aanpassingen voor dit soort infrastructuur zijn thans niet gerealiseerd. De veiligheid van het personeel staat op het spel.*

*Op het laatste speciaal overlegcomité van 13 december 2011 werd gewezen op een indrukwekkend aantal infrastructuurproblemen. De deur die de vleugel van de uit handen gegeven jongeren scheidt van die van de jeugdbijstand is niet stevig genoeg, er zijn geen luikjes in de kamerdeuren, de sloten van de kamerdeuren moeten worden vervangen, er is een probleem met de afsluiting van de binnenplaats van de minderjarigen en er is ook geen alarmsysteem in de afdeling.*

*Aangezien de veiligheid in het centrum in gevaar komt, zou ik willen weten wat u zult doen opdat deze dringende werken zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. Hebt u structurele oplossingen om de uit handen gegeven minderjarigen te scheiden van de minderjarigen van de Bijzondere Jeugdbijstand?*

**De heer Servais Verherstraeten**, staatssecretaris voor Staatshervorming en voor de Regie der gebouwen. – *Ik ben mij bewust van het feit dat de situatie in Saint-Hubert niet ideaal is. Toen enkele jaren geleden de verplichting werd ingevoerd om een afzonderlijk regime toe te passen voor uit handen gegeven jongeren, moesten echter snel oplossingen worden gezocht in de bestaande instellingen, namelijk die van Tongeren en Saint-Hubert. De gevangenen waren immers niet aangepast aan de situatie van deze jongeren en de oplossing leidde alleszins tot een verbetering van hun situatie.*

*In elk geval zal het probleem zich in de toekomst niet meer voordoen. In het toekomstige gevangeniscomplex te Haren,*

futur complexe pénitentiaire de Haren, dont j'ai lancé l'appel d'offres il y a une semaine, un nouveau département spécifiquement adapté à leurs besoins sera prévu pour les jeunes ayant fait l'objet d'une mesure de dessaisissement.

Au centre de Saint-Hubert, les travaux de renforcement de la sécurité du bloc dévolu à l'hébergement des jeunes dessaisis ont été notifiés pour un montant de 44 725 euros. Les plans des menuiseries sont actuellement soumis à l'approbation du service compétent de la Justice, avec lequel une réunion est prévue pour finalisation. Les travaux devraient être terminés pour la fin du mois d'avril.

Il est impossible de placer des guichets sur les portes des cellules ; les portes devront donc être remplacées. La commande sera passée dès qu'il y aura des budgets à disposition ; l'exécution est normalement prévue pour le premier semestre 2012.

Les travaux de fermeture de la porte du préau ont été commandés ; leur exécution est prévue pour fin février ou début mars.

Un système d'alerte par talkie-walkie est envisagé. L'analyse des offres est en cours. Il existe cependant un système de « public address » qui permet d'envoyer à tout moment dans les différents blocs les messages et les alertes éventuelles.

**Mme Cécile Thibaut (Ecolo).** – Je vous remercie pour la précision de vos réponses. Les travailleurs seront contents de savoir que des mesures structurelles sont en bonne voie.

*(La séance est levée à 11 h.)*

*waarvoor ik een week geleden de aanbesteding heb uitgeschreven, zal een nieuwe afdeling worden ingericht die specifiek is aangepast aan de noden van uit handen gegeven jongeren.*

*In het centrum van Saint-Hubert werden de werken voor de verbetering van de veiligheid van het blok waar de uit handen gegeven jongeren worden ondergebracht, aangekondigd voor een bedrag van 44 725 euro. De plannen voor het schrijnwerk worden thans ter goedkeuring voorgelegd aan de bevoegde dienst van Justitie, waarmee een vergadering in het vooruitzicht wordt gesteld voor de afronding ervan. De werkzaamheden zouden tegen eind april beëindigd moeten zijn.*

*Daar het niet mogelijk is luikjes te plaatsen op de celdeuren; moeten die deuren worden vervangen. De bestelling zal geplaatst worden zodra het budget beschikbaar is; de uitvoering wordt normaal gezien verwacht in het eerste semester van 2012.*

*De werken voor het afsluiten van de deur van de binnenplaats werden besteld, de uitvoering wordt verwacht tegen eind februari of begin maart.*

*Er wordt gedacht aan een alarmsysteem via walkietalkie. De offertes worden bestudeerd. Er is evenwel een omroepinstallatie waarmee op ieder ogenblik in de verschillende blokken berichten en eventuele alarmsignalen kunnen worden doorgegeven.*

**Mevrouw Cécile Thibaut (Ecolo).** – Ik dank u voor uw precieze antwoorden. De werknemers zullen tevreden zijn dat er structurele maatregelen op komst zijn.

*(De vergadering wordt gesloten om 11 uur.)*