

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

17 JANVIER 2012

Proposition de résolution sur l'attitude belge concernant la priorité du droit à la santé lors des négociations d'accords commerciaux entre l'Union européenne et les pays en développement

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. DE BRUYN ET VANLOUWE

Dans le dispositif, remplacer le point I. 1. par ce qui suit :

« de plaider pour que l'impact de la libéralisation des services liés aux soins de santé et les dispositions relatives à la protection des brevets n'aient pas de conséquences négatives sur les soins de santé dans les pays en développement avec lesquels l'UE conclut des accords commerciaux; ».

Justification

Il convient de mettre davantage l'accent sur la négociation bilatérale, qui permet de mieux prendre en compte les caractéristiques spécifiques aux accords commerciaux. L'accord ADPIC ne doit pas être considéré comme la référence.

Voir:

Documents du Sénat :

5-950 - 2010/2011 :

N° 1 : Proposition de résolution de Mme Temmerman et consorts.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

17 JANUARI 2012

Voorstel van resolutie betreffende de Belgische houding inzake de prioriteit van het recht op gezondheid bij de onderhandelingen van handelsakkoorden tussen de Europese Unie en ontwikkelingslanden

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN DE BRUYN EN VANLOUWE

In het dispositief, het punt I. 1. vervangen als volgt :

« te bepleiten dat de impact van de liberalisering van diensten gelieerd aan gezondheidszorg en de bepalingen in verband met octrooibeschermtng geen negatieve gevolgen hebben voor de gezondheidszorg in ontwikkelingslanden waarmee de EU handelsakkoorden afsluit; ».

Verantwoording

Meer focus leggen op de bilaterale onderhandelingen, waarin de specifieke eigenschappen van de handelsovereenkomsten beter in kaart worden gebracht. Het TRIPS-akkoord hoeft niet als de lat te worden beschouwd.

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-950 - 2010/2011 :

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van mevrouw Temmerman c.s.

N° 2 DE MM. DE BRUYN ET VANLOUWE

Dans le dispositif, remplacer le point I. 2. comme suit :

« d'encourager les pays en développement à diversifier davantage leurs recettes publiques et de demander la flexibilité nécessaire, au cours de la période de transition, quant à la dépendance aux droits de douane et, en particulier, à l'impact que cela peut avoir sur les budgets destinés au secteur social; ».

Justification

La dépendance aux droits de douane est un problème en soi qui n'est pas abordé dans la proposition de résolution. Il faut précisément encourager les pays en développement à diversifier leurs recettes. On peut bien entendu tenir compte de la dépendance aux droits de douane durant la période de transition.

N° 3 DE MM. DE BRUYN ET VANLOUWE

Dans le dispositif, supprimer le point I. 6.

Justification

Une révision *ex post* touche évidemment à la raison d'être des accords commerciaux, c'est-à-dire la prévisibilité. Il est préférable d'intégrer cette matière dans de nouvelles négociations.

N° 4 DE MM. DE BRUYN ET VANLOUWE

Dans le dispositif, supprimer le point II. a.

Justification

Le budget du gouvernement fédéral est clair: l'on s'écarte de l'objectif de croissance. Il est absurde de donner de faux espoirs à la société civile à cet égard. Si la situation budgétaire le permet, il faudra bien entendu renouer avec l'objectif de croissance.

Nr. 2 VAN DE HEREN DE BRUYN EN VANLOUWE

In het dispositief, het punt I. 2. vervangen als volgt :

« de ontwikkelingslanden aan te sporen hun overheidsinkomsten meer te diversifiëren en in de transitieperiode de nodige flexibiliteit te vragen wat betreft de afhankelijkheid van douaneheffingen en, in het bijzonder, de impact die dat kan hebben op de budgetten voor de sociale sector; ».

Verantwoording

De afhankelijkheid van douaneheffingen is op zich een probleem dat niet in het voorstel van resolutie wordt aangekaart. De ontwikkelingslanden moeten juist aangespoord worden hun heffingen te diversifiëren. In de transitieperiode kan uiteraard wel rekening gehouden worden met deze afhankelijkheid.

Nr. 3 VAN DE HEREN DE BRUYN EN VANLOUWE

In het dispositief, het punt I. 6. doen vervallen.

Verantwoording

Een herziening *ex post* raakt natuurlijk aan de bestaansredenen voor handelsakkoorden, te weten de voorspelbaarheid. Het is beter dit op te nemen in nieuwe onderhandelingen.

Nr. 4 VAN DE HEREN DE BRUYN EN VANLOUWE

In het dispositief, het punt II. a. doen vervallen.

Verantwoording

De begroting van de federale regering is duidelijk: er wordt van het groeipad afgeweken. Het heeft geen zin het middenveld hierover valse hoop te geven. Als de budgettaire toestand het toelaat, moet er uiteraard terug aangeknoopt worden bij het groeipad.

Piet DE BRUYN.
Karl VANLOUWE.