

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2011-2012

18 JANVIER 2012

**Projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR

**M. BOUSETTA  
ET MME Taelman**

**I. INTRODUCTION**

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure bicamérale obligatoire, a été déposé initialement à la

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2011-2012

18 JANUARI 2012

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **BOUSETTA**  
EN MEVROUW **Taelman**

**I. INLEIDING**

Dit verplicht bicameraal wetsontwerp werd oorspronkelijk als een wetsontwerp van de regering in de

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

**Président/Voorzitter :** Alain Courtois.**Membres/Leden :**

|               |   |
|---------------|---|
| N-VA          | Frank Boogaerts, Inge Faes, Helga Stevens, Karl Vanlouwe. |
| PS            | Hassan Bousetta, Ahmed Laaouej, Philippe Mahoux.          |
| MR            | Alain Courtois, Christine Defraigne.                      |
| CD&V          | Sabine de Bethune, Peter Van Rompuy.                      |
| sp.a          | Dalila Douifi, Guy Swennen.                               |
| Open Vld      | Martine Taelman.  |
| Vlaams Belang | Bart Laeremans.   |
| Écolo         | Zakia Khattabi.   |
| cdH           | Francis Delpérée.   |

**Suppléants/Plaatsvervangers :**

Huub Broers, Patrick De Groot, Lieve Maes, Danny Pieters, Luc Sevenhans.  
Caroline Désir, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Muriel Targnion.  
François Bellot, Jacques Brotchi, Armand De Decker.  
Wouter Beke, Dirk Claes, Rik Torfs.  
Bert Anciaux, Ludo Sannen, Fauzaya Talhaoui.  
Guido De Padt, Bart Tommelein.  
Yves Buysse, Anke Van dermeersch.  
Claudia Niessen, Cécile Thibaut.  
Dimitri Fourny, Vanessa Matz.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-1325 - 2011/2012 :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-1325 - 2011/2012 :**

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Chambre des représentants en tant que projet de loi du gouvernement (doc. Chambre, n° 53-1772/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 10 novembre 2011 par 103 voix et 26 abstentions et transmis au Sénat le même jour.

La commission a examiné le projet de loi au cours de sa réunion du 18 janvier 2012, en présence de la ministre de la Justice.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE LA JUSTICE

La ministre souligne que le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport concerne les crédits alloués à l'Institut de formation judiciaire (ci-après IFJ).

L'article 38 de la loi du 31 janvier 2007 dispose que les ressources budgétaires de l'IFJ sont fournies par des crédits inscrits au budget administratif du SPF Justice. Ces crédits représentent, pour les deux années budgétaires qui suivent celle au cours de laquelle la disposition concernée entre en vigueur, soit pour 2009 et 2010, un pourcentage de la masse salariale annuelle du personnel de l'ordre judiciaire, à savoir 0,9 %.

L'alinéa 4 prévoit que ce pourcentage est augmenté chaque année de 0,25 % durant les quatre années suivantes, pour atteindre le seuil de 1,9 %.

Étant donné que l'IFJ a connu un démarrage plutôt lent, l'augmentation de 0,25 % ne s'est pas avérée nécessaire les dernières années, en 2011 notamment. Il y a donc lieu de maintenir le gel du pourcentage à 0,9 %, et l'augmentation de 0,25 % pourrait être lancée dès 2012.

## III. DISCUSSION

M. Mahoux demande si l'augmentation de 0,25 % de la masse salariale a été inscrite au budget 2012.

La ministre confirme que cette enveloppe a été prévue dans la provision interdépartementale inscrite au budget général des dépenses pour l'année 2012.

M. Boogaerts ne voit évidemment pas d'objection au gel du budget. Il se réfère néanmoins à l'exposé des motifs (doc. Chambre, n° 53-1772/001) qui évoque le report des crédits inutilisés de 2010, en conséquence de quoi la dotation ne doit pas être augmentée. L'intervenant estime que les crédits inutilisés devraient être remboursés. Au cours de la discussion à la

Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend (stuk Kamer, nr. 53-1772/1).

Het werd op 10 november 2011 in de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen met 103 stemmen bij 26 onthoudingen, en diezelfde dag aan de Senaat overgezonden.

De commissie heeft het wetsontwerp tijdens haar vergadering van 18 januari 2012 in aanwezigheid van de minister van Justitie besproken.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

De minister stipt aan dat het voorliggende wetsontwerp betrekking heeft op de kredieten van het Instituut voor gerechtelijke opleiding (hierna IGO genoemd).

Artikel 38 van de wet van 31 januari 2007 bepaalt dat de begrotingsmiddelen van het IGO worden verstrekt via kredieten die zijn opgenomen in de administratieve begroting van de FOD Justitie. Die kredieten bedragen, voor de twee begrotingsjaren volgend op de inwerkingtreding van deze bepaling, dus in 2009 en in 2010, een percentage van de jaarlijkse loonmassa van het personeel van de rechterlijke orde, namelijk 0,9 %.

Het vierde lid bepaalt dat dit percentage van 0,9 % gedurende de vier daaropvolgende jaren jaarlijks wordt verhoogd met 0,25 %, om de drempel van 1,9 % te bereiken.

Door een trage opstart in de beginjaren, was de verhoging van 0,25 % niet nodig de voorbije jaren, dus ook niet in 2011. De bevrozing van 0,9 % moet dus worden verlengd. Vanaf 2012 zou dan gestart kunnen worden met de verhoging van 0,25 %.

## III. BESPREKING

De heer Mahoux vraagt of de stijging van 0,25 % van de loonmassa in het budget 2012 werd ingeschreven.

De minister bevestigt dat dit bedrag opgenomen is in de interdepartementale provisie, ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2012.

De heer Boogaerts heeft uiteraard geen bezwaar tegen de bevrozing van het budget. Spreker verwijst echter naar de memorie van toelichting (stuk Kamer, nr. 53-1772/001) waarbij sprake is van de overdracht van het ongebruikte krediet van 2010, waardoor de dotatie niet dient verhoogd te worden. Spreker meent dat ongebruikte kredieten zouden moeten worden

Chambre, cela avait d'ailleurs été reconnu par le précédent ministre de la Justice, M. De Clerck.

La ministre répond que le projet de loi à l'examen prévoit uniquement le gel des 0,9 %. Il ne contient donc aucune disposition en ce qui concerne un éventuel report ou remboursement des crédits.

Par ailleurs, le précédent ministre de la Justice était d'avis que les crédits devaient être considérés comme une dotation et devaient par conséquent pouvoir rester aux mains de l'IFJ, mais la ministre doit encore approfondir la question.

M. Mahoux pense que les crédits inutilisés peuvent être reportés et sont réutilisables au cours de l'exercice suivant.

Mme Taelman souligne que le Sénat n'est pas compétent en matière de budget. Le projet de loi à l'examen peut donc être mis aux voix même si certaines questions précises restent en suspens en ce qui concerne le budget. Des précisions relatives à ces questions pourront d'ailleurs parfaitement être apportées en séance plénière.

#### IV. VOTES

Les articles 1 à 3 sont successivement adoptés par 6 voix et 3 abstentions.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 6 voix et 3 abstentions.

La commission a décidé, à l'unanimité, de faire confiance aux rapporteurs pour la rédaction du présent rapport.

*Les rapporteurs,*

Hassan BOUSETTA.  
Martine Taelman.

*Le président,*

Alain COURTOIS.

\*  
\* \*

**Le texte adopté par la commission  
est identique au texte du projet de loi  
transmis par la Chambre  
des représentants  
(voir le doc. Chambre, n° 53-1772/3).**

teruggestort. Tijdens de bespreking in de Kamer werd dit trouwens erkend door de vorige minister van Justitie, de heer De Clerck.

De minister antwoordt dat het voorliggende wetsontwerp enkel de bevroering van de 0,9 % bepaalt. De tekst bepaalt dus niets met betrekking tot eventuele overdracht of terugstorting van kredieten.

Bovendien was de vorige minister van Justitie van mening dat de kredieten kunnen worden beschouwd als een dotatie en dus bij het IGO zouden kunnen blijven. Spreekster dient dit echter nog nader te onderzoeken.

De heer Mahoux denkt dat ongebruikte kredieten kunnen worden verschoven en opnieuw bruikbaar zijn tijdens het daaropvolgende begrotingsjaar.

Mevrouw Taelman wijst erop dat de Senaat niet bevoegd is met betrekking tot het budget. Het voorliggend wetsontwerp kan dus ter stemming worden voorgelegd, ook al rijzen er nog precieze vragen met betrekking tot het budget. Over deze vragen kan trouwens perfect nog verduidelijking worden verschaft tijdens de plenaire vergadering.

#### IV. STEMMINGEN

De artikelen 1 tot en met 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 6 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 6 stemmen bij 3 onthoudingen.

De commissie beslist eenparig om vertrouwen te schenken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteurs,*

Hassan BOUSETTA.  
Martine Taelman.

*De voorzitter,*

Alain COURTOIS.

\*  
\* \*

**De door de commissie aangenomen tekst  
is dezelfde als het door de Kamer  
van volksvertegenwoordigers  
overgezonden ontwerp  
(zie stuk Kamer, nr. 53-1772/3).**