

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2011-2012

23 DÉCEMBRE 2011

**Projet de loi transposant la directive 2010/24/UE du Conseil du 16 mars 2010 concernant l'assistance mutuelle en matière de recouvrement des créances relatives aux taxes, impôts, droits et d'autres mesures**

*Procédure d'évocation***RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DES AFFAIRES  
ÉCONOMIQUES  
PAR  
MME TALHAOUI**

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2011-2012

23 DECEMBER 2011

**Wetsontwerp houdende omzetting van richtlijn 2010/24/EU van de Raad van 16 maart 2010 betreffende de wederzijdse bijstand inzake de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit belastingen, rechten en andere maatregelen**

*Evocatieprocedure***VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE FINANCIËN EN VOOR  
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW TALHAOUI**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

**Président / Voorzitter :** Ludo Sannen.**Membres / Leden :**

N-VA	Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Lieve Maes, Luc Sevenhans.
PS	Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.
MR	François Bellot, Richard Miller.
CD&V	Wouter Beke, Peter Van Rompuy.
sp.a	Ludo Sannen, Fauzaya Talhaoui.
Open Vld	Alexander De Croo.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch.
Écolo	Jacky Morael.
cdH	Dimitri Fourny.

**Suppléants / Plaatsvervangers :**

Huub Broers, Piet De Bruyn, Liesbeth Homans, Danny Pieters, Karl Vanlouwe.  
Paul Magnette, Philippe Mahoux, Fabienne Winckel, Olga Zrihen.  
Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans.  
Dirk Claes, Jan Durnez, Cindy Franssen.  
Guy Swennen, N., N.  
Rik Daems, Bart Tommelein.  
Yves Buysse, Filip Dewinter.  
Marcel Cheron, Cécile Thibaut.  
Francis Delpérée, Vanessa Matz.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-1412 - 2011/2012 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.  
N° 2 : Amendements.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-1412 - 2011/2012 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.  
Nr. 2 : Amendementen.

## I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport relève de la procédure bicamérale facultative et a été déposé à la Chambre des représentants par le gouvernement (doc. Chambre, n° 53-1915/1).

Il a été adopté le 22 décembre 2011 par la Chambre des représentants en séance plénière à l'unanimité des 140 membres présents.

Il a été transmis le 23 décembre 2011 et évoqué le même jour au Sénat.

Conformément à l'article 27.1, alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission a entamé l'examen du projet de loi avant le vote final à la Chambre des représentants.

Il a été examiné en commission des Finances et des Affaires économiques les 21 et 23 décembre 2011.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE, CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE

Le 16 mars 2010 a été adoptée une nouvelle directive concernant l'assistance mutuelle en matière de recouvrement des créances relatives aux taxes, impôts, droits et autres mesures (directive 2010/24/UE). Cette directive remplacera la directive actuellement en vigueur (2008/55/CE), à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2012.

La nouvelle directive contient une série de nouveautés remarquables qui permettront aux États membres de l'Union européenne de faire un grand pas dans le domaine de l'assistance mutuelle en matière de recouvrement.

La première modification importante concerne le champ d'application de l'assistance européenne en matière de recouvrement. Pour l'instant, elle se limite à quelques impôts cités nommément, comme l'impôt sur les revenus et la TVA. Mais à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2012, l'assistance en matière de recouvrement sera étendue à l'ensemble des taxes, impôts et droits quels qu'ils soient, perçus par un État membre ou pour le compte de celui-ci, ou par ses subdivisions territoriales ou administratives ou pour le compte de celles-ci. Les taxes et impôts régionaux ou locaux pourront désormais faire l'objet de demandes d'assistance en matière de recouvrement, à la condition que ce soit le SPF Finances qui en assure la perception ou le recouvrement pour le compte des autorités locales concernées.

## I. INLEIDING

Het voorliggende optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend als wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 53-1915/1).

Het werd op 22 december 2011 eenparig aangenomen door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers door de 140 aanwezige leden.

Het wetsontwerp werd op 23 december 2011 overgezonden naar de Senaat en geëvoceerd.

Overeenkomstig artikel 27.1., tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie de behandeling van het ontwerp aangevat vóór de eindstemming in de Kamer.

De commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden heeft het wetsontwerp besproken op 21 en 23 december 2011.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN DUURZAME ONTWIKKELING, BELAST MET AMBTENARENZAKEN

Op 16 maart 2010 werd een nieuwe richtlijn betreffende de wederzijdse invorderingsbijstand tussen EU-lidstaten (richtlijn 2010/24/EU) aangenomen. Deze zal de huidige richtlijn (2008/55/EG) vanaf 1 januari 2012 vervangen.

De nieuwe richtlijn bevat enkele opmerkelijke nieuwigheden, die de EU-lidstaten de mogelijkheid bieden om een belangrijke stap voorwaarts te zetten in hun wederzijdse invorderingsbijstand.

Een eerste belangrijke wijziging betreft het toepassingsgebied van de EU-invorderingsbijstand. Momenteel is dat beperkt tot enkele bij naam genoemde belastingen, waaronder de inkomstenbelastingen en de btw. Maar vanaf 1 januari 2012 wordt de invorderingsbijstand uitgebreid tot alle belastingen en rechten geheven door of ten behoeve van de EU-lidstaten en hun territoriale of staatkundige onderdelen. Ook de gewestelijke of de lokale belastingen zullen voortaan het voorwerp kunnen uitmaken van verzoeken om invorderingsbijstand, op voorwaarde dat ze door de FOD Financiën worden geïnd voor rekening van de betrokken overheden.

La nouvelle directive prévoit que les États membres peuvent aussi s'échanger des informations sans demande préalable, en l'occurrence pour les remboursements d'impôt à des contribuables établis dans un autre État membre.

Autre nouveauté: des fonctionnaires d'un État membre pourront se rendre dans les bureaux de l'administration fiscale d'autres États membres et ils pourront assister aux enquêtes administratives réalisées sur le territoire d'autres États membres. Ils doivent cependant respecter la législation de l'État membre requis. La directive recouvrement prévoit aussi la possibilité que des fonctionnaires de l'État requérant assistent les fonctionnaires de l'État requis dans le cadre des procédures judiciaires engagées dans cet État membre.

La nouvelle directive a aussi pour but d'améliorer l'efficacité de l'assistance en matière de recouvrement.

Deux mesures importantes doivent y contribuer :

1. L'État requérant pourra à l'avenir demander plus rapidement de procéder au recouvrement;

2. L'État requis pourra aussi plus rapidement donner suite à une telle demande, grâce à l'instauration d'un titre exécutoire uniforme. Ce dernier constituera la seule base des mesures de recouvrement dans l'État requis et sera à ce point normalisé qu'il pourra faire l'objet d'une traduction automatique.

Enfin, les données obtenues dans le cadre de la nouvelle directive pourront être utilisées pour prélever les cotisations obligatoires à la sécurité sociale. Elles pourront en outre servir à d'autres fins encore, à la condition qu'une telle utilisation soit possible dans l'État membre qui communique les données. Le principe de la validité du transfert d'informations à un État membre tiers est également confirmé.

Le projet de loi à l'examen transpose la nouvelle directive et entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2012.

Il convient encore de relever que la Commission européenne a demandé à chaque État membre de créer un bureau central de liaison, qui est le responsable privilégié des contacts avec les autres États membres et avec la Commission européenne.

Le service CLO-recouvrement de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement du SPF Finances a été désigné par le comité de direction comme bureau central de liaison avec la Commission européenne pour tous les services fédéraux concernés. Ce bureau central de liaison sera aussi chargé de gérer les demandes d'assistance reçues via les treize boîtes aux lettres électroniques définies à cet effet et mises à disposition par la Commission européenne, et ce pour l'ensemble des services fédéraux concernés.

De nieuwe richtlijn geeft aan dat de lidstaten ook zonder voorafgaand verzoek inlichtingen kunnen uitwisselen, met name betreffende teruggaven van belastingen aan belastingplichtigen die gevestigd zijn in een andere lidstaat.

Ook nieuw is dat ambtenaren van de ene EU-lidstaat naar de kantoren van de belastingadministratie in andere lidstaten zullen kunnen reizen en dat zij zullen kunnen deelnemen aan administratieve onderzoeken in andere lidstaten. Zij moeten daarbij wel de wetgeving van de aangezochte lidstaat respecteren. De invorderingsrichtlijn voorziet ook in de mogelijkheid dat ambtenaren uit de om bijstand verzoekende staat, de ambtenaren van de aangezochte lidstaat mogen bijstaan in rechtszaken die in die laatste staat worden gevoerd.

De nieuwe richtlijn heeft ook tot doel om de invorderingsbijstand efficiënter te doen verlopen.

Twee belangrijke maatregelen moeten daartoe bijdragen :

1. De verzoekende staat kan in de toekomst sneller vragen om over te gaan tot invordering;

2. De aangezochte staat kan ook sneller zo'n verzoek uitvoeren, door de invoering van een uniforme uitvoerbare titel. Die uniforme uitvoerbare titel zal de enige basis vormen voor de invorderingsmaatregelen in de aangezochte staat en is dermate gestandaardiseerd dat hij automatisch kan worden vertaald.

Ten slotte kunnen de in het kader van de nieuwe richtlijn verkregen gegevens worden gebruikt voor de heffing van de verplichte socialezekerheidsbijdragen. Bovendien kunnen zij worden aangewend voor andere doeleinden, mits een soortgelijk gebruik mogelijk is in de lidstaat die de inlichtingen verstrekt. Ook de geldigheid van het doorgeven van informatie aan een derde lidstaat wordt principieel bevestigd.

Het voorliggend wetsontwerp zet de nieuwe richtlijn om en treedt in werking op 1 januari 2012.

Er dient nog opgemerkt te worden dat de Europese Commissie elke lidstaat verzocht heeft een Centraal Verbindingsbureau op te richten, dat primair verantwoordelijk is voor de contacten met de andere lidstaten en met de Europese Commissie.

De dienst CLO-invordering van de algemene administratie van de Inning en Invordering van de FOD Financiën werd door het directiecomité aangeduid als Centraal Verbindingsbureau bij de Europese Commissie voor alle betrokken federale diensten. Dit centraal verbindingsbureau zal ook verantwoordelijk zijn voor het beheer van de verzoeken om bijstand ontvangen via de dertien daartoe gedefinieerde mailboxen die de Europese Commissie ter beschikking stelt, en dit voor alle betrokken federale diensten.

Vu le nombre limité de boîtes électroniques mises à disposition par la Commission européenne, le SPF Finances est en train de négocier avec les Régions pour que le service CLO-Recouvrement fasse aussi office de point de contact central pour les Régions et les communes.

S'agissant du texte du projet initial, la Chambre des représentants a remplacé, dans l'article 20, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, le terme « l'impôt des personnes physiques » par le terme « l'impôt sur le revenu », en vue d'améliorer la conformité entre la directive et la loi.

### III. DISCUSSION

#### A. Discussion générale

##### 1. Questions des membres

*M. Morael* souscrit aux objectifs du projet à l'examen. Néanmoins, il souhaite étendre le champ d'application, établi à l'article 3 du projet, aux créances alimentaires. En effet, le Service des créances alimentaires (SECAL), institué au sein du SPF Finances, éprouve souvent des difficultés lorsqu'il souhaite procéder au recouvrement de créances alimentaires dont les débiteurs résident à l'étranger. Afin de résoudre ces difficultés, il faudrait prévoir dans la nouvelle loi, au moins, un échange d'informations en vue du recouvrement desdites créances. Il déposera un amendement à cette fin (voir discussion de l'article 3).

*M. Siquet* souhaite savoir sur quelle base juridique les autorités allemandes peuvent procéder, avec effet rétroactif de six ans, au recouvrement des impôts sur les pensions accordées aux Belges qui ont été forcés de travailler en Allemagne nazie pendant la deuxième guerre mondiale. Pourront-elles se baser sur la nouvelle loi pour s'adresser directement au SPF Finances en vue de ce recouvrement? Seront-elles obligées d'engager une procédure d'*exequatur*?

*Mme Talhaoui* demande si la directive et le projet de loi contiennent des dispositions permettant d'appliquer le projet à l'égard des États membres de l'Association européenne de libre-échange (AELE), comme la Suisse et l'Islande, qui sont des pays limitrophes d'États membres de l'UE et qui ont donc un intérêt direct dans un recouvrement transnational efficace des créances.

##### 2. Réponses du vice-premier ministre

#### Pensions alimentaires

Le projet de loi et la directive dont il assure la transposition traitent exclusivement de l'assistance

Gelet op het beperkt aantal mailboxen dat de Europese Commissie ter beschikking stelt, onderhandelt de FOD Financiën op dit ogenblik met de gewesten om de Dienst CLO-Invordering ook als centraal contactpunt op te laten treden voor de gewesten en de gemeenten.

Met betrekking tot de tekst van het initiële ontwerp heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers in artikel 20, § 1, tweede lid, het woord « personenbelasting » vervangen door het woord « inkomstenbelasting », teneinde de conformiteit tussen de richtlijn en de wet te verbeteren.

### III. BESPREKING

#### A. Algemene bespreking

##### 1. Vragen van de leden

*De heer Morael* is het eens met de doelstellingen van voorliggend ontwerp. Niettemin wenst hij het toepassingsgebied, zoals vastgelegd in artikel 3, uit te breiden tot de alimentatievorderingen. De Dienst Alimentatievorderingen (DAVO), die bij de FOD Financiën werd opgericht, ondervindt immers vaak moeilijkheden wanneer hij alimentatievorderingen wil innen van debiteuren die in het buitenland verblijven. Om die moeilijkheden op te lossen moet in de nieuwe wet minstens worden voorzien in een uitwisseling van informatie met het oog op de inning van genoemde vorderingen. Hij zal hiertoe een amendement indienen (zie bespreking van artikel 3).

*De heer Siquet* wenst te weten op welke rechtsgrond de Duitse overheid met terugwerkende kracht van zes jaar belastingen kan heffen op pensioenen die werden toegekend aan Belgen die gedwongen werden om tijdens de tweede wereldoorlog in nazi-Duitsland te werken. Kan zij zich op de nieuwe wet baseren om zich rechtstreeks tot de FOD Financiën te wenden voor die heffing? Zal ze verplicht zijn een *exequatur*-procedure aan te vatten?

*Mevrouw Talhaoui* wenst te weten of de richtlijn en het wetsontwerp bepalingen bevatten die de toepassing van het ontwerp mogelijk maken ten aanzien van de lidstaten van de Europese Vrijhandelsassociatie (EVA), zoals Zwitserland en IJsland, die buurlanden zijn van EU-lidstaten en dus rechtstreeks belang hebben bij een vlotte transnationale invordering van schuldvorderingen.

##### 2. Antwoorden van de vice-eersteminister

#### Onderhoudsgelden

Het wetsontwerp en de onderliggende richtlijn handelen uitsluitend over de wederzijdse bijstand

mutuelle en matière de recouvrement des créances relatives aux taxes, impôts et droits. Les pensions alimentaires ne font partie d'aucune de ces catégories et ne peuvent pas y être englobées, même en s'appuyant sur une interprétation extensive. De plus, l'article 3, § 3, énumère une série de créances auxquelles la loi ne s'applique pas, comme les droits de nature contractuelle.

Le vice-premier ministre soutient pleinement l'idée qu'il faudrait développer un instrument permettant aux États membres de collaborer plus étroitement en matière de recouvrement des pensions alimentaires. Mais cette question ne s'inscrit pas dans l'économie du projet à l'examen.

#### Impôts étrangers sur les pensions étrangères payées en Belgique

Si l'Allemagne veut recouvrer des impôts sur des pensions que ce pays verse à des Belges, elle devra respecter les procédures belges en adressant une demande d'assistance aux autorités belges. Le projet de loi porte exclusivement sur les demandes d'information et de recouvrement. L'on ne touche pas aux procédures existantes d'*exequatur*.

La demande d'assistance en matière de recouvrement adressée à la Belgique doit être introduite au moyen d'un titre exécutoire uniformisé qui habilite les autorités belges à exécuter le recouvrement en Belgique en application des procédures nationales en vigueur (voir l'exposé introductif).

#### États membres de l'Association européenne de libre-échange (AELE)

La directive 2010/24/UE concerne exclusivement les 27 États membres de l'Union européenne. Il incombe aux États membres de l'AELE de vérifier comment ils veulent mettre en œuvre l'application de la nouvelle réglementation, de manière directe ou sous réserve d'une ratification parlementaire, dans leur ordre juridique interne. Cela devra être vérifié au cas par cas. La Norvège, par exemple, a pris l'habitude de s'intégrer rapidement dans des opérations de ce genre, comme s'il s'agissait d'un 28<sup>e</sup> État membre virtuel de l'Union européenne. Il y a donc de grandes probabilités que des pays tiers, comme les États membres de l'AELE, instaurent une réglementation comparable.

### B. Commentaires des articles

#### Article 3

Mme Maes soumet deux questions au vice-premier ministre.

met het oog op de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit belastingen en rechten. Onderhoudsgelden vallen onder geen van die twee categorieën en kunnen daar ook niet, mits een extensieve interpretatie, in onder worden gebracht. Artikel 3, § 3, somt daarenboven een aantal schuldvorderingen op waarop de wet niet van toepassing is, zoals contractueel verschuldigde bedragen.

De vice-eersteminister schaart zich wel volmondig achter de idee dat er een instrument moet worden ontwikkeld teneinde de EU-lidstaten nauwer te doen samenwerken met het oog op de invordering van onderhoudsgelden. Maar deze kwestie valt buiten het bestek van het voorliggend ontwerp.

#### Buitenlandse belastingen op buitenlandse pensioenen die in België worden uitbetaald

Wanneer Duitsland belastingen wil invorderen op pensioenen die het aan Belgen uitbetaalt, dan zal het bij een verzoek om bijstand aan de Belgische overheden de Belgische procedures moeten eerbiedigen. Het wetsontwerp behelst uitsluitend verzoeken om informatie en invordering. Aan de bestaande *exequatur*-procedures wordt niet geraakt.

Het verzoek om invorderingsbijstand aan België dient te worden ingediend aan de hand van een uniforme uitvoerbare titel die de Belgische overheid machtigt om met toepassing van de eigen nationale procedures de invordering in België uit te voeren (zie de inleidende uiteenzetting).

#### Lidstaten van de Europese Vrijhandelsassociatie (EVA)

De richtlijn 2010/24/EU betreft uitsluitend de 27 EU-lidstaten. Het komt de EVA-lidstaten toe na te gaan hoe zij de toepassing van de nieuwe regeling, direct of onder voorbehoud van een parlementaire goedkeuring, in hun eigen rechtsorde willen bewerkstelligen. Dat zou voor elk van de betrokken lidstaten moeten worden nagegaan. Noorwegen bijvoorbeeld heeft de vaste gewoonte om zich als quasi 28ste lidstaat van de Europese Unie snel in te schakelen in dergelijke operaties. Er bestaat dus bijzonder veel kans dat derde landen, zoals de EVA-lidstaten, een vergelijkbare regeling invoeren.

### B. Artikelsgewijze bespreking

#### Artikel 3

Mevrouw Maes legt de vice-eersteminister twee vragen voor.

— *Sanctions pénales*

Les amendes pénales sont perçues par le receveur des amendes pénales du SPF Finances. Comme il s'agit de sanctions pénales, elles ne tombent pas, selon l'intervenante, sous le coup de la directive 2010/24/UE ni du projet de loi à l'examen (article 3, § 3, 4<sup>o</sup>). Les sanctions administratives à caractère pénal conformément à l'article 6 de la CEDH relèvent en revanche, selon elle, du champ d'application de la directive et du projet de loi à l'examen.

Le vice-premier ministre peut-il confirmer cette interprétation ?

— *Cotisations de sécurité sociale*

Alors que les cotisations de sécurité sociale obligatoires étaient initialement visées par la proposition de directive, elles ne sont pas couvertes par la directive 2010/24/UE, telle qu'elle a été adoptée, et elles n'entrent dès lors pas non plus dans le champ d'application du projet de loi (article 3, § 3, 1<sup>o</sup>).

La question se pose de savoir quel est le régime applicable aux cotisations sociales dont le caractère fiscal n'est pas reconnu par la loi, mais qui sont qualifiées de telles par la Cour constitutionnelle. Elle renvoie à cet égard à l'arrêt n<sup>o</sup> 103/2011 de la Cour constitutionnelle du 16 juin 2011, qui qualifie d'impôt les cotisations sociales que les sociétés doivent payer à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI) (*cf.* fonds de résolution).

Ces cotisations tombent-elles sous le coup de la loi en projet ?

Le vice-premier ministre fait remarquer que les mêmes questions lui ont été posées en commission à la Chambre.

S'agissant des sanctions pénales, il déclare que les sanctions administratives que la CEDH considère comme des sanctions pénales conservent néanmoins leur caractère de sanction administrative pour l'application de la loi en projet.

En ce qui concerne les cotisations de sécurité sociale, il rappelle que toute demande d'assistance en matière de recouvrement par exemple de cotisations de sécurité sociale doit être traitée conformément à la réglementation belge. Si la Cour constitutionnelle, contrairement au législateur, considère les cotisations de sécurité sociale comme un impôt, se pose la question de savoir quelle attitude l'autorité belge devra adopter lorsqu'elle reçoit d'un État membre de l'Union européenne une demande de recouvrement de telles cotisations. L'expérience nous apprend qu'en cas de

— *Strafrechtelijke sancties*

Penale boeten worden geïnd door de ontvanger van de penale boeten bij de FOD Financiën. Omdat het gaat om strafrechtelijke sancties vallen zij volgens spreker buiten het toepassingsgebied van de richtlijn 2010/24/EU en dit wetsontwerp (artikel 3, § 3, 4<sup>o</sup>). Administratieve sancties die overeenkomstig artikel 6 van het EVRM, een strafrechtelijk karakter hebben, vallen volgens haar daarentegen wel onder het toepassingsgebied van de richtlijn en van dit wetsontwerp.

Kan de vice-eersteminister die interpretatie bevestigen ?

— *Sociale(zekerheids)bijdragen*

Alhoewel de verplichte socialezekerheidsbijdragen oorspronkelijk mee werden opgenomen in het voorstel van richtlijn, vallen ze buiten het toepassingsgebied van de aangenomen richtlijn 2010/24/EU en vallen ze bijgevolg ook buiten het toepassingsgebied van het wetsontwerp (artikel 3, § 3, 1<sup>o</sup>).

De vraag rijst welke regeling geldt voor sociale bijdragen die door de wet niet als een belasting worden erkend maar door het Grondwettelijk Hof wel als dusdanig worden gekwalificeerd. Ze verwijst in dat verband naar het arrest van het Grondwettelijk Hof van 16 juni 2011, nr. 103/2011 waarbij de sociale bijdragen die vennootschappen aan het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen (RSVZ) moeten betalen, als een belasting worden gekwalificeerd (*cf.* resolutiefonds).

Vallen dergelijke bijdragen onder het toepassingsgebied van deze wet ?

De vice-eersteminister merkt op dat hem identiek dezelfde vragen zijn gesteld in de bevoegde Kamercommissie.

Met betrekking tot de strafrechtelijke sancties verklaart hij dat administratieve sancties die overeenkomstig het EVRM als strafrechtelijke sancties worden beschouwd, voor de toepassing van deze wet toch het karakter van een administratieve sanctie blijven behouden.

Met betrekking tot de sociale(zekerheids)bijdragen wijst hij erop dat elk verzoek om invorderingsbijstand, bijvoorbeeld inzake socialezekerheidsbijdragen, dient te worden behandeld overeenkomstig de Belgische regelgeving. Indien het Grondwettelijk Hof, in tegenstelling tot de wetgever, socialezekerheidsbijdragen als een belasting kwalificeert, dan rijst de vraag welke houding de Belgische overheid dient aan te nemen wanneer zij van een EU-lidstaat een verzoek ontvangt met het oog op de invordering van dergelijke bijdragen. De ervaring leert dat in geval van tegenspraak

désaccord entre le législateur et la Cour constitutionnelle concernant la portée d'une notion, l'on a recours à une concertation politique. Le vice-premier ministre se gardera dès lors de se prononcer sur la question de savoir qui des deux a raison. Dans des cas limites comme celui évoqué par Mme Maes, l'autorité belge devra se prononcer en toute sagesse sur la question de savoir si elle doit donner suite ou non à la demande d'assistance en matière de recouvrement. L'intervenant est enclin à considérer le législateur comme l'organe le plus approprié pour trancher une telle question de qualification. Mais il a conscience que la Cour constitutionnelle peut annuler ce choix. Aussi ne peut-il donner une réponse définitive sur ce point.

À cet égard, *M. Laaouej* précise que l'article 3, § 3, 1<sup>o</sup>, exclut expressément les cotisations de sécurité sociale obligatoires du champ d'application de la loi. En ce qui concerne la question relative à la qualification de ces cotisations, il faut non seulement tenir compte de la Cour constitutionnelle belge, mais aussi de la Cour de Justice des Communautés européennes qui sera le gardien de l'unité d'interprétation de notions telles que celle de cotisations de sécurité sociale au regard de la directive. Il faut dès lors conserver une certaine latitude et ne pas vouloir régler tout dans ce projet.

Comme annoncé lors de la discussion générale, M. Moraël avait déposé l'amendement n<sup>o</sup> 3 (doc. Sénat, n<sup>o</sup> 5-1412/2) visant à compléter l'article 3, § 1<sup>er</sup>, par un 4<sup>o</sup> rédigé comme suit: «4<sup>o</sup> les créances alimentaires visées à l'article 10 de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances. ».

Toutefois, à la lumière des informations fournies par le vice-premier ministre, M. Moraël concède que son amendement est sans objet.

Le vice-premier ministre fait observer que, même si l'amendement de M. Moraël était adopté, il n'y aurait pas de réciprocité de la part des autres États membres de l'UE étant donné que la directive 2010/24/EU ne vise pas les créances alimentaires.

## Article 5

Mme Maes soumet la question suivante au gouvernement concernant l'échange d'informations sans demande préalable.

La Belgique peut notifier d'initiative à l'autorité étrangère d'un État membre de l'Union européenne qu'un remboursement d'impôts ou de droits, autres que de la TVA, est sur le point d'être effectué.

Cet échange d'informations intervient sans demande préalable de la part de l'autre État membre de l'UE.

tussen de wetgever en het Grondwettelijk Hof omtrent de draagwijdte van een begrip, hierover politiek overleg wordt gepleegd. De vice-eersteminister hoedt zich er dan ook voor zich uit te spreken over de vraag wie het in dergelijke kwesties bij het rechte eind heeft. In randgevallen, zoals mevrouw Maes er één aanhaalt, zal de Belgische overheid zich in wijsheid moeten uitspreken over de vraag of zij op het verzoek tot invorderingsbijstand dient in te gaan. Spreker is geneigd om de wetgever te beschouwen als het meest geschikte orgaan om een dergelijke kwalificatieknoop door te hakken. Maar hij beseft dat het Grondwettelijk Hof die keuze ongedaan kan maken. Vandaar dat hij op dit punt geen definitief antwoord kan verstrekken.

*De heer Laaouej* wijst er wat dat betreft op dat artikel 3, § 3, 1<sup>o</sup>, de verplichte sociale-zekerheidsbijdragen uitdrukkelijk uitsluit van het toepassingsgebied van de wet. In verband met het probleem van de kwalificatie van die bijdragen, moet men niet alleen rekening houden met het Belgisch Grondwettelijk Hof, maar ook met het Hof van Justitie van de Europese Unie, die de bewaker wordt van de eenheid van interpretatie van begrippen in de richtlijn, zoals dat van de sociale-zekerheidsbijdragen. Men moet dus een slag om de arm houden en niet alles in dit ontwerp willen regelen.

Zoals aangekondigd in de algemene bespreking, had de heer Moraël amendement nr. 3 ingediend (stuk Senaat nr. 5-1412/2), dat strekte om artikel 3, § 1, aan te vullen met een 4<sup>o</sup>, betreffende de alimentatievorderingen, bedoeld in artikel 10 van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievordering bij de FOD Financiën.

Gelet op de gegevens die de vice-eersteminister heeft verstrekt, geeft de heer Moraël toe dat zijn amendement geen doel dient.

De vice-eersteminister merkt op dat, zelfs indien het amendement van de heer Moraël werd aangenomen, er geen wederkerigheid zou zijn van de andere lidstaten van de EU, aangezien richtlijn 2010/24/EU niet over de alimentatievorderingen gaat.

## Artikel 5

Met betrekking tot de uitwisseling van inlichtingen zonder voorafgaand verzoek, legt mevrouw Maes de volgende regering de volgende vraag voor.

België kan de buitenlandse autoriteit van een EU-lidstaat spontaan in kennis stellen van een aanstaande teruggaaf van belastingen of rechten, met uitzondering van de belasting over de toegevoegde waarde.

Die informatie-uitwisseling gebeurt zonder voorafgaand verzoek van een andere EU-lidstaat. Voor de

Pour l'autorité belge, c'est une possibilité et non une obligation.

Reste à savoir quelles directives l'autorité belge appliquera à l'égard de personnes qui ont droit à un remboursement d'impôts et qui sont encore débiteurs vis-à-vis de l'État belge et/ou des Communautés, Régions ou pouvoirs locaux.

Si une compensation a eu lieu au niveau fédéral et qu'il y a un solde positif, se pose la question de savoir si la loyauté communautaire à l'égard de l'UE et des autres États membres prime la loyauté fédérale à l'égard des communautés et des régions. À quel niveau les informations seront-elles communiquées en premier lieu ?

Le vice-premier ministre répond que cette question sort en fait du cadre du projet à l'examen. Le présent projet concerne l'assistance mutuelle entre les États membres de l'UE en matière de recouvrement de certaines créances relatives aux impôts, taxes, droits et autres mesures. Les questions sur les effets d'une compensation de dettes sont pertinentes et peuvent faire l'objet d'un débat parlementaire, mais pas dans le cadre de la discussion du présent projet de loi qui porte exclusivement sur les cas où les États membres de l'UE s'accordent une assistance mutuelle en matière de recouvrement ou s'échangent des informations à ce sujet.

#### Article 20

Mme Maes et M. Boogaerts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-1412/2) qui tend à compléter l'article 20, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, par la phrase suivante : « L'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004 et l'article 312*bis* de la loi générale du 18 juillet 1977 sur les douanes et accises ne sont pas non plus d'application. ».

Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Le vice-premier ministre déclare que le projet à l'examen ne doit pas nécessairement donner lieu à une modification de fond de notre législation. Il n'est pas opportun de modifier la réglementation relative à la compensation en matière fiscale à l'occasion de la transposition d'une directive sur l'assistance mutuelle en matière de recouvrement.

Mme Maes réplique que cela n'est pas le but. L'amendement vise uniquement à éviter qu'un traitement préférentiel soit accordé aux créances en provenance d'autres États membres (voir la justification écrite de l'amendement).

Le vice-premier ministre souligne que le projet n'instaure aucune discrimination. Les créanciers étran-

Belgische autoriteit is het een mogelijkheid en geen verplichting.

De vraag rijst welke richtlijnen de Belgische overheid zal toepassen met betrekking tot personen die recht hebben op een teruggaaf van belastingen en nog schuldenaar zijn ten opzichte van de Belgische Staat en/of van de gemeenschappen en gewesten, en de lokale overheden.

Indien er een verrekening op federaal niveau heeft plaatsgevonden en er een positief saldo is, dan rijst de vraag of de gemeenschapstrouw primeert ten aanzien van de EU en de andere EU-lidstaten dan wel de federale loyautéit ten aanzien van de gemeenschappen en de gewesten. Aan welk niveau zal eerst informatie worden verstrekt ?

De vice-eersteminister antwoordt dat deze vraag eigenlijk buiten het bestek van dit ontwerp valt. Het onderhavige ontwerp behelst de wederzijdse bijstand tussen de EU-lidstaten met het oog op de invordering van bepaalde schuldvorderingen die voortvloeien uit belastingen, rechten en andere maatregelen. De vragen over de gevolgen van een schuldvergelijking zijn relevant en kunnen onderwerp zijn van een parlementair debat, maar dan niet in het raam van de bespreking van dit wetsontwerp dat uitsluitend handelt over de gevallen waarin de EU-lidstaten elkaar invorderingsbijstand verlenen of informatie uitwisselen.

#### Artikel 20

Mevrouw Maes en de heer Boogaerts dienen amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-1412/2) dat ertoe strekt artikel 20, § 1, derde lid, aan te vullen met de volgende zin : « Artikel 334 van de Programmawet van 27 december 2004 en artikel 312*bis* van de wet van 6 juli 1978 inzake douane en accijnzen zijn evenmin van toepassing. ».

Voor nadere toelichting wordt naar de schriftelijke verantwoording van het amendement verwezen.

De vice-eersteminister verklaart dat het voorliggend ontwerp geen aanleiding hoeft te geven tot een inhoudelijke wijziging van onze wetgeving. Het is niet het juiste moment om ter gelegenheid van de omzetting van een richtlijn over wederzijdse invorderingsbijstand, de regelgeving inzake schuldvergelijking in fiscale aangelegenheden te wijzigen.

Mevrouw Maes repliceert dat dat niet de bedoeling is. Het amendement beoogt uitsluitend geen preferentiële behandeling te verlenen aan schuldvorderingen uit andere lidstaten (zie de schriftelijke verantwoording van het amendement).

De vice-eersteminister beklemtoont dat het ontwerp geen discriminaties invoert. De buitenlandse schuldeij-

gers et les créanciers belges sont traités sur un pied d'égalité. Le projet vise uniquement à faire en sorte que la Belgique assure une assistance correcte aux autres États membres et vice versa. Il ne s'agit donc pas d'instaurer des nouvelles inégalités.

Aussi demande-t-il à la commission de rejeter l'amendement.

#### Article 30/1 (nouveau)

Mme Maes et M. Boogaerts déposent l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 5-1412/2) qui tend à insérer dans le chapitre 6 une section 7 intitulée « Reversement des montants recouverts » et comportant un article 30/1 rédigé comme suit :

« Art. 30/1. Les montants versés par un État membre à la suite d'une demande d'assistance au profit d'une autre autorité sont reversés à cette autorité par l'autorité belge dans le mois qui suit la date de leur réception.

Si le paiement n'a pas lieu dans ce délai, l'intérêt de retard applicable est dû d'office ».

Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Le vice-premier ministre répond qu'il appartient au législateur d'apprécier s'il souhaite assortir le respect de certaines obligations de certaines limites de temps, d'intérêts de retard et d'astreintes. Il va de soi qu'une instance fédérale qui perçoit des sommes pour le compte d'une Région ou d'un pouvoir local doit faire preuve de la bonne foi requise pour transférer ces fonds à l'organe concerné aussi rapidement que possible et ne pas les garder en sa possession. Le vice-premier ministre considère que l'on peut et l'on doit compter sur cette bonne foi. La méfiance envers nos institutions ne peut aller jusqu'à assortir un transfert tardif d'intérêts de retard, d'amendes ou d'astreintes. La loyauté fédérale s'applique à toutes les composantes de l'État.

Aussi n'est-il pas partisan de l'amendement.

Mme Maes déclare maintenir l'amendement parce que des problèmes se sont déjà fait jour par le passé en ce qui concerne le transfert des centimes additionnels communaux.

#### IV. VOTES

Les amendements n<sup>os</sup> 1 et 2 sont rejetés par 11 voix contre 2 et 1 abstention.

sers worden op voet van gelijkheid met de Belgische schuldeisers behandeld. Het ontwerp heeft uitsluitend tot doel ervoor te zorgen dat België de correcte bijstand verleent aan een andere lidstaat en vice-versa. Het gaat dus niet om de invoering van nieuwe ongelijkheden.

Om die redenen verzoekt hij de commissie het amendement te verwerpen.

#### Artikel 30/1 (nieuw)

Mevrouw Maes en de heer Boogaerts dienen amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 5-1412/2) dat ertoe strekt in hoofdstuk 6 een afdeling 7 in te voegen met als opschrift « Doorstorting van ingevorderde bedragen », dat een artikel 30/1 bevat, luidende :

« Art. 30/1. De door een lidstaat overgemaakte bedragen met betrekking tot een bijstandsverzoek ten behoeve van een andere overheid worden door de Belgische autoriteit binnen de maand na datum van ontvangst doorgestort aan die overheid.

Wanneer niet binnen deze termijn wordt betaald, is van rechtswege de toepasselijke verwijlinterest verschuldigd ».

Voor nadere toelichting wordt naar de schriftelijke verantwoording van het amendement verwezen.

De vice-eersteminister antwoordt dat het aan de wetgever toekomt te oordelen of hij de naleving van bepaalde verplichtingen gepaard wenst te laten gaan met bepaalde tijdslimieten, verwijlinteressen en dwangsommen. Het spreekt vanzelf dat een federale instantie die gelden int ten behoeve van een gewest of een lokaal bestuur, de vereiste goede trouw aan de dag moet leggen om die middelen zo snel als mogelijk aan het betrokken orgaan door te storten en niet onder haar berusting te houden. De vice-eersteminister is van oordeel dat op die goede trouw kan en moet worden gerekend. Het wantrouwen in onze instellingen mag niet zover gaan dat laattijdigheid bij de doorstorting aanleiding zou geven tot verwijlinteressen, boetes of dwangsommen. De *Bundestreue* geldt voor alle staatsgeledingen.

Om die reden betoont hij zich geen voorstander van het amendement.

Mevrouw Maes verklaart het amendement te handhaven omdat er in het verleden meer dan eens problemen zijn gerezen bij de doorstorting van gemeentelijke opcentiemen.

#### IV. STEMMINGEN

De amendementen nrs. 1 en 2 worden verworpen met 11 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

L'amendement n° 3 est rejeté par 12 voix contre 1 et 1 abstentions.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 13 voix contre 1.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*La rapporteuse,*  
Fauzaya TALHAOUI.

*Le président,*  
Ludo SANNEN.

\*  
\* \*

**Le texte adopté par la commission  
est identique au texte du projet de loi  
transmis par la Chambre  
des représentants  
(voir le doc. Chambre, n° 53-1915/5).**

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*  
Fauzaya TALHAOUI.

*De voorzitter,*  
Ludo SANNEN.

\*  
\* \*

**De door de commissie aangenomen tekst  
van het wetsontwerp dezelfde als de tekst  
overgezonden door de Kamer  
van volksvertegenwoordigers  
(zie stuk Kamer, nr. 53-1915/5).**