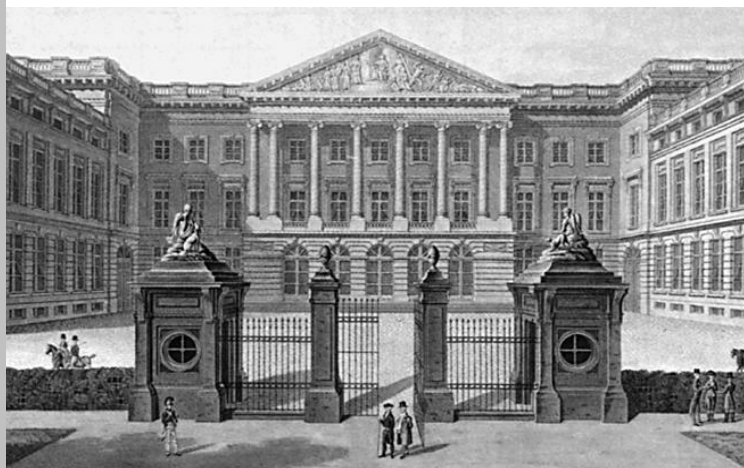


**Sénat de Belgique**

**Session ordinaire 2011-2012**



**5-106COM**

**Commission des Finances et des  
Affaires économiques**

**Mercredi 23 novembre 2011**

**Séance de l'après-midi**

**Annales**

**Handelingen**

**Commissie voor de Financiën  
en voor de Economische  
Aangelegenheden**

**Woensdag 23 november 2011**

**Namiddagvergadering**

**5-106COM**

**Gewone Zitting 2011-2012**

**Belgische Senaat**

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

#### Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:  
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)

**Sommaire****Inhoudsopgave**

<p>Demande d'explications de Mme Fabienne Winckel au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «la possibilité de mensualiser le paiement de la prime d'assurance auprès du Bureau de Tarification» (n° 5-1304) .....4</p> <p>Demande d'explications de Mme Lieve Maes au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «la collection d'art de Dexia Banque» (n° 5-1438).....5</p> <p>Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «la fraude aux accises due à l'usage impropre de tracteurs agricoles» (n° 5-1445) .....7</p> <p>Demande d'explications de M. Huub Broers au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «le rôle du commissaire du gouvernement dans le Conseil d'administration du holding communal» (n° 5-1425).....9</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «les transferts de fonds de la Belgique vers la France au sein de BNP Paribas Fortis» (n° 5-1382) .....11</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «la vente d'Ethias Banque à un nouveau venu dans le secteur bancaire» (n° 5-1455) .....13</p>	<p>Vraag om uitleg van mevrouw Fabienne Winckel aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de mogelijkheid om premies maandelijks te betalen aan het Tariferingsbureau» (nr. 5-1304).....4</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de kunstcollectie van Dexia Bank» (nr. 5-1438).....5</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de accijnsfraude naar aanleiding van het oneigenlijke gebruik van landbouwtractoren» (nr. 5-1445) .....7</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Huub Broers aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de rol van de regeringscommissaris in de raad van bestuur van de Gemeentelijke Holding» (nr. 5-1425).....9</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de geldstroom van België naar Frankrijk binnen BNP Paribas Fortis» (nr. 5-1382) .....11</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de verkoop van Ethias Bank aan een nieuwe speler binnen de banksector» (nr. 5-1455).....13</p>
--	---

**Présidence de M. Frank Boogaerts***(La séance est ouverte à 15 h 05.)***Demande d'explications de Mme Fabienne Winckel au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «la possibilité de mensualiser le paiement de la prime d'assurance auprès du Bureau de Tarification» (n° 5-1304)**

**M. le président.** – M. Bernard Clerfayt, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, répondra.

**Mme Fabienne Winckel (PS).** – Le Bureau de Tarification a pour mission de fixer la prime et les conditions d'assurances des conducteurs qui ne trouvent pas ou plus d'assurance responsabilité civile automobile sur le marché ou n'en trouvent qu'à des prix très élevés. Il confie la gestion de ces risques à une entreprise d'assurance désignée.

Il semblerait cependant que les modalités de paiement des primes soient assez strictes : soit semestriel, soit annuel.

Dans certains cas, cela peut poser un problème si une personne est en situation précaire. Une personne qui a été déchue de son droit de conduire durant une longue période et qui a perdu son emploi suite à la suspension de son permis, peut, par exemple, éprouver des difficultés à acquitter l'assurance en responsabilité civile vu la diminution de ses revenus.

Cela peut même handicaper un chercheur d'emploi. Sans voiture, il a moins de chance de décrocher un emploi et, sans emploi, il lui est plus difficile de payer son assurance.

Monsieur le secrétaire d'État, pourquoi les modalités de paiement du Bureau de Tarification sont-elles plus strictes que celles proposées par les assureurs ? Est-il envisageable de proposer un paiement mensuel pour les conducteurs ayant des revenus modestes ?

**M. Bernard Clerfayt,** secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale. – Je vous lis la réponse du ministre des Finances.

Par la présente, j'ai l'honneur de confirmer à l'honorable membre que le Bureau de Tarification a fixé des modalités de paiement des primes assez strictes. Les paiements peuvent être effectués soit annuellement, soit semestriellement.

La gestion du Bureau de Tarification automobile est déficitaire. Ce déficit est supporté, au travers du budget du Fonds commun de garantie, par l'ensemble des assurés. Il y a déjà une grande solidarité entre les clients du Bureau de Tarification et les autres assurés. Le Bureau a donc décidé, à juste titre me semble-t-il, de ne pas trop grever cette solidarité en adoptant des modalités de paiement coûteuses comme la mensualisation des primes.

Enfin, il ne faut pas perdre de vue qu'une partie de la clientèle du Fonds s'y trouve à cause des difficultés de paiement

**Voorzitter: de heer Frank Boogaerts***(De vergadering wordt geopend om 15.05 uur.)***Vraag om uitleg van mevrouw Fabienne Winckel aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de mogelijkheid om premies maandelijks te betalen aan het Tarifieringsbureau» (nr. 5-1304)**

**De voorzitter.** – De heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, antwoordt.

**Mevrouw Fabienne Winckel (PS).** – *Het Tarifieringsbureau heeft als opdracht de premie en de verzekeringsvoorwaarden van de bestuurders te bepalen die op de markt enkel nog een zeer dure verzekering burgerlijke aansprakelijkheid vinden. Het bureau vertrouwt het beheer van die risico's toe aan een aangewezen verzekeringsmaatschappij.*

*De betalingsvoorwaarden van de premies blijken echter nogal strikt te zijn: ofwel per semester, ofwel jaarlijks.*

*Voor personen in een kwetsbare situatie kan dat problemen opleveren. Iemand die zijn rijbewijs werd afgenomen voor een lange periode en als gevolg daarvan zijn werk is kwijtgeraakt kan bijvoorbeeld moeilijkheden ondervinden om een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid te betalen wegens de vermindering van zijn inkomsten.*

*Het kan zelfs een handicap zijn voor een werkzoekende. Zonder auto is het moeilijker een baan te vinden en zonder baan is het moeilijker een verzekeringspremie te betalen.*

*Waarom zijn de betalingsvoorwaarden van het Tarifieringsbureau strikter dan die van de verzekeraars? Kan een maandelijks betaling voor de bestuurders met een bescheiden inkomen worden overwogen?*

**De heer Bernard Clerfayt,** staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude. – *Ik lees het antwoord van minister Reynders.*

*Het Tarifieringsbureau heeft inderdaad vrij strikte betalingsvoorwaarden voor de premies bepaald. De betaling kan jaarlijks of per trimester gebeuren.*

*Het Tarifieringsbureau werkt met verlies. Dat verlies wordt, via het budget van het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds, gedragen door alle verzekerden samen. Er is al een grote solidariteit tussen de cliënten van het Tarifieringsbureau en de andere verzekerden. Het bureau heeft daarom beslist die solidariteit niet al te veel te belasten met dure betalingsvoorwaarden zoals een maandelijks betaling van de premies.*

*Tot slot mag niet uit het oog worden verloren dat een deel van de klanten van het Fonds er klant is wegens betalingsmoeilijkheden in het verleden.*

qu'elle a déjà rencontrées dans le passé.

**Mme Fabienne Winckel (PS).** – Il serait intéressant de savoir pourquoi la gestion du Bureau de Tarification est déficitaire. Je crois que les difficultés de paiement d'une partie de la clientèle y sont effectivement pour quelque chose. Mais pour enrayer la spirale infernale à laquelle sont confrontées les personnes qui perdent à la fois leur permis de conduire, leur emploi et se retrouvent sans assurance, et donc pour lutter contre le phénomène des conducteurs qui roulent sans assurance, je crois que le Bureau de Tarification, tout en veillant à avoir la gestion la moins déficitaire possible, devrait permettre aux preneurs d'assurances d'opter pour des paiements mensuels.

**M. Bernard Clerfayt,** secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale. – Le déficit est facile à comprendre. S'adressent au Bureau de Tarification les conducteurs exclus des conditions d'assurance normales par les assureurs parce que les risques qu'ils font courir ne sont pas couverts par les primes qu'ils paient. Il s'agit d'une sous-population, d'un sous-ensemble de la population des conducteurs, qui fait peser sur le système un coût qui n'est pas supporté par leur propre contribution. Dès lors, par définition, ce sous-ensemble de la population e trouve dans un mécanisme d'assurance auto qui est déficitaire. Le fait d'avoir permis qu'ils continuent à avoir accès à la conduite automobile par le biais du Bureau de Tarification constitue une déjà avancée. Mais cet effort de solidarité consenti à leur égard coûte à l'ensemble des autres assurés. C'est simple à comprendre.

**Mme Fabienne Winckel (PS).** – J'ai bien compris mais je persiste à croire qu'il serait possible de travailler sur le prix que les assureurs proposent au Bureau de Tarification.

### **Demande d'explications de Mme Lieve Maes au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «la collection d'art de Dexia Banque» (n° 5-1438)**

**M. le président.** – M. Bernard Clerfayt, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, répondra.

**Mme Lieve Maes (N-VA).** – *Le mardi 11 octobre 2011, le journal De Morgen a annoncé l'exposition « Rik Wouters et contemporains », une sélection provenant de la collection d'œuvres d'art vraiment impressionnante de Dexia.*

*Sur le site [www.dexia-artgallery.be](http://www.dexia-artgallery.be), on peut trouver davantage de détails sur la collection de Dexia Banque qui, avec 4 500 œuvres, est réputée être la plus grande collection privée du pays.*

*Des recherches dans les rapports annuels du Holding Dexia et de Dexia Banque Belgique ne livrent cependant aucune information permettant de savoir qui est ou était propriétaire de cette collection ni sur la valeur de celle-ci. Les journaux ont récemment signalé que la collection d'art se trouvait en*

**Mevrouw Fabienne Winckel (PS).** – *Het zou interessant zijn te weten waarom het Tariferingsbureau met verlies werkt. Wellicht wordt het inderdaad mede veroorzaakt door de betalingsmoeilijkheden van een deel van de klanten. Om de helse spiraal te doorbreken waarin mensen terecht komen als ze zowel hun rijbewijs als hun werk kwijt zijn en dan niet verzekerd zijn, en om dus het fenomeen van onverzekerde chauffeurs te bestrijden, ben ik van mening dat het Tariferingsbureau de verzekeringnemers de mogelijkheid moet bieden maandelijks te betalen. Het bureau moet er wel voor waken zo weinig mogelijk verlies te maken.*

**De heer Bernard Clerfayt,** staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude. – *Het verlies valt gemakkelijk te verklaren. Bij het Tariferingsbureau komen chauffeurs aankloppen die uitgesloten zijn van normale verzekeringsvoorwaarden omdat het risico dat ze veroorzaken niet wordt gedekt door de premies die ze betalen. Het is een groep chauffeurs die het systeem belast met een kost die niet door hun eigen bijdrage wordt gedragen. Die kleine groep chauffeurs bevindt zich per definitie in een verlieslatend verzekeringsmechanisme. Het feit dat ze nog mogen autorijden via de tussenkomst van het Tariferingsbureau is reeds een vooruitgang. Dat gebaar van solidariteit betekent een kost voor alle andere verzekerden.*

**Mevrouw Fabienne Winckel (PS).** – *Ik begrijp dat, maar toch denk ik dat het mogelijk moet zijn iets aan de prijs te doen die de verzekeraars aan het Tariferingsbureau voorstellen.*

### **Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de kunstcollectie van Dexia Bank» (nr. 5-1438)**

**De voorzitter.** – De heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, antwoordt.

**Mevrouw Lieve Maes (N-VA).** – Op dinsdag 11 oktober 2011 publiceerde *De Morgen* een aankondiging voor de tentoonstelling Rik Wouters en tijdgenoten, een bloemlezing uit de ronduit indrukwekkende kunstcollectie van Dexia.

Op [www.dexia-artgallery.be](http://www.dexia-artgallery.be) staan meer details over de Dexia Bank Collectie, die met 4500 stukken de grootste privéverzameling van het land wordt genoemd.

Opzoekingen in de jaarverslagen van Dexia Holding en Dexia Bank België leveren echter geen uitsluitsel over wie precies de eigenaar is of was van deze collectie, noch over de waarde ervan. Recentelijk stond in de kranten dat de kunstcollectie in België blijft, maar er stonden geen verdere details.

*Belgique, mais aucun détail supplémentaire n'a été donné.*

*Qui était propriétaire de cette collection avant la reprise de la banque par l'État belge ? Qui en est actuellement propriétaire ? Quelle en est la valeur ? Où la retrouve-t-on dans le bilan ? Qu'en est-il des autres actifs immobilisés, comme les bâtiments ?*

**M. Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale. – *Je vous lis la réponse du ministre Reynders.*

*La collection est la propriété de Dexia Banque Belgique. Elle a été constituée par le regroupement des collections de trois banques, le Crédit communal, la Banque Paribas Belgique et la Banque BACOB. La propriété de la collection n'a pas changé après l'acquisition de Dexia par l'autorité fédérale.*

*La collection est nécessaire pour soutenir la stratégie commerciale de la banque et lui permettre remplir pleinement son rôle social. La banque prend différentes initiatives pour rendre la collection d'art accessible au public.*

*Il est difficile de répondre à la question portant sur la valeur de la collection. Elle se retrouve dans le poste global « Immobilisations corporelles », poste IX du bilan, plus précisément dans la sous-rubrique « Installations, machines et outillage » à la page 196 du rapport annuel 2010. Quelques détails à cet égard figurent à la page 229.*

*Cette sous-rubrique, qui est une rubrique récapitulative, a été comptabilisée pour une valeur de 32,4 millions d'euros. La valeur comptable de la collection n'est pas publiée séparément. La valeur comptable de la sous-rubrique « installations, machines et outillage » n'est pas du tout une indication de celle de la collection d'art. La valeur marchande de toutes les pièces de la collection peut difficilement être déterminée chaque année. La valeur est par conséquent basée sur une estimation.*

*Dexia Banque est propriétaire de divers biens immeubles qui sont tous comptabilisés dans le poste comptable « Immobilisations corporelles ». La page 229 du rapport annuel 2010 de la banque mentionne que la valeur comptable nette des terrains et bâtiments s'élève à 604 millions d'euros. La banque est entre autres propriétaire de la Tour Dexia, place Rogier, mais aussi de nombreux petits immeubles qu'elle utilise pour installer ses agences.*

**Mme Lieve Maes (N-VA)**. – *Je sais maintenant sous quelle rubrique je puis retrouver la collection Dexia. Je n'avais pas immédiatement pensé à « Installations, machines et outillage ».*

*L'estimation de la valeur de cette collection d'art à 32,4 millions d'euros me semble en tout cas beaucoup trop basse.*

Wie was er eigenaar van deze collectie voor de overname van de bank door de Belgische staat? Wie is nu eigenaar van die collectie? Wat is de waarde ervan? Waar is ze terug te vinden in de balans? Hoe zit het met de andere vaste activa zoals gebouwen?

**De heer Bernard Clerfayt**, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude. – Ik lees het antwoord van minister Reynders.

De collectie is de volledige eigendom van Dexia Bank België. Ze ontstond door de samenvoeging van de collecties van drie banken, het Gemeentekrediet, Paribas België en BACOB. De eigendom van de collectie is ongewijzigd gebleven na de aankoop van Dexia door de federale overheid.

De collectie is noodzakelijk om de commerciële strategie van de bank te ondersteunen en om haar maatschappelijke rol ten volle te vervullen. Ze neemt verschillende initiatieven om de kunstcollectie voor het publiek toegankelijk maken.

De vraag over de waarde van de collectie is moeilijk te beantwoorden. De waarde is terug te vinden in de globale post 'materiële vaste activa', post IX, van de balans, meer precies in de subrubriek 'installaties, machines en uitrusting', op pagina 196 van het jaarverslag 2010. Op pagina 229 staan daarover enkele details.

Die subrubriek, die een verzamelrubriek is, werd geboekt voor een waarde van 32,4 miljoen euro. De boekwaarde van de collectie wordt niet afzonderlijk publiek bekend gemaakt. De boekwaarde van de subrubriek 'installaties, machines en uitrusting' is allermindst een indicatie van de boekwaarde van de kunstcollectie. De marktwaarde voor alle onderdelen van de collectie kan moeilijk jaarlijks worden bepaald. De waarde is bijgevolg gebaseerd op een schatting.

Dexia Bank is eigenaar van diverse onroerende goederen die allen geboekt staan in de balanspost 'materiële vaste activa'. Op pagina 229 van het jaarverslag 2010 van de bank staat dat de nettoboekwaarde van de terreinen en gebouwen 604 miljoen euro bedraagt. De bank is onder meer eigenaar van de Dexiatoren, op het Rogierplein, maar ook van veel kleine panden die ze aanwendt voor de huisvesting van haar agentschappen.

**Mevrouw Lieve Maes (N-VA)**. – Ik weet nu onder welke rubriek ik de waarde van de Dexiacollectie kan terugvinden. Ik had niet direct aan 'installaties, machines en uitrustingen' gedacht.

De schatting van de waarde van die kunstcollectie op maximaal 32,4 miljoen euro lijkt mij in ieder geval veel te laag.

**Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «la fraude aux accises due à l'usage impropre de tracteurs agricoles» (n° 5-1445)**

**M. le président.** – M. Bernard Clerfayt, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, répondra.

**M. Ahmed Laaouej (PS).** – Il me revient de plusieurs sources que de très nombreux tracteurs agricoles sont utilisés à des fins de transport sans lien aucun avec l'activité agricole. Ces transports concerneraient notamment le béton prêt à l'emploi, les déchets et les matériaux de construction.

Le phénomène n'est pas neuf et vous est sans doute connu. Il semble à ce point important qu'il a suscité à de nombreuses reprises la réaction de la Fédération belge du béton, Fedbeton, qui y voit une concurrence déloyale, au motif que les propriétaires de ces tracteurs transportent du béton sans s'acquitter des obligations incombant au transport dans le secteur du béton.

Le 12 octobre, un communiqué de presse de Fedbeton précisait – je le cite – que « les tracteurs agricoles bénéficient d'un régime d'exception tant au niveau technique que fiscal, mais ce dans le cadre exclusif de leurs activités agricoles. Ainsi les tracteurs agricoles roulent sans payer de licence de transport – plus ou moins 9 000 euros –, sans être soumis à la législation sur les temps de conduite et de repos, sans appareil tachygraphe, sans permis C, sans certificat d'aptitude professionnelle, qui est lié au permis C, sans se soumettre aux dispositions spécifiques en matière de sécurité du chargement pour les véhicules du groupe C, en utilisant le diesel rouge – ils ne payent pas d'accises sur le diesel ou un taux minimum lorsqu'ils circulent sur la voie publique –, sans payer l'Eurovignette. »

D'après Fedbeton, environ mille tracteurs agricoles seraient utilisés à des fins étrangères au secteur agricole. Je me propose d'interroger le ministre en charge de l'économie sur les aspects liés à la concurrence déloyale mais, comme vous pouvez l'imaginer, je souhaite insister auprès de vous sur les aspects fiscaux. Il semble en effet qu'en détournant l'usage agricole des tracteurs, leurs propriétaires ou utilisateurs ne respectent pas les conditions liées à l'exonération ou aux réductions d'accises sur le diesel.

Ces considérations appellent quelques questions. Avez-vous connaissance de ce phénomène ? Dans l'affirmative, depuis quand et quelles initiatives avez-vous prises ?

L'administration fiscale – les Douanes et Accises en particulier – procède-t-elle à des contrôles ciblés pour lutter contre ce phénomène ?

Ces pratiques violent-elles selon vous la législation relative aux accises applicable au diesel utilisé pour des tracteurs à des fins agricoles ?

Pensez-vous pouvoir estimer la perte de recettes fiscales pour

**Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de accijnsfraude naar aanleiding van het oneigenlijke gebruik van landbouwtractoren» (nr. 5-1445)**

**De voorzitter.** – De heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, antwoordt.

**De heer Ahmed Laaouej (PS).** – *Ik verneem uit verschillende bronnen dat heel veel landbouwtractoren worden gebruikt voor vervoer zonder enige band met de landbouw. Dat vervoer zou met name gebruiksklaar beton, afval en bouwmaterialen betreffen. Dat fenomeen is niet nieuw en is u ongetwijfeld bekend. Het lijkt een dusdanige omvang aan te nemen dat het meermaals reacties heeft uitgelokt van de Belgische betonfederatie, Fedbeton, die er oneerlijke concurrentie in ziet, omdat de eigenaars van die tractoren beton vervoeren zonder te voldoen aan de verplichtingen die gelden voor het vervoer in de betonsector. Op 12 oktober stelde een perscommuniqué van Fedbeton: 'De landbouwtractoren genieten een uitzonderlijk regime, zowel op technisch als sociaal vlak, maar dit enkel in het exclusieve kader van hun activiteiten in de landbouw. Zo rijden de landbouwtractoren zonder een vervoersvergunning te betalen – ongeveer 9000 euro – zonder aan de wetgeving op de rij- en rusttijden te zijn onderworpen, zonder tachograaf, zonder rijbewijs C, zonder professioneel bekwaamheidsattest dat aan het rijbewijs C gekoppeld is, zonder zich te onderwerpen aan de specifieke schikkingen inzake veiligheid van de lading voor de voertuigen van groep C, met rode diesel (ze betalen geen accijnzen op de diesel of een minimumtarief wanneer ze op de openbare weg rijden), zonder het Eurovignet te betalen.'*

*Volgens Fedbeton zouden ongeveer duizend landbouwtractoren worden gebruikt voor aan landbouw vreemde activiteiten. Ik wil de minister bevoegd voor economie ondervragen over de aspecten inzake oneerlijke concurrentie, maar bij u wil ik ingaan op de fiscale aspecten. Door het oneigenlijk gebruik van de landbouwtractoren leven hun eigenaars of gebruikers immers niet de voorwaarden na voor de vrijstelling van of reducties voor de accijnzen op diesel.*

*Dat roept enkele vragen op. Kent u het fenomeen? Zo ja, sinds wanneer hebt u welke initiatieven genomen? Gaat de fiscale administratie, in het bijzonder Douane en Accijnzen, over tot gerichte controles om dat fenomeen tegen te gaan?*

*Overtreden die praktijken volgens u de wet inzake accijnzen die van toepassing zijn op de diesel voor landbouwtractoren?*

*Kunt u het verlies aan belastinginkomsten voor de Schatkist inschatten? Fedbeton raamt die op 50 miljoen euro.*

le Trésor, que Fedbeton évalue à cinquante millions d'euros ?

**M. Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale. – Je n'ai pas connaissance que ce phénomène aurait une telle ampleur mais la matière est assez complexe et technique. Je me permettrai donc de rappeler les conditions techniques s'appliquant au traitement fiscal particulier des tracteurs agricoles.

Conformément aux dispositions de l'article 8 de la directive 2003/96/CE du Conseil du 27 octobre 2003 restructurant le cadre communautaire de taxation des produits énergétiques et de l'électricité, le taux d'accises afférent au carburant utilisé dans des utilisations industrielles et commerciales, soit en Belgique pour le gasoil le taux de 21 euros par mille litres, doit être notamment appliqué aux véhicules qui n'ont pas reçu d'autorisation pour être principalement utilisés sur la voie publique.

Cette notion est actuellement légalement définie à l'article 20, lettre c), ii) de l'arrêté ministériel du 27 octobre 2005 concernant la taxation des produits énergétiques et de l'électricité, modifié par l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté ministériel du 6 mai 2008 : par « véhicules qui n'ont pas reçu d'autorisation pour être principalement utilisés sur la voie publique », on entend les véhicules qui ne satisfont pas aux conditions fixées pour la délivrance par la Direction pour l'immatriculation des véhicules d'une autorisation pour être principalement utilisés sur la voie publique. Les véhicules qui ont reçu une autorisation pour être principalement utilisés sur la voie publique sont les véhicules immatriculés auprès de la Direction pour l'immatriculation des véhicules qui sont munis d'une marque d'immatriculation et d'une preuve d'immatriculation, qui disposent d'un certificat de conformité délivré sur la base d'une procès-verbal d'approbation du SPF Mobilité et Transports et sont soumis à un contrôle technique périodique.

Pour les tracteurs immatriculés comme « tracteurs agricoles » auprès de la DIV et qui ne répondent pas à l'ensemble des conditions fixées afin d'être considérés comme des véhicules qui ont reçu une autorisation pour être principalement utilisés sur la voie publique, l'Administration des douanes et accises a l'obligation légale de considérer que le carburant à utiliser est du gasoil rouge, acquis en exonération de l'accise si le « tracteur agricole » est utilisé exclusivement pour des travaux agricoles et horticoles, dans la pisciculture et la sylviculture. Si le « tracteur agricole » est utilisé dans des situations autres, le carburant à utiliser est du gasoil rouge ayant acquitté le taux d'accise relatif aux utilisations industrielles et commerciales, soit 21 euros par mille litres.

Dans le cadre des contrôles routiers qu'elle effectue, l'administration des douanes et accises contrôle notamment la qualité fiscale du gasoil rouge utilisé par les « tracteurs agricoles ». Dans une situation d'utilisation de ce véhicule pour des travaux autres qu'agricoles et horticoles ou non effectués dans le cadre de la pisciculture et la sylviculture, l'administration vérifiera que le taux d'accise relatif aux utilisations industrielles et commerciales a bien été acquitté. La présentation de preuves comptables – factures d'achat, document attestant le paiement de l'accise auprès de l'Administration des douanes et accises –, sera exigée.

*De heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude. – Ik weet niet of dat fenomeen een zo grote omvang heeft, maar de materie is complex en technisch. Ik breng de technische voorwaarden die van toepassing zijn op het bijzondere fiscale stelsel voor landbouwtractoren in herinnering.*

*Conform de bepalingen van artikel 8 van richtlijn 2003/96/EG van de Raad van 27 oktober 2003 tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit moet het accijnstarief op brandstof voor industrieel en commercieel gebruik, in België dus het tarief van 21 euro per duizend liter diesel, met name worden toegepast op voertuigen waarvoor geen vergunning is verleend voor overwegend gebruik op de openbare weg.*

*Die bepaling wordt momenteel wettelijk gedefinieerd in artikel 20, littera c), ii) van het ministerieel besluit van 27 oktober 2005 betreffende de belasting van energieproducten en elektriciteit, gewijzigd door artikel 1 van het ministerieel besluit van 6 mei 2008. Onder 'voertuigen waarvoor geen vergunning is verleend voor overwegend gebruik op de openbare weg', verstaat men voertuigen die niet voldoen aan de voorwaarden vastgesteld voor het afgeven door de DIV van een vergunning voor overwegend gebruik op de openbare weg. De voertuigen waarvoor wel een vergunning is verleend voor overwegend gebruik op de openbare weg zijn de voertuigen ingeschreven bij de DIV, voorzien van een kentekenplaat en een bewijs van inschrijving, beschikkend over een gelijkvormigheidsattest afgegeven op basis van een proces-verbaal van goedkeuring van de FOD Mobiliteit en Vervoer en onderworpen aan een periodieke technische controle.*

*Voor de tractoren die zijn ingeschreven als 'landbouwtractoren' bij de DIV en die niet beantwoorden aan alle voorwaarden om te worden beschouwd als voertuigen waarvoor een vergunning is verleend voor overwegend gebruik op de openbare weg, heeft de Administratie der Douane en Accijnzen de wettelijke verplichting aan te nemen dat de te gebruiken brandstof rode diesel is, verkregen met vrijstelling van accijnzen indien de landbouwtractor uitsluitend wordt gebruikt voor land- en tuinbouwactiviteiten of in de visteelt en de bosbouw. Als de 'landbouwtractor' in andere omstandigheden wordt gebruikt, is de te gebruiken brandstof rode diesel waarvoor accijnzen voor industrieel en commercieel gebruik, hetzij 21 euro per duizend liter, worden betaald.*

*In het kader van de wegcontroles controleert de Administratie der Douane en Accijnzen met name de fiscale status van de rode diesel die door landbouwtractoren wordt gebruikt. Bij gebruik van dat voertuig voor ander werk dan land- of tuinbouw, visteelt of bosbouw, zal de administratie nagaan of de accijnzen voor industrieel of commercieel gebruik zijn betaald. Er zal worden geëist dat boekhoudkundige bewijzen worden voorgelegd: aankoopfacturen, een attest dat aantoon dat de accijnzen bij de Administratie der Douane en Accijnzen werden betaald.*

*Als de landbouwtractor voor ander werk wordt ingezet dan land- of tuinbouw, visteelt of bosbouw en de accijns die voor*



Lorsque le « tracteur agricole » effectue des travaux autres qu'agricoles et horticoles ou non effectués dans le cadre de la pisciculture et la sylviculture, et que le taux d'accise acquitté pour le carburant utilisé, est celui relatif aux utilisations industrielles et commerciales, aucune infraction en matière d'accise n'est à relever.

L'Administration des douanes et accises ne possède pas de données lui permettant de faire la distinction en matière d'immatriculation entre les « tracteurs agricoles » destinés à des usages agricoles ou horticoles, y compris la pisciculture et la sylviculture, et les autres « tracteurs agricoles » qui pourraient être utilisés dans le cadre de chantiers, de transports de matériaux, de béton, etc.

Si l'association professionnelle à laquelle vous avez fait référence a de vraies raisons de penser qu'il y a une fraude à grande échelle, il aurait matière à mener des opérations particulières de contrôle.

**M. Ahmed Laaouej (PS).** – Au fond, considérant que nous sommes à la croisée des compétences du secrétaire d'État en charge de la Mobilité, du ministre des Finances et du ministre de l'Économie, il y aurait lieu de mettre en place une approche coordonnée. Je demanderai donc au secrétaire d'État en charge de la coordination de la lutte contre la fraude en général de prendre une initiative. À mon avis, il pourrait donner une impulsion, même en période d'affaires courantes.

À partir du moment où il est question de fraudes aux accises, les brigades volantes de l'administration des douanes pourraient effectuer des contrôles. L'information ayant été rendue publique, je crois qu'il serait bon que l'administration des douanes soit sollicitée pour tenter de déterminer l'ampleur du phénomène constaté par Fedbeton. Cela mériterait une attention renforcée car nous perdons potentiellement beaucoup d'argent. En outre, il ne faut pas oublier que cette fraude constitue aussi une forme de concurrence déloyale pour le secteur de la livraison de béton.

### **Demande d'explications de M. Huub Broers au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «le rôle du commissaire du gouvernement dans le Conseil d'administration du holding communal» (n° 5-1425)**

**M. le président.** – M. Bernard Clerfayt, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, répondra.

**M. Huub Broers (N-VA).** – *Deux commissaires du gouvernement siègent au sein du conseil d'administration du Holding communal : le premier représente le ministre des Finances et le second, la ministre de l'Intérieur, que j'interrogerai ultérieurement. Leur rôle est de représenter le gouvernement, conformément à la loi du 16 avril 1963 relative au contrôle de la SA Holding communal.*

*Quel est le rôle précis des commissaires du gouvernement au sein du conseil d'administration ? Sont-ils seulement des « témoins silencieux » chargés de faire rapport au*

*de gebruikte brandstof werd betaald die is voor industrieel of commercieel gebruik, is er geen inbreuk inzake accijnzen.*

*De Administratie van Douane en Accijnzen beschikt niet over gegevens waarmee ze kan onderscheiden tussen de inschrijving van landbouwtractoren voor de land- en tuinbouw, visteelt of bosbouw, en de inschrijving van landbouwtractoren die mogen worden ingezet op bouwterreinen, voor vervoer van materiaal, beton, enz.*

*Als de beroepsvereniging waarnaar u verwijst, echt redenen heeft om te denken dat op grote schaal fraude plaatsvindt, kan het uitvoeren van bijzondere controles wenselijk zijn.*

**De heer Ahmed Laaouej (PS).** – *Daar zowel de staatssecretaris voor Mobiliteit, de minister van Financiën en de minister belast met economie bevoegd zijn, is een gecoördineerde aanpak aan te bevelen. Ik vraag de staatssecretaris belast met de bestrijding van de fiscale fraude dus een initiatief te nemen. Volgens mij zou hij een aanzet kunnen geven, zelfs in lopende zaken.*

*Zodra er accijnsfraude is, kunnen motorbrigades van de douane controles uitvoeren. Aangezien de informatie nu openbaar is, zou het goed zijn dat de douane wordt gevraagd om te proberen na te gaan hoe groot het fenomeen is dat Fedbeton heeft vastgesteld. Dat verdient nadere aandacht omdat we nu mogelijk veel geld verliezen. Bovendien mag men niet vergeten dat deze fraude ook een vorm van oneerlijke concurrentie is voor de betonsector.*

### **Vraag om uitleg van de heer Huub Broers aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de rol van de regeringscommissaris in de raad van bestuur van de Gemeentelijke Holding» (nr. 5-1425)**

**De voorzitter.** – De heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, antwoordt.

**De heer Huub Broers (N-VA).** – In de raad van bestuur van de Gemeentelijke Holding hebben twee regeringscommissarissen zitting: een vertegenwoordiger van de minister van Financiën en een vertegenwoordiger van de minister van Binnenlandse Zaken, aan wie ik later een vraag zal stellen. Ze zetelen in de Gemeentelijke Holding om, overeenkomstig de wet van 16 april 1963 betreffende de controle op de nv Gemeentelijke Holding, de regering te vertegenwoordigen.

Wat is de precieze rol van de regeringscommissarissen in de

*gouvernement ou participent-ils aussi activement au processus décisionnel ?*

*Combien de fois doivent-ils participer au conseil d'administration ? Combien de fois le commissaire du gouvernement représentant le ministre des Finances a-t-il été présent ? Les commissaires du gouvernement siègent aussi au sein du comité de surveillance. Combien de fois leur présence fut-elle requise ? Combien de fois le représentant du ministre des Finances a-t-il été présent ?*

*Le représentant a-t-il souvent fait rapport concernant l'évolution de la situation au sein du Holding communal ?*

*Quelle est l'indemnité annuelle de ces représentants du gouvernement ? Reçoivent-ils des jetons de présence ? Le ministre peut-il me donner un aperçu des jetons de présence payés à son représentant au sein du holding ? Reçoivent-ils encore d'autres indemnités, éventuellement forfaitaires ? J'aimerais en être informé, d'autant plus que les communes sont « invitées » à supprimer le Holding communal en décembre.*

**M. Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale. – *Je vous lis la réponse du ministre des Finances.*

*La loi du 16 avril 1963 prévoit un contrôle exercé par deux commissaires, respectivement nommés par le ministre des Finances et celui de l'Intérieur. Ces commissaires n'ont pas le droit de vote, mais peuvent faire appel contre l'exécution de toute décision qui serait contraire à la loi, aux statuts ou aux intérêts des communes, des provinces ou de l'État.*

*Les régions ont également un représentant. Lorsqu'elles ont octroyé une garantie au Holding communal, elles ont demandé que leur représentant soit doté d'un droit de veto. Lors du comité de concertation du 18 mars 2009, le gouvernement fédéral a souscrit à la suppression de son contrôle sur le Holding communal dès la fin de la garantie temporaire fédérale. Dans les accords conclus, toutes les parties se sont engagées à octroyer ce droit de veto. La garantie fédérale relative à certains prêts du Holding communal n'est plus accordée depuis juin 2010.*

*Les commissaires sont convoqués aux réunions du conseil d'administration et du comité de surveillance. En principe, le commissaire du gouvernement qui représente le ministre des Finances assiste à ces réunions, sauf s'il est à l'étranger.*

*Le ministre est régulièrement informé des débats et des décisions prises par le conseil d'administration.*

*Les commissaires reçoivent des émoluments annuels fixes à hauteur de 10 000 euros, mais ne bénéficient d'aucun autre avantage.*

raad van bestuur? Zijn zij alleen maar 'stille getuigen', die aan de regering rapporteren, of anticiperen zij ook actief op de besluitvorming?

Hoe vaak dienen ze te vergaderen met de raad van bestuur? Hoe vaak was de regeringscommissaris namens de minister van Financiën aanwezig?

De regeringscommissarissen hebben ook zitting in het Comité van toezicht. Hoe vaak was hun aanwezigheid in dit comité vereist? Hoe vaak was de vertegenwoordiger van de minister van Financiën aanwezig?

Rapporteerde de vertegenwoordiger frequent over de gang van zaken binnen de Gemeentelijk Holding?

Welke jaarlijkse vergoeding ontvangen deze regeringscommissarissen? Krijgen ze zitpenningen? Kan de minister mij een overzicht bezorgen van de zitpenningen die aan zijn vertegenwoordiger in de holding betaald werden? Krijgen ze nog andere, eventueel forfaitaire, vergoedingen? Graag kreeg ik hiervan een overzicht, temeer daar de gemeenten vandaag een 'uitnodiging' kregen om in december de Gemeentelijke Holding op te heffen.

**De heer Bernard Clerfayt**, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude. – Ik lees het antwoord van de minister van Financiën.

De wet van 16 april 1963 voorziet in een toezicht door twee commissarissen, die respectievelijk benoemd worden door de minister van Financiën en de minister van Binnenlandse Zaken. Deze commissarissen zijn niet stemgerechtigd, maar kunnen wel in beroep gaan tegen de uitvoering van elke beslissing die strijdig zou zijn met de wet, de statuten of de belangen van de gemeenten, de provinciën of de staat.

De gewesten hebben ook al jaren een vertegenwoordiger. Toen ze een gewestwaarborg aan de Gemeentelijke Holding hebben toegekend, hebben de gewesten gevraagd hun vertegenwoordiger een vetorecht toe te kennen. In het overlegcomité van 18 maart 2009 heeft de federale regering ermee ingestemd dat het federale toezicht op de Gemeentelijke Holding wordt opgeheven zodra de federale tijdelijke waarborg afloopt. In de overeenkomsten betreffende de waarborg hebben alle partijen zich ertoe verbonden dit vetorecht toe te kennen. De federale waarborg toegekend aan bepaalde leningen van de Gemeentelijke Holding in juni 2010 liep ten einde.

De commissarissen worden opgeroepen voor de vergaderingen van de Raad van bestuur en van het Toezichtcomité. In principe woont de regeringscommissaris van de minister van Financiën deze vergaderingen bij, tenzij hij in het buitenland verblijft.

De minister wordt regelmatig op de hoogte gebracht van de gesprekken en de beslissingen die de raad van bestuur nam en in ieder geval telkens wanneer dit vereist was.

De commissarissen krijgen jaarlijkse vaste emolumenten ten bedrage van 10 000 euro, tegen de huidige index, maar ze krijgen geen enkel ander voordeel.

**Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «les transferts de fonds de la Belgique vers la France au sein de BNP Paribas Fortis» (n° 5-1382)**

**M. Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, répondra.

*M. Bert Anciaux (sp.a).* – *Voici quelques semaines, il est apparu clairement qu'un important transfert financier avait été organisé entre la Belgique et la France au sein du groupe Dexia. À aucun moment, l'autorité belge de contrôle n'a tiré la sonnette d'alarme. À aucun moment, ce transfert de plusieurs milliards n'a suscité de réaction énergique de la Belgique. Des documents publiés dernièrement prouvent que l'autorité française chargée de contrôler les banques était bel et bien au courant de la technique. Ni la Banque nationale de Belgique (BNB) ni l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA) n'ont formulé la moindre remarque alors qu'il s'agit de leur mission de contrôleur.*

*L'affaire Dexia n'est pas le seul cas de ce genre. Au sein de BNP Paribas Fortis aussi se met en place un transfert de fonds de plusieurs milliards de l'ancienne banque Fortis vers BNP Paribas France. Dans ce cas aussi, les Belges sont dépassés par les événements et l'autorité belge de contrôle reste muette face à ce pillage de capitaux belges au profit d'une branche française en difficulté.*

*Ce second cas sème le doute sur l'efficacité et la crédibilité des autorités de contrôle belges. Il est essentiel de savoir si le ministre des Finances est au courant de ce second transfert de fonds de la Belgique vers la France et surtout s'il a fait le nécessaire pour y mettre fin. Notre économie a plus que jamais besoin d'un soutien financier et la passivité de la BNB et de la FSMA est totalement incompréhensible.*

*Qu'a fait le ministre pour étudier ce cas ? De combien de milliards s'agit-il ? Quel est le montant déjà transféré ? Le ministre a-t-il convoqué le gouverneur de la BNB et le président de la FSMA pour qu'ils s'expliquent sur leur immobilisme et leur mutisme ?*

*Cette affaire a-t-elle été évoquée lors du conseil d'administration de BNP Paribas Fortis ? L'État belge est en effet actionnaire et a des représentants dans les organes de gestion du groupe. Quelles missions le ministre a-t-il confiées à ces représentants de la Belgique, particulièrement en ce qui concerne le transfert de fonds vers la France ?*

**M. Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale. – *Le ministre des Finances a déjà répondu à une question similaire*

**Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de geldstroom van België naar Frankrijk binnen BNP Paribas Fortis» (nr. 5-1382)**

**De heer Bernard Clerfayt**, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, antwoordt.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Een paar weken geleden werd duidelijk dat er binnen Dexia Holding een stevige geldstroom van België naar Frankrijk werd georganiseerd. Op geen enkel moment luidde de Belgische toezichthouder de alarmbel. Op geen enkel moment maakte deze miljardenstroom het voorwerp uit van een krachtige Belgische reactie. Onlangs bekendgemaakte documenten bewijzen overduidelijk dat de Franse toezichthouder op de banken wel degelijk op de hoogte was van de techniek om Belgisch geld te laten wegvloeien naar Frankrijk. De Nationale Bank van België noch de FSMA maakten als Belgische toezichthouders hierover enige opmerking, hoewel dit nu net hun opdracht als toezichthouder is.

Het Dexia-verhaal blijkt niet het enige in zijn soort. Ook binnen BNP Paribas Fortis ontwikkelt zich een miljardengeldstroom, van de vroegere Fortis bank naar BNP Paribas Frankrijk. Ook hier lopen de Belgen klaarlijk achter de feiten aan en zwijgt de Belgische toezichthouder. Noch van de Nationale Bank van België noch van het FSMA horen we iets over deze geldroof van Belgisch kapitaal door de noodlijdende Franse afdeling.

Dit tweede verhaal zaait wel veel twijfel over de efficiëntie, doeltreffendheid en geloofwaardigheid van de Belgische toezichthouders. Hierbij is het essentieel om te weten of de minister van Financiën op de hoogte is van deze tweede geldstroom van België naar Frankrijk en vooral of hij het nodige deed om hier een einde aan te maken. Nu onze economie meer dan ooit nood heeft aan financiële ondersteuning is het volstrekt onbegrijpelijk dat de Nationale Bank noch de FSMA iets onderneemt om een einde te maken aan deze financiële rooftocht van de Fransen.

Wat ondernam de minister om deze zaak te onderzoeken en te besturen? Om hoeveel miljard gaat het? Hoeveel werd er al getransfereerd? Heeft de minister de gouverneur van de Nationale Bank en de voorzitter van de FSMA geconvoceerd om uitleg te verstrekken over hun immobilisme en onverklaarbaar zwijgen?

Werd deze zaak al aangekaart bij de raad van bestuur van BNP Paribas Fortis? De Belgische staat is immers aandeelhouder en heeft vertegenwoordigers in de bestuursorganen van BNP Paribas Fortis. Welke opdrachten gaf de minister mee aan deze vertegenwoordigers van België, zeker in het kader van de miljardenstroom naar Frankrijk?

**De heer Bernard Clerfayt**, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude. – De minister van Financiën heeft al een gelijksoortige vraag van

de M. Gilkinet à la Chambre. Il n'a rien à ajouter.

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *J'ai introduit ma question avant M. Gilkinet mais, à mon grand regret, le Sénat passe toujours après la Chambre.*

**M. Bernard Clerfayt, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale.** – *Peu importe, je ne veux pas m'immiscer dans les travaux du Sénat ou de la Chambre. Je dirai seulement que la réponse du ministre à votre question est la même que celle apportée à M. Gilkinet.*

*Je vous donne lecture de la réponse du ministre.*

*Le journal Le Soir a publié un article qui suggère que les dépôts des épargnants belges seraient transférés, à concurrence de 30 milliards d'euros, par BNP Paribas Fortis vers BNP Paribas pour financer les activités de cette banque. L'article établit un parallèle avec Dexia.*

*Cet article a ensuite été repris par Belga et par un grand nombre de journaux et sites d'information.*

*On ne peut parler d'un transfert de dépôts et donner l'impression que l'épargne est soustraite à l'économie réelle de la Belgique.*

*BNP Paribas Fortis se réfère à son rapport du 30 juin 2011 qui indique que le montant total des dépôts était de 103 milliards d'euros. En contrepartie, on trouve un investissement dans l'économie réelle de 106 milliards d'euros, dont 88 milliards de crédits aux ménages et entreprises et le solde placé en titres de l'État belge. Le financement des activités belges n'est donc pas privé du moindre centime.*

*Outre les dépôts des épargnants, BNP Paribas Fortis dispose encore d'autres formes de funding comme le marché interbancaire, le wholesale funding, etc. Les éventuels excédents sont optimisés, comme c'est l'usage dans une activité bancaire normale. Au sein d'un groupe diversifié, il est normal qu'une partie de ces fonds soit placée au sein du groupe. BNP Paribas Fortis fait rapport à ce sujet deux fois par an dans ses Interim financial statements. Le dernier numéro, qui donne un état des lieux au 30 juin, mentionne des prêts totaux à BNP Paribas de 21 milliards d'euros et des dépôts totaux de BNP Paribas auprès de BNP Paribas Fortis de 19,4 milliards d'euros. Il s'agit donc d'une petite différence nette de 2 milliards d'euros. Le prochain rapport intermédiaire est prévu pour le 31 décembre 2011.*

*Le 31 décembre 2012 entrera en vigueur une nouvelle réglementation qui limitera le montant des placements nets intragroupe au montant du capital propre de la filiale. Le capital propre de BNP Paribas Fortis se monte actuellement à 26 milliards d'euros. Un rapide calcul indique que le 30 juin, le montant net représentait moins de 10% du capital total de BNP Paribas Fortis. BNP Paribas Fortis affirme qu'elle se conformera à cette réglementation bien avant son entrée en vigueur.*

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *Honnêtement, je ne m'attendais pas à ce que le ministre confirme personnellement ou par la*

de heer Gilkinet in de Kamer beantwoord. Hij voegt daar vandaag geen nieuwe elementen aan toe.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Ik heb mijn vraag nog voor de heer Gilkinet ingediend, alleen komt de Senaat tot mijn spijt altijd een eind na de Kamer aan de beurt.

**De heer Bernard Clerfayt,** staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude. – Het doet er niet toe of welke vraag eerst werd ingediend en ik wil me ook niet mengen in de werkzaamheden van de Senaat of de Kamer. Ik wil alleen zeggen dat de minister van Financiën op deze vraag hetzelfde antwoord geeft als op die van de heer Gilkinet in de Kamer.

Ik lees nu het antwoord van de minister.

De krant *Le Soir* bracht een artikel dat suggereert dat deposito's van Belgische klanten door BNP Paribas Fortis ten belope van 30 miljard euro worden doorgestuurd naar BNP Paribas ter financiering van de activiteiten van deze bank. In het zelfde artikel maakt de krant een parallel met Dexia Bank België.

Dit artikel werd later door Belga en vervolgens door een groot aantal kranten en nieuwssites overgenomen.

Het is niet correct om te spreken over het doorsluizen van klantendeposito's en de indruk te wekken dat spaargelden aan de Belgische reële economie worden onttrokken.

BNP Paribas Fortis verwijst naar de rapportering van 30 juni 2011, waaruit blijkt dat het totaalbedrag van klantendeposito's 103 miljard euro bedraagt. Hiertegenover staat een investering in de reële economie van 106 miljard euro, bestaande uit 88 miljard euro kredieten aan gezinnen en bedrijven en het saldo in Belgisch overheidspapier. Er wordt dus niet één cent onttrokken aan de financiering van de Belgische activiteiten.

Naast de klantendeposito's heeft BNP Paribas Fortis nog andere vormen van funding, zoals de interbankenmarkt, wholesale funding enzovoorts. Eventuele overschotten worden geoptimaliseerd, zoals gebruikelijk in een normale bankactiviteit. Het is normaal dat binnen een gediversifieerde groep een deel van deze middelen binnen de groep wordt geplaatst. Hierover rapporteert BNP Paribas Fortis tweemaal per jaar in de *Interim financial statements*. De laatste publicatie, die de situatie op 30 juni weergeeft, vermeldt een totaal van leningen aan BNP Paribas van 21 miljard euro, maar ook een totaal aan deposito's van BNP Paribas bij BNP Paribas Fortis van 19,4 miljard euro. Netto gaat het dus om een klein verschil van bijna 2 miljard euro. De volgende tussentijdse rapportering is gepland op 31 december 2011.

Op 31 december 2012 wordt er een nieuwe reglementering van kracht die het bedrag van intragroep nettoplaatsingen beperkt tot het eigen vermogen van het dochterbedrijf. Momenteel bedraagt het eigen vermogen van BNP Paribas Fortis 26 miljard euro. Een eenvoudige berekening geeft dat het nettobedrag op 30 juni minder dan 10 procent van het totaal vermogen van BNP Paribas Fortis uitmaakte. BNP Paribas Fortis bevestigt dat ze ruim voordat de regeling van kracht wordt, eraan zal voldoen.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Ik dank de staatssecretaris voor deze cijfers. Ik had in alle eerlijkheid niet verwacht dat

*voix du secrétaire d'État l'existence d'un transfert de fonds de plusieurs milliards vers la France. Le ministre nie. Je crains que nous devions reprendre cette discussion dans quelques mois. Espérons que nous n'en arrivions pas là.*

**Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «la vente d'Ethias Banque à un nouveau venu dans le secteur bancaire» (n° 5-1455)**

**M. le président.** – M. Bernard Clerfayt, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale. répondra.

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *L'État belge est actionnaire d'Ethias. En 2008, cette institution a encore bénéficié d'une aide de l'État lors des premiers problèmes chez Dexia. Aujourd'hui Ethias vend sa filiale bancaire, Ethias Banque, sur l'ordre de la Commission européenne qui a demandé que cette vente se fasse pour compenser l'aide accordée par l'État en 2008. Ethias vend ses activités bancaires à un nouveau venu dans le secteur bancaire.*

*Depuis la crise bancaire de 2008 et les graves problèmes financiers qui se poursuivent jusqu'à ce jour, chacun admet sans réserve aucune que le secteur bancaire doit être contrôlé beaucoup plus strictement. Chaque parlementaire et chaque ministre seront d'accord pour dire que les errements du passé ne peuvent être répétés. La débâcle récente du Holding Dexia montre que l'efficacité des autorités de surveillance doit être renforcée et qu'il est essentiel que ces autorités contrôlent de manière très critique les acteurs de terrain.*

*Et voilà qu'arrive un nouvel acteur inexpérimenté dans le secteur bancaire. Serons-nous aussi stricts avec lui ? Pourrons-nous empêcher qu'il commette des erreurs qui auraient pu être évitées ?*

*De quelles garanties la population dispose-t-elle que ce nouvel acteur possède le savoir-faire et les connaissances nécessaires pour exercer une activité bancaire saine et responsable éthiquement ? À quelles investigations la capacité de ce nouveau propriétaire d'une banque a-t-elle été soumise ? Qui peut garantir qu'il utilisera correctement l'argent investi dans cette banque ?*

*Le grand public considérerait Ethias Banque comme une entreprise semi-publique ou parastatale et lui accordait la même confiance. De quelles garanties les deux autorités de surveillance disposent-elles, alors que cette banque est subitement vendue à un propriétaire privé sans la moindre expérience bancaire ? Cette vente signifie-t-elle que n'importe qui peut créer une banque ? Je ne prétends pas que le nouveau propriétaire ne soit pas compétent, mais a-t-on examiné suffisamment cette compétence ?*

*A-t-on tenu compte de la recommandation de séparation des activités de banque de dépôt, qui offre une grande sécurité à l'épargnant, et de banque d'investissement qui offre moins de*

de minister, rechtstreeks of via de staatssecretaris, zou bevestigen dat er een miljardenstroom richting Frankrijk plaatsheeft. Ik heb de vraag gesteld en de minister ontkent. Ik vrees dat we over enkele maanden opnieuw met elkaar zullen moeten discussiëren. Laten we echter hopen dat het niet het geval zal zijn.

**Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de verkoop van Ethias Bank aan een nieuwe speler binnen de banksector» (nr. 5-1455)**

**De voorzitter.** – De heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, antwoordt.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – De Belgische overheid is medeaandeelhouder van Ethias. In 2008 kreeg deze instelling, in de nasleep van de eerste problemen bij Dexia, nog overheidssteun. Nu verkoopt Ethias haar bankonderdeel, Ethias Bank, op last van de Europese Commissie, die deze verkoop vroeg als compensatie voor de overheidssteun uit 2008. Ethias verkoopt haar bankactiviteiten aan een nieuwe speler binnen de banksector.

Sinds de bankencrisis van 2008 en de aanhoudende, ernstige financiële problemen tot op heden beaamt iedereen volmondig dat de banksector veel accurater moet worden gecontroleerd. Elk parlamentslid en elke minister zal het ermee eens zijn dat fouten uit het verleden niet mogen worden herhaald. Het recente debacle bij Dexia Holding bewijst dat de werkzaamheden van de toezichhouders nog moeten worden versterkt en dat het essentieel is dat ze de spelers op het terrein zeer kritisch bewaken.

Nu komt er een nieuwe en onervaren bankspeler bij. Zijn we even streng voor die nieuwe speler? Kan worden voorkomen dat er fouten gebeuren die konden worden voorzien?

Over welke waarborgen beschikt de bevolking dat deze nieuwe speler binnen de bancaire sector over de nodige knowhow en kennis beschikt om een gezonde en ethisch verantwoorde bankactiviteit te ontplooiën? Aan welke onderzoeken werd de bekwaamheid van die nieuwe bankeigenaar onderworpen? Wie kan er waarborgen verstrekken voor het correct omgaan met de gelden van de beleggers in deze bank? Welke waarborgen zijn dat?

Ethias Bank had bij het ruime publiek de reputatie en de zekerheid een semioverheids of parastataal bedrijf te zijn. Over welke waarborgen beschikken de twee toezichhouders, nu die bank plots aan een privé eigenaar zonder enige bancaire ervaring verkocht wordt? Betekent deze verkoop dat zowat iedereen een bank kan oprichten? Ik beweer niet dat de nieuwe eigenaar niet bekwaam is, maar is die bekwaamheid voldoende onderzocht?

Werd bij de verkoop rekening gehouden met de aanbevelingen over het opsplitsen van depositobanken, die een grote zekerheid aan de spaarder bieden, en beleggingsbanken, die minder zekerheid bieden op dat vlak?

*garantie sur ce plan ? L'État fournit-il aux épargnants qui déposent leur argent dans cette nouvelle banque les mêmes garanties que dans les autres banques ? L'État belge peut-il se permettre de continuer à accorder une telle garantie ?*

*Je pose ces questions pour m'assurer que l'État met tout en œuvre pour éviter des problèmes futurs.*

**M. Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale. – *Je vais commencer par exposer les principes généraux et poursuivrai en répondant aux questions concrètes.*

*Dans les dispositions légales sur l'appréciation d'un candidat actionnaire d'une banque, sont explicitement repris les critères auxquels sont soumis le candidat acquéreur et la solidité financière de l'acquisition envisagée. Ainsi, répond-on à la question de savoir si l'institution de crédit après son rachat par le candidat acquéreur satisfera et continuera à satisfaire aux règles prudentielles fixées dans la loi sur les banques et dans ses arrêtés d'exécution.*

*En ce qui concerne les garanties et la compétence du nouveau propriétaire de la banque, je renvoie à la loi du 31 juillet 2009 qui transpose en droit belge la directive européenne 2007/44/CE du 5 septembre 2007. Dans cette directive, on introduit un cadre uniforme qui fait en sorte que, en cas d'acquisition ou d'augmentation de participations qualifiées dans le secteur financier, l'on puisse évaluer si les actionnaires concernés disposent des qualités exigées pour garantir une gestion saine et prudente des institutions financières sur lesquelles s'exerce un contrôle prudentiel.*

*Pour éviter des différences entre les législations nationales des États membres, dans cette directive, on a choisi la voie d'une harmonisation maximale qui ne laissait aux États aucune latitude sur le plan du contenu lors de la transposition. Les règles d'appréciation des candidats acquéreurs sont identiques aux règles fixées dans les législations prudentielles en vigueur pour les institutions de crédit, les compagnies d'assurances et les fonds d'investissement.*

*La réglementation uniforme prévoit entre autres une liste limitative de critères de nature strictement prudentielle sur la base desquels l'appréciation doit être effectuée, en application du principe de proportionnalité. Il faut remarquer que le Comité européen des superviseurs bancaires (CEBS), le Comité européen des contrôleurs d'assurance et de pensions professionnelles (CEIOPS) et le Comité européen des régulateurs de marchés de valeurs mobilières (CESR) ont adopté en décembre 2008 des lignes de conduite en vue de veiller à une interprétation commune et uniforme des différents critères énumérés dans la directive et au respect du principe de proportionnalité, et ont décidé d'établir une liste des informations que doivent fournir les candidats acquéreurs.*

*On a transposé dans la loi du 31 juillet 2009 les dispositions de la directive de manière aussi littérale que possible et modifié les différentes lois de contrôle prudentiel, en particulier l'article 24 de la loi sur les banques.*

*Ainsi, à l'article 24, on dispose entre autres que lors de l'évaluation de la notification et des informations de*

Verstrekt de overheid aan de spaarders bij deze nieuwe bank dezelfde waarborgen zoals aan andere banken? Kan de Belgische staat zich veroorloven om die waarborgen breedvoerig te blijven verstrekken?

Ik stel deze vragen gesteld om me ervan te vergewissen dat de overheid alles in het werk stelt om toekomstige problemen te voorkomen.

**De heer Bernard Clerfayt**, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude. – Ik zal eerst ingaan op de algemene principes en vervolgens op de concrete vragen antwoorden.

In de wettelijke bepalingen over de beoordeling van een kandidaat-aandeelhouder van een bank zijn uitdrukkelijk de criteria opgenomen waaraan de kandidaat-verwerver en de financiële soliditeit van de geplande verwerving worden getoetst. Zo moet de vraag worden beantwoord of de kredietinstelling na haar verwerving door de kandidaat-verwerver zal voldoen en blijven voldoen aan de prudentiële voorschriften van de bankwet en haar uitvoeringsbesluiten.

Wat de waarborgen en de bekwaamheid van de nieuwe bankeigenaar betreft, verwijs ik naar de wet van 31 juli 2009 die de Europese richtlijn 2007/44/EG van 5 september 2007 in Belgisch recht omzet. Met deze richtlijn wordt een uniform kader ingevoerd zodat men bij verwerving of vergroting van gekwalificeerde deelnemingen in de financiële sector kan beoordelen of de betrokken aandeelhouders over de vereiste kwaliteiten beschikken om een gezond en voorzichtig beheer te waarborgen van de financiële instellingen waarop prudentieel toezicht wordt uitgeoefend.

Om discrepanties tussen de nationale wetgevingen van de lidstaten te vermijden heeft deze richtlijn voor een maximale harmonisatie geopteerd die de lidstaten bij de omzetting dan ook geen inhoudelijke keuze laat. Met de richtlijn wordt voor de beoordeling van kandidaat-verwerfers een identieke regeling ingevoerd in de prudentiële wetgevingen die gelden voor de kredietinstellingen, verzekeringsondernemingen, herverzekeringsondernemingen en beleggingsondernemingen.

De uniforme regeling houdt onder andere in dat er een limitatieve opsomming is van criteria van strikt prudentiële aard op basis waarvan de beoordeling moet worden verricht, met toepassing van het evenredigheidsbeginsel. Hierbij valt op te merken dat CEBS, CEIOPS en CESR in december 2008 gedragslijnen hebben goedgekeurd om onder andere te zorgen voor een algemene en uniforme interpretatie van de verschillende, in de richtlijn opgesomde beoordelingscriteria en op grond van het evenredigheidsbeginsel een lijst op te maken van de informatie die kandidaat-verwerfers moeten verstrekken.

De wet van 31 juli 2009 heeft de bepalingen van de richtlijn in zo identiek mogelijke bewoordingen omgezet en de verschillende prudentiële controlewetten, onder meer artikel 24 van de bankwet, gewijzigd.

Zo bepaalt artikel 24 onder andere dat de Nationale Bank bij de beoordeling van de kennisgeving en informatie van de verwerver, met het oog op een gezond en voorzichtig beleid van de kredietinstelling die het voorwerp is van de verwerving en rekening houdend met de vermoedelijke

*l'acquéreur, la Banque nationale apprécie, afin de garantir une gestion saine et prudente de l'entreprise d'investissement visée par l'acquisition envisagée et en tenant compte de l'influence probable du candidat acquéreur sur l'entreprise d'investissement, le caractère approprié du candidat acquéreur et la solidité financière de l'acquisition envisagée en appliquant l'ensemble des critères suivants :*

- *la réputation du candidat acquéreur ;*
- *la réputation et l'expérience de toute personne visée à l'article 18 qui assurera la direction des activités de l'entreprise de crédit à la suite de l'acquisition envisagée ;*
- *la solidité financière du candidat acquéreur, compte tenu notamment du type d'activités exercées et envisagées au sein de l'entreprise d'investissement visée par l'acquisition envisagée ;*
- *la capacité de l'entreprise d'investissement de satisfaire et de continuer à satisfaire aux obligations prudentielles découlant de la présente loi et des arrêtés pris en exécution de celle-ci, en particulier le point de savoir si le groupe auquel il appartiendra possède une structure qui permet d'exercer une surveillance effective, d'échanger réellement des informations entre les autorités compétentes et de déterminer le partage des responsabilités entre les autorités compétentes ;*
- *l'existence de motifs raisonnables de soupçonner qu'une opération ou une tentative de blanchiment de capitaux ou de financement du terrorisme.*

*Voilà pour la réglementation générale.*

*À la question précise de savoir si l'on a tenu compte de la recommandation de séparation des banques de dépôt et des banques d'investissements, je ne puis pas vraiment répondre. Il s'agit d'un débat politique qui n'a pas encore été transcrit en force de loi. Ce sont des débats pour l'avenir.*

*De même je n'ai pas de réponse sur l'avenir de la Banque Ethias. C'est une information concrète qui se trouve dans le plan d'affaire et qui ne peut être communiquée car elle est couverte par le secret professionnel. Je vous renvoie à l'article 35 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique qui précise que la Banque et les membres et anciens membres de ses organes et de son personnel sont tenus au secret professionnel. Ils ne peuvent dès lors divulguer aucune information confidentielle dont ils ont eu connaissance en raison de leurs fonctions, sauf exceptions prévues par la loi.*

*Les membres de la Banque nationale possèdent donc de l'information à ce sujet, mais ils ne peuvent la communiquer ni au ministre ni au Sénat.*

*Quant aux garanties pour les épargnants auprès de la nouvelle banque, c'est la réglementation générale qui s'applique, on la trouve sur les sites du Fonds de protection des dépôts et des instruments financiers et du Fonds spécial de protection des dépôts, des contrats d'assurance sur la vie et du capital de sociétés coopératives agréées. Ces règles sont évidemment identiques et valent également pour les dépôts effectués auprès de la nouvelle formule de la Banque Ethias.*

*Quant à savoir si l'État belge peut continuer à se permettre d'offrir cette garantie, je ne peux répondre. S'il se posait un*

*invloed van de kandidaat-verwerver op de kredietinstelling, de geschiktheid van de kandidaat-verwerver en de financiële soliditeit van de voorgenomen verwerving aan alle onderstaande criteria toetst.*

- *De reputatie van de kandidaat-verwerver.*
- *De reputatie en ervaring van elke in artikel 18 bedoelde persoon die de kredietinstelling als gevolg van de voorgenomen verwerving feitelijk zal leiden.*
- *De financiële soliditeit van de kandidaat-verwerver, meer bepaald met betrekking tot de aard van de werkzaamheden die verricht en beoogd worden in de kredietinstelling die het doelwit is van de verwerving.*
- *Kan de kredietinstelling voldoen en blijven voldoen aan de prudentiële voorschriften op grond van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten? Meer bepaald, is de groep waarvan ze deel gaat uitmaken zo gestructureerd dat effectief toezicht en effectieve uitwisseling van informatie met de bevoegde autoriteiten mogelijk zijn, en dat de verdeling van de verantwoordelijkheden tussen de bevoegde autoriteiten kan worden bepaald.*
- *Zijn er gegronde redenen om te vermoeden dat in verband met de geplande verwerving geld wordt of werd witgewassen of terrorisme wordt of werd gefinancierd?*

*Tot zover de algemene regeling.*

*Op de precieze vraag of bij de verkoop rekening werd gehouden met de aanbevelingen rond het opsplitsen van depositobanken en beleggingsbanken, kan ik niet echt antwoorden. Dat is een politieke discussie die tot op heden nog niet in een afdwingbare wetgeving is omgezet. Dat zijn debatten voor de toekomst.*

*Ook op de vraag over de toekomst van de bank Ethias kan ik niet antwoorden. Dat is concrete informatie over het businessplan die, gelet op het beroepsgeheim, niet kan worden meegedeeld. Ik verwijs naar artikel 35 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België dat betrekking heeft op het beroepsgeheim dat de bank, de leden en ex-leden van haar organen en haar personeel bindt. Daardoor kunnen ze, behoudens in de wettelijke uitzonderingsgevallen, geen vertrouwelijke gegevens bekendmaken waarvan ze door hun functie in kennis werden gesteld.*

*De leden van de Nationale Bank hebben daarover dus wel informatie, maar kunnen ze niet geven, noch aan de minister, noch aan de Senaat.*

*Voor de waarborgen aan de spaarders bij de nieuwe bank geldt de algemene regeling die op de websites van het Beschermingsfonds voor deposito's en financiële instrumenten en van het Bijzonder Beschermingsfonds voor de deposito's, de levensverzekeringen en het kapitaal van de erkende coöperatieve vennootschappen terug te vinden zijn. Natuurlijk zijn die regels hetzelfde en zullen ze ook gelden voor de deposito's in de nieuwe vorm van de Ethias Bank.*

*Op de vraag of de Belgische staat zich deze waarborgen wel kan blijven veroorloven, werd niet geantwoord aangezien ze bedoeld lijkt voor de staat en niet voor de prudentiële toezichthouder. Als er in de toekomst een probleem ontstaat, zal de federale overheid natuurlijk haar verantwoordelijkheid*



*problème à l'avenir, l'État fédéral prendra ses responsabilités mais nous espérons évidemment que cela ne sera jamais nécessaire.*

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *Il y a une chose qui n'est pas très claire. Dans la directive européenne, il n'est pas seulement écrit que la réputation du candidat acquéreur doit être examinée mais qu'il faut aussi examiner celle de ceux qui dirigeront l'entreprise pour le compte du candidat acquéreur.*

**M. Bernard Clerfayt, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale.** – *C'est le cas dans nos lois également. Je l'ai dit dans ma réponse : « la réputation et l'expérience de toute personne visée à l'article 18 qui assurera la direction des activités de l'entreprise de crédit à la suite de l'acquisition envisagée. »*

**Bert Anciaux (sp.a).** – *De quelle réputation s'agit-il ? On vérifiera peut-être que cet homme est un brave père de famille ? J'explique. Le nouveau propriétaire de la Banque Ethias a des problèmes avec la reprise. La Banque nationale ne répond pas et l'affaire traîne. On amène quelqu'un d'une autre entreprise et on l'installe aux côtés du nouveau propriétaire parce c'est, dit-on, important pour obtenir l'autorisation de la Banque nationale pour le rachat.*

*Je me demande ce que cela a à voir. Que l'on demande la possession de diplômes, je puis le comprendre. Que l'on examine s'il n'y a pas eu de faits criminels ou des actes de blanchiment d'argent, je puis le comprendre aussi. Mais que la réputation de quelqu'un soit déterminante pour recevoir le feu vert de la Banque nationale, là je ne comprends plus. Je demande donc encore un fois ce que nous devons entendre par « réputation ».*

**M. Bernard Clerfayt, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale.** – *Notre loi est une transposition exacte de la directive européenne, avec exactement la même terminologie. Je ne peux dire dans le détail quels sont les éléments utilisés pour juger de la réputation, mais cela comprend sans doute le diplôme, d'éventuelles infractions commises dans le passé ou dans d'autres pays.*

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *Je parlais de l'idée que ce que vise la directive européenne est qu'il faut examiner si la personne concernée dispose d'une expérience dans le secteur bancaire. Je vois maintenant que ce n'est pas de cela qu'il s'agit.*

**M. Bernard Clerfayt, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale.** – *Pour devenir actionnaire dans le secteur bancaire, il n'est pas indispensable d'être déjà propriétaire dans ce secteur.*

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *Je m'intéresse aux personnes qui vont diriger l'entreprise pour le compte du propriétaire. Leur « réputation » est examinée et les critères de cet examen ne me paraissent pas clairs. Mais j'ai bien compris que ce n'est pas tout à fait clair non plus pour le secrétaire d'État. Je poserai peut-être une question écrite sur ce sujet.*

*(La séance est levée à 15 h 55.)*

nemen, maar we hopen uiteraard dat dat nooit nodig zal zijn.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Eén zaak is niet erg duidelijk. In de Europese richtlijn wordt niet enkel bepaald dat de reputatie van de kandidaat-verwerver moet worden onderzocht, maar ook die van de personen die voor de kandidaat-verwerver de leiding van het bedrijf op zich zullen nemen.

**De heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude.** – Dat is ook bij ons zo. Ik vermeldde in het antwoord: de reputatie van de kandidaat-verwerver en de reputatie en ervaring van elke in artikel 18 bedoelde persoon die de kredietinstelling als gevolg van de voorgenomen verwerving feitelijk zal leiden.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Over welke reputatie gaat het? Wordt er misschien nagegaan of die man een brave huisvader is? Ik leg uit. De nieuwe eigenaar van Ethias Bank heeft problemen met de overname. De Nationale Bank antwoordt niet en de zaak blijft maar aanslepen. Men haalt er iemand vanuit een ander bedrijf bij en zet die naast de nieuwe eigenaar, omdat, zo wordt gezegd, dat belangrijk is om van de Nationale Bank de toestemming te krijgen voor de overname.

Ik vraag mij af wat dat ermee te maken heeft. Dat men vraagt naar diploma's kan ik begrijpen. Dat men een onderzoek doet naar eventuele criminele feiten of witwasoperaties, dat kan ik begrijpen. Maar dat de reputatie van die man bepalend is om groen licht te krijgen van de Nationale Bank, dat snap ik niet. Ik vraag dus nogmaals wat we onder 'reputatie' moeten verstaan.

**De heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude.** – Zoals gezegd is onze wet de precieze omzetting van de Europese richtlijn, met precies dezelfde terminologie. Ik kan niet gedetailleerd zeggen uit welke elementen het onderzoek naar de reputatie bestaat, maar daar zitten ongetwijfeld zaken bij zoals diploma, eventuele feiten gepleegd in het verleden of in andere landen.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Ik ging ervanuit dat de Europese richtlijn bedoelt dat moet worden nagegaan of de betrokken persoon ervaring heeft binnen de banksector. En nu stel ik vast dat het daar niet over gaat.

**De heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude.** – Om aandeelhouder van een bank te worden, moet men niet noodzakelijk al eigenaar in die sector zijn.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Het gaat mij om de personen die voor de eigenaar de leiding van het bedrijf op zich nemen. Hun 'reputatie' wordt onderzocht en mij is niet duidelijk welke criteria daarbij worden gehanteerd. Maar ik heb begrepen dat dat ook voor de staatssecretaris ook niet helemaal duidelijk is. Ik zal daarover misschien een schriftelijke vraag stellen.

*(De vergadering wordt gesloten om 15.55 uur.)*