

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

12 JUILLET 2011

Projet de loi modifiant la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **MORAEL** ET DE MME **THIBAUT**

Art. 22

Remplacer l'article 22, 2^o, e) du projet de loi par ce qui suit :

« e) le paragraphe est complété par un 4^o rédigé comme suit :

« 4^o dans le cas d'un marché public ayant pour objet des services visés à l'annexe II, B, de la présente loi.

Il peut être fait usage d'éléments liés à la capacité technique et à la capacité économique et financière comme critère d'attribution du marché dans les cas visés au § 2, 1^o, d, et à l'alinéa précédent. » ».

Voir :

Documents du Sénat :

5-1152 - 2010/2011 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

12 JULI 2011

Wetsontwerp tot wijziging van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **MORAEL** EN MEVROUW **THIBAUT**

Art. 22

Artikel 22, 2^o, e), van het wetsontwerp vervangen als volgt :

« e) de paragraaf wordt aangevuld met een 4^o, luidende :

« 4^o in geval van een overheidsopdracht die betrekking heeft op diensten als bedoeld in bijlage II, B, van deze wet.

Er kan gebruik worden gemaakt van elementen met betrekking tot de technische capaciteit en de financiële en economische capaciteit als gunningscriterium in de gevallen bedoeld in § 2, 1^o, d, en in het vorige lid. » ».

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-1152 - 2010/2011 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Justification

Le législateur belge a décidé de soumettre tous les services relevant de la liste B à l'intégralité de la réglementation des marchés publics, alors que le législateur européen a laissé une marge de manœuvre plus importante aux États membres pour ces services, ainsi que pour les marchés qui n'atteignent pas les seuils de publicité européenne.

La pratique montre une incohérence dans l'interdiction de faire usage d'éléments relevant de la sélection qualitative pour attribuer les marchés. Ce problème est particulièrement présent dans les marchés de services. En dehors des marchés publics, l'expérience figure néanmoins très souvent parmi les critères de choix d'un prestataire. Ainsi, dans un marché de services, il est cohérent et raisonnable de prendre en compte des éléments liés à l'expérience, à côté du prix, de la méthode, etc. Il en va ainsi, par exemple, pour les services médicaux, les services de réviseurs, etc. L'interdiction d'utiliser des éléments liés à l'expérience au titre de critère d'attribution, qui découle de la jurisprudence, manque donc de pragmatisme.

Il est suggéré de supprimer cette interdiction dans les commandes de services relevant de la liste B, ainsi que pour les marchés sous les seuils, pour lesquels le législateur belge dispose de plus d'autonomie dans la transposition des directives.

Jacky MORAEL.
Cécile THIBAUT.

Verantwoording

De Belgische wetgever heeft besloten alle diensten van de lijst B te onderwerpen aan de volledige reglementering inzake overheidsopdrachten, terwijl de Europese wetgever de lidstaten meer manoeuvreerruimte laat inzake deze diensten, ook voor opdrachten die onder de drempel voor Europese bekendmaking blijven.

Uit de praktijk blijkt de incoherentie met betrekking tot het verbod om voor het gunnen van de opdrachten selectie-elementen te gebruiken op basis van kwaliteit. Dat probleem stelt zich in het bijzonder bij de opdrachten voor diensten. Buiten overheidsopdrachten wordt de dienstverlener vaak ook gekozen op basis van ervaring. Als het gaat om diensten, is het ook logisch dat rekening wordt gehouden met ervaring, naast de prijs, de methode enz. Dat geldt bijvoorbeeld voor medische diensten, revisoren, enz. Het verbod op het hanteren van elementen inzake ervaring, dat volgt uit de rechtspraak, is dus weinig pragmatisch.

Er wordt voorgesteld dit verbod te schrappen voor overheidsopdrachten die betrekking hebben op diensten uit de lijst B, en voor opdrachten onder de drempel, waarvoor de Belgische wetgever over meer autonomie beschikt bij het omzetten van de richtlijnen.