

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2010-2011

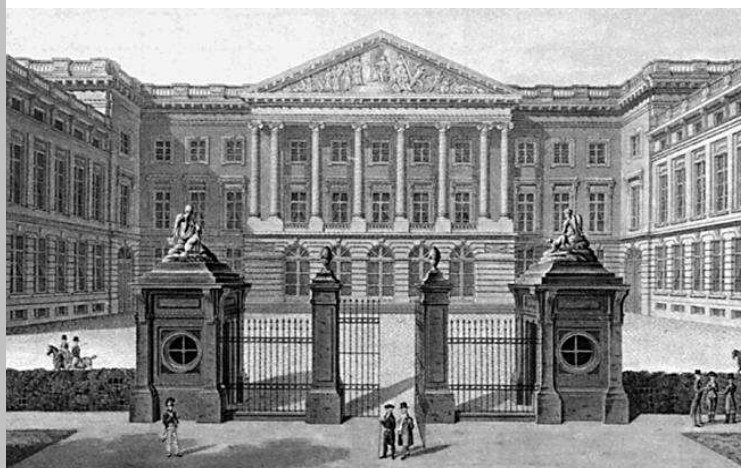
5-82COM

**Commission des Finances et des
Affaires économiques**

Mercredi 15 juin 2011

Séance de l'après-midi

Annales



Handelingen

**Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden**

Woensdag 15 juni 2011

Namiddagvergadering

5-82COM

Belgische Senaat
Gewone zitting 2010-2011

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «l'instauration d'une taxe sur le gaspillage de denrées alimentaires et d'un bonus fiscal pour le don de telles denrées» (n° 5-950)	4
Demande d'explications de M. Richard Miller à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur «l'avenir du Musée d'art moderne de Bruxelles» (n° 5-1005)	6
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur «les changements climatiques et leurs effets sur l'agriculture, et la sécurité alimentaire et la coordination au niveau européen en la matière» (n° 5-1021)	7
Demande d'explications de Mme Fabienne Winckel à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur «les dispenses de majoration des cotisations sociales» (n° 5-1029).....	9

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «een belasting op verkwisting van voedingswaren en een bonus voor het wegschenken» (nr. 5-950).....	4
Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over «de toekomst van het Museum voor Moderne Kunst in Brussel» (nr. 5-1005)	6
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over «de klimaatsverandering en de gevolgen daarvan op de landbouw en over de voedselzekerheid en de Europese coördinatie ter zake» (nr. 5-1021)	7
Vraag om uitleg van mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over «de vrijstelling van de verhoging van de sociale bijdragen» (nr. 5-1029).....	9

Présidence de M. Frank Vandenbroucke*(La séance est ouverte à 14 h.)***Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «l'instauration d'une taxe sur le gaspillage de denrées alimentaires et d'un bonus fiscal pour le don de telles denrées» (n° 5-950)**

M. le président. – Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique, répondra.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *La FAO, l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture des Nations unies, a publié un rapport choquant sur le gaspillage de denrées alimentaires. Le rapport fait une distinction entre la perte de denrées, entre autres pendant la production et le transport, et le gaspillage de denrées. La perte de denrées alimentaires se produit surtout dans les pays pauvres, et le gaspillage dans les pays riches.*

Les résultats sur le gaspillage de denrées alimentaires ne peuvent que nous faire rougir de honte. Je cite quelques chiffres. Un tiers de la production alimentaire est perdu. La moitié de la production mondiale de céréales disparaît dans les déchets. Les consommateurs des pays riches jettent plus de nourriture que l'ensemble du continent africain n'en produit. Chaque consommateur de l'Europe et d'Amérique du Nord gaspille chaque année plus de 100 kilos de nourriture ; en Afrique subsaharienne et en Asie, il s'agit de 6 à 10 kilos par an. Dans les pays riches, 222 millions de kilos de nourriture vont chaque année à la décharge.

Au même moment, 925 millions de personnes souffrent de la faim. La pauvreté augmente aussi dans les pays riches.

Les raisons de ce gaspillage se trouvent en majeure partie chez les distributeurs. Ceux-ci sélectionnent de nombreux aliments selon des caractéristiques purement esthétiques, en supposant que les consommateurs sont très exigeants. C'est partiellement vrai, mais une étude montre que les consommateurs sont aussi disposés à acheter les produits « laids », à condition qu'ils soient bons et sûrs. L'étude de la FAO montre donc d'un doigt accusateur les distributeurs qui contribuent au gaspillage par des promotions comme : un acheté, un gratuit.

Ce scandale structurel appelle une correction de la part de l'autorité, une politique qui y répond et qui développe un système d'approche durable du problème. Une mesure fiscale orientée vers les grands distributeurs de denrées alimentaires et qui, d'une part, pénalise le gaspillage et, d'autre part, récompense le don, peut contribuer à une solution. Un tel système fiscal peut être élaboré de manière assez simple. Toutes les entreprises connaissent en effet parfaitement la quantité de denrées alimentaires qu'elles achètent et celle qui est vendue. La différence peut-être interprétée comme du gaspillage, car elle disparaît. Si l'on offre cette différence à des banques alimentaires, par exemple, on peut la déduire des impôts. On a ainsi un jeu de bonus-malus qui pénalise les

Voorzitter: de heer Frank Vandenbroucke*(De vergadering wordt geopend om 14 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «een belasting op verkwisting van voedingswaren en een bonus voor het wegschenken» (nr. 5-950)**

De voorzitter. – Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid, antwoordt.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Het FAO, de Voedsel- en Landbouworganisatie van de Verenigde Naties, publiceerde een schokkend rapport over de verkwisting van etenswaren. Het rapport maakt een onderscheid tussen voedselverlies, onder andere tijdens productie en transport, en voedselverkwisting. Voedselverlies gebeurt vooral in arme landen, voedselverkwisting in rijke landen.

De resultaten over de voedselverkwisting kunnen niet anders dan onze wangen met schaamrood kleuren. Ik geef enkele cijfers om deze schande te illustreren. Een derde van het geproduceerde voedsel gaat verloren. De helft van de wereldwijde graanproductie verdwijnt in het afval. Consumenten in rijke landen gooien meer voedsel weg dan het hele Afrikaanse continent produceert. Elke Europese en Noord-Amerikaanse consument verspilt jaarlijks meer dan 100 kilo voedsel, in sub-Saharaans Afrika en Azië gaat het jaarlijks over 6 tot 10 kg. In de rijke landen belandt jaarlijks 222 miljoen kg voedsel op de vuilnisbelt.

Op hetzelfde moment lijden 925 miljoen mensen honger. Ook in de rijke landen is de armoede in opmars.

De redenen voor deze verkwisting liggen grotendeels bij de distributeurs. Die selecteren veel voedsel op zuiver esthetische kenmerken, in de veronderstelling dat de consumenten daar hoge eisen voor stellen. Dit is gedeeltelijk waar, maar onderzoek wijst uit dat consumenten ook wel bereid zijn 'lelijke' producten te kopen, op voorwaarde dat ze lekker en veilig zijn. De FAO-studie wijst dus beschuldigend naar de distributeurs die mede door reclameacties – bijvoorbeeld één kopen, één gratis – de verspilling in de hand werken.

Deze structurele schande smeekt om een overheidscorrectie, om een beleid dat hierop inspeelt en een systeem ontwikkelt voor de duurzame aanpak van dit probleem. Een fiscale maatregel die gericht is op de grote voedseldistributeurs en die enerzijds de verspilling bestraft, maar tegelijkertijd het wegschenken van voedsel beloont, kan helpen. Zo'n belastingsysteem kan vrij eenvoudig worden uitgewerkt. Elk bedrijf weet immers perfect wat aan voedingswaren wordt aangekocht en wat wordt verkocht. Het verschil kan worden geïnterpreteerd als verspilling, want het verdwijnt. Indien men dit verschil schenkt aan bijvoorbeeld voedselbanken, kan het fiscaal in mindering worden gebracht. Zo ontstaat een spel van malus versus bonus dat, uiteraard met afrondingsmarges,

gaspilleurs et récompense les distributeurs généreux.

Le ministre partage-t-il l'avis de, entre autres, la FAO des Nations unies qui attribue principalement le gaspillage énorme de denrées alimentaires dans les pays riches à un secteur de la distribution inadéquat ? Le ministre pense-t-il également que ce gaspillage, qui est certainement en relation avec le manque de nourriture au niveau mondial et la famine largement répandue, doit être combattu d'une manière durable ? Le ministre adhère-t-il au raisonnement selon lequel une mesure fiscale douce peut avoir un effet favorable, en prévoyant une pénalité fiscale lorsque le secteur de la distribution alimentaire gaspille des denrées alimentaires, et une gratification fiscale lorsqu'il offre des surplus à des banques alimentaires ou à d'autres initiatives semblables ? Le ministre est-il disposé à soutenir un travail législatif dans ce sens ? Dans l'affirmative, quels avis le ministre souhaite-t-il me fournir à ce sujet ? Dans la négative, sur la base de quels arguments justifie-t-il son refus ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – *L'ampleur du gaspillage de denrées alimentaires dans les pays développés, dont l'étude de la FAO donne un état des lieux, ne me laisse pas indifférente. Comme la FAO l'indique également, plusieurs causes sont à l'origine de ce phénomène. D'une part, des denrées alimentaires sont perdues au stade de la production, lors de la récolte, de la seconde moisson et du traitement dans les pays en développement et, d'autre part, des denrées alimentaires sont gaspillées dans les pays industrialisés parce que les détaillants et les consommateurs jettent à la poubelle de la nourriture encore parfaitement comestible. La situation dans les pays développés soulève en effet de nombreuses questions. Mais, dans les conclusions du rapport, on dit aussi qu'en raison d'un manque d'information, on ne peut que formuler des hypothèses sur l'ampleur du gaspillage, surtout dans la distribution et la consommation. En outre, les auteurs soulignent que les résultats de l'étude doivent être interprétés avec une grande prudence.*

Ce problème n'est pas spécifique à la Belgique, et la réponse doit venir de la FAO. Il est dès lors prématuré de penser qu'une mesure fiscale puisse résoudre le problème. La pression fiscale en Belgique figure déjà parmi les plus fortes d'Europe.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Le ministre dit que notre fiscalité figure parmi les plus fortes d'Europe ou même qu'elle est la plus forte d'Europe. Mais cela dépend pour qui. C'est peut-être vrai pour l'impôt des personnes physiques, mais, en ce qui concerne l'impôt des sociétés, beaucoup de PME paient trop d'impôts, et de grandes entreprises en paient trop peu. Les charges fiscales ne sont pas équitablement réparties.*

Ce que je propose n'est pas une manière fantaisiste d'augmenter les impôts mais une correction. Les mesures fiscales doivent contribuer à atteindre un but social, à savoir s'attaquer au gaspillage et utiliser les excédents de manière positive au profit des personnes qui en ont besoin. Dans ce sens, je ne demande pas simplement un nouvel impôt, mais bien une réduction d'impôts pour ceux qui collaborent et une augmentation pour ceux qui continuent à gaspiller. Ce problème demande sans doute une approche mondiale, mais cela n'empêche pas la Belgique de se poser en exemple en

de verspillers bestraft en de genereuze distributeurs beloont.

Deelt de minister de mening van onder andere de FAO van de Verenigde Naties, die de enorme voedselverspilling in de rijke landen vooral toeschrijft aan een inadequate distributiesector? Gaat de minister akkoord met de vaststelling dat deze verspilling, zeker in relatie tot de wereldwijde voedselschaarste en de ruim verspreide hongersnood, op een duurzame wijze moet worden bestreden? Stapt de minister mee in de redenering dat een zachte, maar effectieve fiscale maatregel hier een gunstig effect kan sorteren door de voedseldistributiesector op een eenvoudige wijze fiscaal te belasten op de verspilling van voedsel en fiscaal te belonen als overschotten worden weggeschonken aan voedselbanken of andere soortgelijke initiatieven? Is de minister bereid in dat verband wetgevend werk te ondersteunen? Zo ja, welke adviezen wil de minister mij hierover verstrekken? Zo neen, met welke argumenten verantwoordt hij zijn afwijzing?

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – De omvang van de verspilling van levensmiddelen in de ontwikkelde landen, waar de studie van de FAO een stand van zaken van geeft, laat me niet onberoerd. Zoals de FAO ook aantoonde, zijn er voor dit fenomeen meerdere oorzaken. Enerzijds gaat voedsel verloren in het productiestadium, bij de oogst, na oogst en bewerking in de ontwikkelingslanden en anderzijds wordt voedsel verspild in de industrielanden omdat kleinhandelaars en consumenten nog perfect eetbaar voedsel in de vuilnisbak gooien. De situatie in de ontwikkelde landen doet inderdaad veel vragen rijzen. In de conclusies van het rapport staat echter ook dat door een gebrek aan voldoende informatie alleen hypothesen over de omvang van de verspilling, vooral in de distributie en de consumptie, kunnen worden geformuleerd. De auteurs wijzen er bovendien op dat de resultaten van de studie met grote voorzichtigheid moeten worden geïnterpreteerd.

Dit probleem is niet specifiek eigen aan België en een antwoord moet van de FAO komen. Het is dan ook voorbarig te denken dat fiscale maatregelen het probleem kunnen oplossen. De fiscale druk in België behoort al tot de hoogste in Europa.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – De minister zegt dat onze fiscaliteit een van de hoogste of zelfs de hoogste is van Europa. Dat is waar en ook weer niet waar want het hangt ervan af voor wie. Het is misschien waar in de personenbelasting, maar in de vennootschapsbelasting heb je zowel KMO's die te veel belastingen betalen als grote bedrijven die te weinig betalen. De fiscale lasten zijn niet rechtvaardig verdeeld.

Wat ik voorstel, is geen wilde fantasie om nog meer belastingen te heffen, maar een corrigerend optreden. Fiscale maatregelen moeten een maatschappelijk doel helpen realiseren, namelijk verspilling aanpakken en de overschotten positief gebruiken ten behoeve van de mensen die het nodig hebben. In die zin vraag ik niet zomaar een nieuwe belasting, maar een belastingvermindering voor wie goed meewerkt en een verhoging voor wie blijft verspillen. Dit probleem vereist zonder twijfel een mondiale aanpak, maar dat belet niet dat

combattant le gaspillage de denrées alimentaires et en stimulant le don. La fiscalité peut être un instrument intéressant à cet effet.

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – *Je pense comme vous qu'il faut résoudre ce problème, vraisemblablement de préférence au niveau européen ou mondial. Un autre élément que nous ne devons pas perdre de vue est la volatilité des produits agricoles. C'est aussi un gros problème. La Commission européenne doit fournir une seule réponse qui s'attaque tant au gaspillage qu'à la volatilité des produits agricoles.*

Demande d'explications de M. Richard Miller à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur «l'avenir du Musée d'art moderne de Bruxelles» (n° 5-1005)

M. Richard Miller (MR). – Madame la ministre, ma question, très brève, s'inscrit dans la continuité de celle que je vous ai adressée au mois de mars dernier sur l'avenir du Musée d'art moderne de Bruxelles.

À l'époque, vous disiez avoir envoyé un courrier au directeur général demandant la transmission, avant la fin du mois de mars, de tous les éléments dont il disposait quant à la réalisation d'expositions temporaires étant donné que la préoccupation porte sur la façon dont nos collections seront désormais visibles.

Une exposition temporaire se déroule actuellement et ce, jusqu'au 26 juin. Madame la ministre, avez-vous reçu des informations complémentaires ? Qu'est-il prévu pour la valorisation de nos collections au-delà du 26 juin ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – À la suite des échanges que j'ai pu avoir avec les Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique au cours des derniers mois, je puis vous communiquer un certain nombre d'éléments. Tout d'abord, l'exposition des quarante-cinq œuvres d'art moderne accessible depuis le 25 mars 2011 sera prolongée jusqu'au mois de septembre 2011.

À la fin du mois de septembre 2011, une nouvelle présentation, intégrant un niveau supplémentaire dans cette partie du bâtiment, lui succédera. Elle rassemblera entre quatre-vingt et nonante œuvres d'art moderne et sera accessible jusqu'au mois de juin 2012. Pendant l'été 2012, une autre sélection d'œuvres d'art moderne sera présentée en même temps qu'une collection de dessins modernes et contemporains également issue des collections du Musée des Beaux-Arts.

À l'automne 2012 commencera le cycle d'expositions « Cadavres exquis » annoncé en mars 2011, avec une nouvelle sélection d'œuvres d'art moderne. Si nous pouvons regretter que le début du cycle d'expositions « Cadavres exquis » ait pris un an de retard par rapport avec ce qui avait été annoncé en février 2011 par le Musée des Beaux-Arts, je

België een voorbeeld kan zijn door de verkwisting van voedingswaren te belemmeren en het wegschenken ervan te stimuleren. Fiscaliteit kan daartoe een interessant instrument zijn.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – Ik ben het met u eens dat we dit probleem moeten oplossen, waarschijnlijk het best op Europees of op wereldvlak. Een ander element dat we daarbij niet uit het oog mogen verliezen, is de volatiliteit van de landbouwproducten. Dat is ook een groot probleem. De Europese Commissie moet met één antwoord komen, dat zowel de verspilling als de volatiliteit van de landbouwproducten aanpakt.

Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over «de toekomst van het Museum voor Moderne Kunst in Brussel» (nr. 5-1005)

De heer Richard Miller (MR). – *Mijn korte vraag ligt in het verlengde van de vraag die ik in maart jongstleden heb gesteld over de toekomst van het Museum voor Moderne Kunst in Brussel.*

De minister heeft me toen geantwoord dat ze de directeur-generaal een brief had gestuurd met het verzoek haar vóór het einde van de maand maart alle beschikbare elementen te bezorgen over de realisatie van tijdelijke tentoonstellingen, gelet op de bezorgdheid over de wijze waarop onze collecties voortaan te bezichtigen zullen zijn.

Tot 26 juni 2011 loopt er een tijdelijke tentoonstelling. Heeft de minister daar bijkomende inlichtingen over gekregen? Welke maatregelen zijn genomen voor de bezichtiging van onze collecties na 26 juni?

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – *Na de gesprekken die ik de vorige maanden heb gehad met de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België, kan ik u enkele elementen meedelen. Eerst en vooral wordt de tentoonstelling van vijfenveertig moderne kunstwerken, die op 25 maart geopend is, verlengd tot in september 2011.*

De huidige tentoonstelling zal eind september opgevolgd worden door een nieuwe voorstelling van werken, waarbij een bijkomend niveau van dat deel van het gebouw zal worden ingenomen. Het gaat om een selectie van tachtig tot negentig moderne kunstwerken, die tot juni 2012 tentoongesteld zullen worden. In de zomer van 2012 zal een andere selectie van moderne kunstwerken worden voorgesteld, samen met een collectie moderne en hedendaagse tekeningen die eveneens deel uitmaken van de collecties van het Museum voor Schone Kunsten.

In de herfst van 2012 begint de in maart 2011 aangekondigde tentoonstellingscyclus 'België, cadavre exquis', met een nieuwe selectie moderne kunstwerken. Het is wel jammer dat deze tentoonstellingscyclus een jaar later zal beginnen dan in februari 2011 aangekondigd door het Museum voor Schone Kunsten, maar ik verheug me toch over het nieuwe

me réjouis que néanmoins cette institution ait redéployé une politique d'expositions d'œuvres d'art moderne.

M. Richard Miller (MR). – Je vous remercie, madame la ministre, pour votre réponse. Ma question s'inscrivait dans la volonté qui nous est commune, à savoir que ces œuvres continuent à être vues. Je vous remercie pour l'attention que vous portez au dossier.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur «les changements climatiques et leurs effets sur l'agriculture, et la sécurité alimentaire et la coordination au niveau européen en la matière» (n° 5-1021)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Dans un rapport de Institut international pour l'environnement et le développement, on affirme sans fard que l'agriculture européenne est à peine, sinon pas du tout, prête à réagir au changement climatique annoncé. La législation européenne sur les semences met gravement en danger la biodiversité dans notre agriculture. Elle semble tellement à la recherche de l'uniformité qu'en pratique seules les variétés les plus avancées sont sur le marché. Les agriculteurs sont de surcroît de plus en plus liés par un système de brevets et de droits de propriété intellectuelle.*

L'utilisation de ces brevets est coûteuse. Les agriculteurs et les chercheurs scientifiques indépendants se trouvent ainsi confrontés à de plus en plus d'obstacles à expérimenter de manière autonome et à diversifier la production. Quasiment tous les experts insistent sur le fait que la diversité garantit l'indispensable dynamisme des systèmes de production alimentaire. La biodiversité est essentielle pour s'adapter au changement climatique. En toute sagesse paysanne : on ne met pas tous ses œufs dans le même panier.

C'est prévisible. Chaque fois que menace une dérive ou un grave problème et qu'en conséquence se manifeste une impuissance collective, ce sont de hauts et gros intérêts économiques qui sont en jeu. Cyniquement, il semble que la politique communautaire européenne joue surtout la carte de l'agro-industrie.

La législation européenne sur les semences a servi à l'origine le noble dessein de procurer aux agriculteurs, et plus particulièrement aux petits agriculteurs, un revenu correct et d'assurer la sécurité alimentaire en Europe. Aujourd'hui elle semble atteindre le but inverse.

Ainsi, les brevets et les droits de propriété intellectuelle se retrouvent concentrés dans les mains des grands de l'agro-industrie qui ont tout intérêt à maintenir la situation actuelle. Ils gagnent en effet beaucoup d'argent grâce à la vente de leurs semences les plus avancées et les plus chères. Ce type d'agriculture, qui vise le gain à court terme, est absolument en contradiction avec la forme d'agriculture qui nous nourrira à long terme. Il est clair que sur d'autres terrains, la recherche du profit, le comportement à court terme, a déjà engendré de graves problèmes. L'échec du

tentoonstellingsbeleid van deze instelling voor de moderne kunstwerken.

De heer Richard Miller (MR). – *Mevrouw de minister, mijn vraag was ingegeven door onze gezamenlijke intentie dat het publiek de werken kan blijven bezichtigen. Ik dank de minister voor de aandacht die ze aan dit dossier besteedt.*

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over «de klimaatsverandering en de gevolgen daarvan op de landbouw en over de voedselzekerheid en de Europese coördinatie ter zake» (nr. 5-1021)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Een rapport van het *International Institute for Environment and Development* (IIED) stelt onomwonden dat de Europese landbouw zich amper tot niet voorbereidt op de voorspelde klimaatverandering. De Europese zaadwetten brengen de biodiversiteit van onze landbouw ernstig in gevaar. Ze blijken zodanig gericht op uniformiteit dat in de praktijk alleen de meest geavanceerde soorten op de markt komen. Boeren blijven daarenboven steeds meer en sterker gebonden aan een systeem van patenten en intellectuele eigendomsrechten.

Het gebruik van deze patenten is duur. Boeren en onafhankelijke wetenschappers ondervinden daardoor steeds meer barrières om autonoom te experimenteren en te diversifiëren. Zowat alle experts beklemtonen dat diversiteit zorgt voor de nodige veerkracht in voedselproductiesystemen. Biodiversiteit is essentieel voor de aanpassing aan de klimaatverandering. Om het met een boerenwijsheid te zeggen: men mag zijn eieren niet allemaal in één mand leggen.

Het klinkt voorspelbaar. Telkens wanneer een ontsporing of een groot probleem dreigt en zich een opvallend collectief onvermogen manifesteert, spelen hogere en grote economische belangen. Het klinkt zowaar cynisch dat het Europees gemeenschappelijk landbouwbeleid vooral de kaart van de agro-industrie speelt.

De Europese zaadwetgeving diende in oorsprong het nobele doel om boeren, en vooral kleine boeren, een degelijk inkomen te verschaffen en om de voedselzekerheid in Europa te verzekeren. Ze lijkt nu het omgekeerde effect te bereiken.

Zo bevinden de patenten en intellectuele eigendomsrechten zich grotendeels in handen van de grote spelers in de agro-industrie, die er alle belang bij hebben de huidige situatie te handhaven. Zij verdienen immers het grote geld met de verkoop van hun duurste en meest geavanceerde zaden. Dat soort landbouw, gericht op kortetermijnwinsten, is echter absoluut in strijd met een vorm van landbouw die ons kan blijven voeden op lange termijn. Het hoeft weinig betoog dat *rent-seeking*, gedrag op korte termijn, op andere terreinen al voor ernstig problemen heeft gezorgd. Een falen van het marktmechanisme op de voedselmarkt kan niet worden opgevangen door de overheid, zoals dat voor de financiële

mécanisme de marché dans le secteur alimentaire ne peut pas être compensé par l'État comme on a pu le faire plus ou moins dans le secteur financier. Je m'inquiète sérieusement et je me demande s'il y a suffisamment de débat sur ce problème et si des visions politiques se font jour.

La ministre a-t-elle pris connaissance du rapport susmentionné ? Approuve-t-elle l'analyse contenue dans ce rapport ? Est-elle aussi d'avis que le droit du brevet européen sur la biotechnologie et la culture des semences est totalement erroné ? Quelle est la position de la Belgique dans cette question ? La Flandre et la Wallonie sont-elles sur la même longueur d'onde ? Où et quand ce dossier a-t-il été discuté en Belgique et en Europe ? Y a-t-il une vision en Belgique et en Europe sur la manière de gérer la biodiversité dans l'agriculture ?

L'Europe a-t-elle déjà débattu ou défini une position sur la concentration de pouvoirs sur l'agriculture dans les mains de l'industrie agro-alimentaire, entre autres en liaison avec la production d'organismes génétiquement modifiés ? Quelle est la position de la Belgique ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – *Quoique le changement climatique et la biodiversité, les semences, les brevets et les droits de propriété intellectuelle ne relèvent pas de mes compétences ministérielles, je puis vous assurer que j'accorde à cette question toute mon attention. La production agricole est en effet immédiatement dépendante des conditions météorologiques. En outre l'activité agricole a une influence sur l'émission de gaz à effet de serre. Cela implique que le monde agricole devra s'adapter à l'évolution future du climat.*

La question de la biodiversité est également une matière qui intéresse le milieu agricole. Le thème de la biodiversité est en discussion dans le cadre de l'avenir de la politique agricole commune après 2013.

Il y a du reste un document de travail européen à ce sujet intitulé : « L'adaptation au changement climatique : le défi pour l'agriculture et les zones rurales européennes » ; il décrit les défis auxquels sera confrontée l'agriculture européenne dans les prochaines années. Dans les conclusions du dernier conseil européen des ministres de l'Agriculture s'est dégagé un consensus sur l'intégration des questions de la biodiversité dans la réforme de la politique agricole commune. En outre le rôle de l'agriculture est réglé dans la politique agricole commune en mettant l'accent sur l'action dans le cadre du plan de réduction des émissions de carbone.

Une stratégie gagnant-gagnant est développée dans la politique européenne sur la biodiversité. L'un des objectifs consiste à limiter la perte de biodiversité dans les écosystèmes. Une attention particulière est accordée à l'agriculture et à la sylviculture. Je vous renvoie à mon collègue Paul Magnette pour davantage d'information sur le changement climatique et la biodiversité, matières dont il est chargé au gouvernement fédéral.

Comme je suis également ministre de la Recherche scientifique, je vous rappelle la recherche qui se déroule dans le cadre des différents programmes de la Politique scientifique fédérale, spécialement dans le cadre du programme scientifique pluriannuel sur le développement

sector min of meer wel kon. Ik maak me ernstige zorgen en vraag me af of over dit probleem wel voldoende debat wordt gevoerd en visies worden gevormd.

Nam de minister kennis van bovengenoemd rapport? Deelt de minister de analyse uit dit rapport? Beamt de minister de beoordeling dat er iets goed fout zit met het Europese patentrecht inzake biotechnologie en de teelt van gewassen? Welk standpunt neemt België in over deze kwestie? Delen Vlaanderen en Wallonië eenzelfde visie? Waar en wanneer werd deze kwestie besproken in België en Europa? Bestaat er in België en Europa een visie op het beheer van biodiversiteit in de landbouw?

Bestaat er op Europees niveau een debat of visievorming over de machtsconcentratie van de agro-industrie op de Europese landbouwmarkt, bijvoorbeeld ook in verband met genetisch gemanipuleerde organismen? Wat is het standpunt van België over dat thema?

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – *Hoewel klimaatverandering en biodiversiteit, zaden, patenten en intellectuele eigendomsrechten niet tot mijn bevoegdheid horen, kan ik verzekeren dat ik deze problematiek aandachtig volg. De landbouwproductie is inderdaad rechtstreeks afhankelijk van de weersomstandigheden. Bovendien heeft de landbouwactiviteit een invloed op de productie van broeikasgassen. Dat impliceert dat de landbouwwereld zich zal moeten aanpassen aan de toekomstige evolutie van het klimaat.*

De kwestie van de biodiversiteit is eveneens een materie die het landbouwmilieu interesseert. Het thema van de biodiversiteit werd in het kader van de toekomst van een gemeenschappelijk landbouwbeleid na 2013 besproken.

Hierover bestaat een werkdocument, getiteld: *Adapting to climate change: the challenge for European agriculture and rural areas*, dat de uitdagingen beschrijft waarmee de Europese landbouw de komende jaren zal worden geconfronteerd. In de conclusies van de recente landbouwraden op Europees niveau bestaat een consensus rond de integratie van de kwesties rond biodiversiteit in de hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid. Bovendien wordt de rol van de landbouw in het gemeenschappelijk landbouwbeleid geregeld beklemtoond door de actie op het vlak van het *Low-Carbon Growth Plan*.

Voor het Europees beleid inzake biodiversiteit werd een 20-20 strategie ontwikkeld. Één van de doelstellingen daarvan bestaat erin het verlies aan biodiversiteit te beperken op het niveau van de ecosystemen. In dit plan wordt bijzondere aandacht geschonken aan land- en bosbouw. Voor meer uitleg over klimaatverandering en biodiversiteit, verwijs ik u naar mijn collega, Paul Magnette, die hiervoor bevoegd is op federaal niveau.

Omdat ik eveneens bevoegd ben voor Wetenschapsbeleid, herinner ik aan het onderzoek dat werd gevoerd in het kader van de verschillende onderzoeksprogramma's van het federaal wetenschapsbeleid, vooral in het kader van het meerjarenprogramma wetenschap voor een duurzame

durable.

Le rôle de l'agro-industrie dans la chaîne alimentaire sera abordé lors des discussions qui ont lieu actuellement au niveau européen sur le fonctionnement global de la chaîne alimentaire. Ces discussions se déroulent au conseil des ministres européens de la Compétitivité et non au conseil des ministres de l'Agriculture.

À l'occasion de la conclusion du conseil des ministres européens de l'Environnement en 2008, on a débattu des aspects socio-économiques des OGM. Des éléments comme les monopoles de l'agro-industrie y seront sûrement débattus. En Europe, seuls deux OGM sont actuellement cultivés : le maïs MON 810 de Monsanto et la pomme de terre Amflora. Ils ne sont cultivés que sur des surfaces très réduites et en dehors de la Belgique. Le problème de l'uniformité génétique ne se pose donc pas encore actuellement pour les OGM dans l'Union européenne.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je remercie la ministre de sa réponse complète. Je ne savais pas que le ministre Magnette était spécifiquement...*

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – *Il y a plusieurs aspects, nous avons discuté de la politique agricole après 2013, mais un débat particulier a été ouvert sur le climat, la biodiversité et les monopoles.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *En tout état de cause, je suis soucieux sur deux points : d'une part sur le fait que le débat sur la chaîne alimentaire se fasse au conseil de la Compétitivité...*

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – *La question des monopoles se présente sous deux aspects. Nous discutons aussi du fonctionnement de la chaîne alimentaire du point de vue de la volatilité des prix. Nous examinons au niveau européen ce que nous pouvons faire pour limiter cette volatilité des prix pour les agriculteurs et pour les consommateurs. Nous parlons donc de transparence, de création d'un observatoire des prix en Europe, etc.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *J'aimerais partager votre optimisme sur les OGM. Je suis quelque peu soucieux à cet égard, mais je ne savais pas qu'il n'y avait que deux produits OGM en Europe. Toutefois, la situation peut évoluer rapidement.*

Demande d'explications de Mme Fabienne Winckel à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur «les dispenses de majoration des cotisations sociales» (n° 5-1029)

Mme Fabienne Winckel (PS). – Les cotisations sociales sont dues chaque trimestre, soit quatre fois par an. La cotisation est considérée comme payée le jour où le montant se trouve effectivement sur le compte de la caisse. En cas de retard de paiement, une majoration de 3% est imputée sur le montant

ontwikkeling.

De rol van de agro-industrie in de voedselketen zal aan bod komen tijdens de besprekingen die momenteel op Europees niveau worden gevoerd over de globale werking van de voedselketen. Die gesprekken vinden plaats in de Raad voor de Mededinging en niet in de Landbouwrapport.

Naar aanleiding van de conclusie van de Milieuraad van 2008 wordt op Europees niveau gedebatteerd over de sociaal-economische aspecten van de ggo's. Elementen zoals de monopolies van de agro-industrie zullen daar zeker worden besproken. In de Europese Unie mogen momenteel maar twee ggo's worden geteeld: MON 810-maïs van Monsanto en de Amflora-aardappel. Ze vertegenwoordigen slechts een zeer klein teeltoppervlak, en dan nog buiten België. Het probleem van de genetische uniformiteit is bijgevolg niet actueel voor de ggo's in de Europese Unie.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik dank de minister voor haar volledige antwoord. Ik wist niet dat minister Magnette specifiek ...

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – Er zijn verschillende aspecten: er wordt gesproken over het landbouwbeleid na 2013, maar er wordt ook een specifiek debat gevoerd over klimaat en biodiversiteit en over de monopolies.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik maak mij enigszins zorgen over twee zaken: enerzijds het feit dat het debat over de voedselketen gevoerd wordt in de Raad voor de Mededinging ...

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – Er zijn twee aspecten verbonden aan de monopolies. We bespreken de werking van de voedselketen ook in het licht van de prijsvolatiliteit. We gaan nu op Europees vlak na wat we kunnen doen om die prijsvolatiliteit voor de boeren en de consumenten te beperken. We hebben het dan over transparantie, een prijsobservatorium op Europees vlak, enzovoort.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Tot slot wou ik dat ik uw optimisme rond ggo's kon delen. Ik ben daarover wat bezorgd, maar ik wist niet dat er maar twee genetisch gemanipuleerde voedselproducten bestaan in Europa. De toestand kan echter snel evolueren.

Vraag om uitleg van mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over «de vrijstelling van de verhoging van de sociale bijdragen» (nr. 5-1029)

Mevrouw Fabienne Winckel (PS). – *Vier keer per jaar moeten de sociale bijdragen worden betaald. De bijdrage wordt als betaald beschouwd op de dag waarop het bedrag effectief op de rekening van het sociaal verzekeringsfonds staat. Bij laattijdige betaling wordt een verhoging van 3% op*

dû. Tant que cette cotisation n'est pas entièrement payée, la majoration est à nouveau appliquée à la partie impayée à l'expiration de chaque trimestre suivant. Le 1^{er} janvier de chaque année, la caisse impute une majoration supplémentaire de 7% sur les cotisations qui ont été réclamées pour la première fois dans le courant de l'année précédente et qui n'ont pas été entièrement payées.

Dans certaines circonstances, les indépendants peuvent, après avoir payé les cotisations sociales réclamées, être dispensés des majorations imputées en introduisant une demande motivée auprès de l'INASTI, l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, qui se prononcera sur la demande.

Cependant, un indépendant qui introduit une telle demande doit pouvoir justifier d'une raison valable pour le paiement tardif. De plus, l'INASTI ne peut renoncer aux majorations que dans trois cas : lorsque l'indépendant peut invoquer un cas de force majeure ; s'il a pu penser de bonne foi qu'en raison de la nature particulière de l'activité exercée, il n'était pas assujéti aux cotisations sociales et dans « d'autres cas dignes d'intérêt ».

Un second problème s'ajoute en cas de retard de paiement. En effet, les caisses ne peuvent pas délivrer l'attestation fiscale relative à la déductibilité des éventuelles cotisations pour la pension complémentaire libre ainsi que l'attestation fiscale pour le crédit d'impôt au profit des indépendants qui ont majoré leurs actifs au moyen de fonds propres.

Qu'entend l'INASTI par ces « cas dignes d'intérêt » ? Pour quelles activités les indépendants pensent-ils de bonne foi ne pas être assujéti aux cotisations sociales ? Une évaluation existe-t-elle, pour les entreprises qui n'obtiennent pas d'attestation fiscale, concernant l'impact sur la continuité de celles-ci ? Quelle somme moyenne l'État perd-il chaque année en renonçant aux majorations de retard ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – Je tiens tout d'abord à rappeler que le paiement des cotisations sociales constitue une obligation, qui donne accès à un certain nombre de droits sociaux que, depuis huit ans, je n'ai cessé de revaloriser. La majoration à chaque retard vise aussi à préserver une situation de concurrence correcte entre les indépendants. Laisser les uns payer quand ils le veulent et obliger les autres à payer en temps et à heure serait évidemment source de confusion et d'inégalités. Néanmoins, certaines dérogations sont possibles.

Les « cas dignes d'intérêt » ne sont pas définis par la législation et font l'objet d'une appréciation de l'INASTI au cas par cas. Il est difficile d'établir une liste complète car de nouveaux cas sont toujours susceptibles de se présenter. Il faut veiller à préserver un juste équilibre et, à cet égard, une jurisprudence s'établit au fil des ans à l'échelon de l'INASTI.

Parmi les « cas dignes d'intérêt », citons les problèmes médicaux, les problèmes familiaux tels qu'une séparation ou un divorce, les difficultés financières comme d'importantes charges de dette, le recours effectif à un CPAS, une situation de règlement collectif de dettes, de faillite, etc.

De plus, des situations bien déterminées peuvent entraîner

het verschuldigde bedrag aangerekend. Zolang die bijdrage niet volledig betaald is, wordt de verhoging opnieuw toegepast op het bedrag dat op het einde van het volgende trimester nog open staat. Op 1 januari van elk jaar rekent het sociaal verzekeringsfonds nog een bijkomende verhoging van 7% aan op de bijdragen die in de loop van het vorige jaar voor de eerste keer werden opgeëist, maar niet volledig werden betaald.

In sommige omstandigheden kunnen de zelfstandigen, nadat ze de verschuldigde sociale bijdragen hebben betaald, worden vrijgesteld van de aangerekende verhogingen. Daarvoor moet een met redenen omklede aanvraag worden ingediend bij het RSVZ, het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, dat de aanvraag beoordeelt.

De zelfstandige die een dergelijk verzoek indient moet echter een geldige reden hebben voor de laattijdige betaling. Bovendien kan het RSVZ slechts vrijstelling verlening in drie gevallen: als de zelfstandige overmacht kan invoeren, als hij te goeder trouw gedacht heeft dat hij wegens de bijzondere aard van zijn activiteit geen sociale bijdragen moest betalen en in sommige andere gevallen die 'de aandacht waard zijn'.

De laattijdige betaling veroorzaakt nog een tweede probleem. De sociale verzekeringsfondsen kunnen geen fiscaal attest uitreiken voor de aftrekbaarheid van de eventuele bijdragen voor het vrije aanvullende pensioen en evenmin een fiscaal attest voor het belastingkrediet ten gunste van de zelfstandigen die hun activa met eigen middelen hebben verhoogd.

Wat verstaat het RSVZ onder de uitdrukking 'de aandacht waard'? Voor welke activiteiten denken de zelfstandigen, te goeder trouw, dat ze geen sociale bijdragen moeten betalen? Bestaat er een evaluatie van de gevolgen voor de continuïteit van de ondernemingen die geen fiscaal attest krijgen? Welk gemiddeld bedrag verliest de Staat elk jaar door de vrijstelling van de verhogingen wegens laattijdige betaling?

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – *Ik wens er eerst en vooral aan te herinneren dat de betaling van sociale bijdragen een verplichting is die toegang verleent tot bepaalde sociale rechten die ik sinds acht jaar constant opwaardeer. De verhoging bij elke vertraging is ook ingesteld om een correcte mededinging tussen de zelfstandigen te handhaven. De enen laten betalen als ze dat willen en de anderen verplichten om op tijd en stond te betalen, zou uiteraard een bron van verwarring en ongelijkheid zijn. Toch zijn enkele afwijkingen mogelijk.*

De gevallen die de 'aandacht waard zijn', zijn niet door de wet bepaald en worden beoordeeld door het RSVZ. Het is moeilijk een volledige lijst op te stellen omdat zich altijd nieuwe gevallen kunnen voordoen. We moeten zorgen voor een goed evenwicht en in dat opzicht wordt bij het RSVZ in de loop der jaren een jurisprudentie opgebouwd.

Dergelijke gevallen kunnen zijn: medische problemen, familiale problemen zoals een scheiding of echtscheiding, financiële moeilijkheden zoals een hoge schuldenlast, een effectief beroep op het OCMW, een collectieve schuldenregeling of een faillissement.

Bovendien krijgen zelfstandigen in welomschreven situaties

quasi automatiquement une décision positive de l'INASTI quand les conditions sont remplies.

Quand il s'agit de mesures aussi automatiques, celles-ci font l'objet d'instructions aux caisses d'assurances sociales. Par exemple, lors de la crise que nous avons traversée de 2008 à 2010, les indépendants qui en formulaient la demande pouvaient obtenir, sans majoration, le report du paiement de leurs cotisations sociales, pour autant qu'un plan ait été validé par la caisse d'assurances sociales.

J'en arrive aux activités pour lesquelles les indépendants peuvent, de bonne foi, penser qu'ils ne sont pas assujettis aux cotisations sociales.

Tout d'abord, certaines personnes pouvaient supposer qu'elles étaient assujetties à un autre régime de sécurité sociale. Est susceptible d'appartenir à cette catégorie, par exemple, le gérant d'une SPRL pensant, à tort, être lié à un contrat de travail.

Si, de plus, la filiation de la société à l'ONSS et la retenue des cotisations de sécurité sociale viennent s'ajouter à la conclusion d'un contrat écrit de travail, la bonne foi du gérant peut difficilement être mise en cause. Dans ce cas, le fait que l'ONSS ait accepté l'immatriculation le concernant peut également constituer un argument pour considérer qu'il ne relevait pas du statut social des indépendants.

L'exception peut également concerner des personnes qui peuvent se croire assujetties à la législation d'un autre pays, en vertu de règlements communautaires ou de conventions internationales.

La bonne foi est évidemment une notion difficile à définir dans l'absolu ; elle nécessite, à chaque fois, un examen au cas par cas. Des critères tels que l'âge de la personne concernée, sa formation, sa situation sociale sont pris en considération. Il est aussi tenu compte de la coopération de la personne concernée pendant la phase de dépistage et de sa volonté de régulariser sa situation, dans le cadre du statut social des indépendants.

En ce qui concerne l'attestation fiscale relative à la déductibilité des cotisations pour pension complémentaire et celle relative au crédit d'impôt, il est vrai qu'en cas de retard de paiement des cotisations sociales, les caisses d'assurance sociale ne sont pas en mesure de délivrer ces attestations. Nous ne disposons pas de statistiques sur ces dossiers, mais il faut noter que la délivrance de ces attestations concerne, en premier lieu, l'application du droit fiscal. Il est logique qu'un indépendant qui ne paye pas ses cotisations ne reçoive pas l'attestation de paiement.

Enfin, de 2001 à 2010, la moyenne annuelle pour les renoncations et majorations s'élève à 7 517 220 euros.

Mme Fabienne Winckel (PS). – Je remercie la ministre. Toutefois, je reste quelque peu inquiète pour l'imprécision des « cas dignes d'intérêt » laissés à l'appréciation de l'INASTI. Je souhaite que tous les citoyens soient traités de manière égale.

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – La meilleure façon pour les indépendants d'être traités de manière égale est

en wanneer aan alle voorwaarden voldaan is, haast automatisch een positieve beslissing van het RSVZ.

Bij dergelijke automatische maatregelen worden instructies gegeven aan de sociale verzekeringsfondsen. Zo konden de zelfstandigen die tijdens de economische crisis van 2008 tot 2010 een aanvraag deden, zonder verhoging uitstel van betaling van hun sociale bijdragen krijgen voorzover het sociaal verzekeringsfonds een afbetalingsplan had goedgekeurd.

Nog een woord over de activiteiten waarvoor de zelfstandigen te goeder trouw kunnen denken dat ze geen sociale bijdragen moeten betalen.

Eerst en vooral zouden sommige zelfstandigen ervan kunnen uitgaan dat ze aan een ander socialezekerheidsstelsel zijn onderworpen. Dat zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn voor de zaakvoerder van een bvba die, ten onrechte, denkt dat hij aan een arbeidsovereenkomst is verbonden.

Als de vennootschap bovendien is aangesloten bij het RIZIV en er als gevolg van de ondertekening van een schriftelijke arbeidsovereenkomst socialezekerheidsbijdragen worden ingehouden, kan de goede trouw van de zaakvoerder moeilijk in twijfel worden getrokken. Het feit dat het RIZIV de inschrijving voor de betrokken zaakvoerder heeft aanvaard, kan ook een argument zijn voor de overtuiging dat hij niet onderworpen was aan het sociaal statuut voor zelfstandigen.

Een uitzondering kan ook worden gemaakt voor degenen die denken dat ze vallen onder de toepassing van de wetgeving van een ander land, op grond van Europese verordeningen of internationale overeenkomsten.

Het begrip 'goede trouw' kan uiteraard moeilijk tot in het oneindige worden gedefinieerd. Het moet voor elk geval afzonderlijk worden onderzocht. Criteria als de leeftijd van de betrokkene, zijn opleiding en zijn sociale situatie worden in rekening gebracht. In de periode van onderzoek wordt eveneens rekening gehouden met de medewerking van de betrokkene en met zijn bereidheid om zijn situatie te regulariseren in het kader van het sociaal statuut voor zelfstandigen.

Het is juist dat de sociale zekerheidsfondsen bij laattijdige betaling van de sociale bijdragen geen fiscale attesten voor de aftrekbaarheid van de bijdragen voor de aanvullende pensioenen en voor het belastingkrediet kunnen geven. Er bestaan geen statistieken over die dossiers, maar ik wijs erop dat de afgifte van die attesten in de eerste plaats betrekking hebben op het fiscaal recht. Het is logisch dat een zelfstandige die geen bijdragen betaald heeft, geen fiscaal attest krijgt.

Tot slot werden in de periode 2001-2010 jaarlijks voor 7 517 220 euro vrijstellingen verleend.

Mevrouw Fabienne Winckel (PS). – Ik maak me toch nog zorgen over de vaagheid rond de gevallen die 'de aandacht waard zijn' en waarover het RSVZ zelf kan oordelen. Ik zou graag hebben dat alle burgers op gelijke voet worden behandeld.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – De beste garantie voor een gelijke behandeling van de zelfstandigen is

de payer leurs cotisations dans les délais.

Mme Fabienne Winckel (PS). – Certes, mais lorsqu'ils sont confrontés à des problèmes...

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – Chaque cas est particulier et nécessite un examen personnalisé. Une règle générale serait réductrice et, a contrario, donnerait lieu à des abus. Je peux partager votre crainte mais il serait extrêmement difficile de définir une règle.

(La séance est levée à 14 h 30.)

de betaling van de bijdragen binnen de voorziene termijnen.

Mevrouw Fabienne Winckel (PS). – *Ongetwijfeld, maar wanneer ze problemen hebben ...*

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – *Ieder geval is specifiek en vereist een individueel onderzoek. Een algemene regel zou misbruiken in de hand werken. Ik deel uw vrees, maar een algemene regel zou buitengewoon moeilijk zijn.*

(De vergadering wordt gesloten om 14.30 uur.)