

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

26 MAI 2011

Proposition de loi modifiant le Code pénal ainsi que la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

(Déposée par Mme Christine Defraigne et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 21 mai 2008 (doc. Sénat, n° 4-330/1 - 2007/2008).

La récidive emporte trois conséquences sur le plan pénal :

1° sur le plan de la peine telle que prévue au chapitre V du titre premier du Code pénal;

2° au niveau de la libération conditionnelle (loi du 5 mars 1998);

3° quant à la mise à disposition du gouvernement (loi du 9 avril 1930).

Force est cependant de constater que les conditions d'application et les effets de la récidive sont traités de manière différente dans les trois législations précitées.

Ainsi le Code pénal prévoit l'aggravation de la peine en cas de récidive de crime sur crime, de délit sur délit et de délit sur crime mais exclut l'hypothèse de crime sur délit.

Pour ce qui est de la libération conditionnelle, le schéma est identique.

Pour ce qui est enfin de la mise à disposition du gouvernement après l'expiration de la peine, elle est

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

26 MEI 2011

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek en van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

(Ingediend door mevrouw Christine Defraigne c.s.)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 21 mei 2008 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 4-330/1 - 2007/2008).

Herhaling heeft drie gevolgen op strafrechtelijk vlak :

1° op het stuk van de straf, zoals vastgesteld in hoofdstuk V van titel 1 van het Strafwetboek;

2° op het stuk van de voorwaardelijke invrijheidstelling (wet van 5 maart 1998);

3° op het stuk van het ter beschikking stellen van de regering (wet van 9 april 1930).

De toepassingsvoorwaarden en de gevolgen van de herhaling zijn in de drie genoemde wetten echter niet dezelfde.

Het Strafwetboek voorziet in een verzwarende van de straf in geval van herhaling van een misdaad na een misdaad, een wanbedrijf na een wanbedrijf en een wanbedrijf na een misdaad. De hypothese van een misdaad na een wanbedrijf wordt niet behandeld.

Hetzelfde geldt voor de voorwaardelijke invrijheidstelling.

Het ter beschikking stellen van de regering na afloop van de straf is verplicht als het gaat om

obligatoire quand il s'agit de crime sur crime et facultative dans les autres hypothèses. Par ailleurs, dans ce cas précis, la récidive de crime sur délit est prévue.

La présente proposition a pour but d'harmoniser les différentes législations ayant trait à la récidive afin d'en rendre la mise en œuvre plus cohérente et d'en étendre, pour ce qui est de la récidive de crime sur délit, le champ d'application. Il s'agit ainsi d'inclure dans le Code pénal la notion de récidive de crime sur délit pour ce qui concerne la détermination de la peine, ce qui entraînera *de facto* son application à la libération conditionnelle. De même il est proposé pour tous les cas de récidive de laisser la liberté d'appréciation au juge de prononcer ou non la mise à la disposition du gouvernement.

Actuellement, les personnes qui commettent un crime après avoir été condamnées antérieurement pour un délit sont considérées comme des délinquants primaires. Cela a des conséquences directes au niveau de leur libération conditionnelle. Elles peuvent être libérées après avoir purgé un tiers de leur peine. Or, il n'est pas logique de traiter ces délinquants récidivistes de la même manière que de véritables délinquants primaires. La proposition aura pour effet que ces délinquants récidivistes devront purger au minimum deux tiers de leur peine.

À l'heure où l'image de la justice et la perception qu'en a le citoyen sont souvent battues en brèche, une harmonisation permettant une lisibilité plus grande des mécanismes légaux s'impose. C'est l'objet de la présente proposition.

Les auteurs du présent texte pensent que cette proposition comble une lacune et répond à une incompréhension dans le chef de l'opinion publique.

Christine DEFRAIGNE.
François BELLOT.
Alain COURTOIS.

*
* *

herhaling van een misdaad na een misdaad en facultatief in de andere gevallen. In deze wet is er wél sprake van herhaling van een misdaad na een wanbedrijf.

Dit voorstel heeft tot doel de verschillende wetten met betrekking tot de herhaling met elkaar in overeenstemming te brengen zodat ze op een meer coherente manier kunnen worden toegepast en bovendien de werkingssfeer ervan uit te breiden tot herhaling van misdaad na wanbedrijf. Het concept van herhaling van misdaad na wanbedrijf moet in het Strafwetboek worden ingevoerd voor wat de vaststelling van de straf betreft, en zal logischerwijze ook worden toegepast op de voorwaardelijke invrijheidstelling. Daarnaast wordt voorgesteld om de rechter in alle gevallen van herhaling vrij te laten kiezen of hij de persoon in kwestie al dan niet ter beschikking van de regering stelt.

Momenteel wordt wie een misdaad begaat nadat hij in het verleden veroordeeld is wegens een wanbedrijf, beschouwd als een primaire delinquent. Dat heeft directe gevolgen voor de voorwaardelijke invrijheidstelling. Hij kan in vrijheid worden gesteld zodra hij een derde van zijn straf heeft uitgezeten. Het is evenwel niet logisch dat die delinquenten in herhaling op dezelfde manier worden behandeld als echte primaire delinquenten. Het voorstel zal tot gevolg hebben dat die delinquenten in herhaling minstens twee derden van hun straf zullen moeten uitzitten.

Nu het imago van het gerecht en de perceptie die de burger ervan heeft vaak schade oplopen, is het nodig die regelingen op elkaar af te stemmen, zodat de wettelijke mechanismen begrijpelijker worden. Dat is het doel van dit voorstel.

De indieners van onderhavige tekst denken dat dit voorstel een leemte aanvult en een antwoord biedt op het onbegrip dat bij de publieke opinie leeft.

*
* *

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 34^{ter} du Code pénal, inséré par la loi du 26 avril 2007, est complété par un 4^o, libellé comme suit :

« 4^o les condamnations sur la base de l'article 55^{bis}, sauf si la peine antérieure a été prononcée pour un délit politique. »

Art. 3

Un article 55^{bis}, rédigé comme suit, est inséré dans le même Code :

« Art. 55^{bis}. — Quiconque, ayant été condamné à un emprisonnement de trois ans au moins sans sursis, aura commis, avant l'expiration de dix ans depuis qu'il a subi ou prescrit sa peine, un crime emportant la réclusion ou la détention de cinq ans à dix ans, pourra être condamné à la réclusion ou à la détention de dix ans à douze ans.

Si le crime emporte la réclusion ou la détention de dix ans à quinze ans, le coupable pourra être condamné à la réclusion ou à la détention de quinze ans à dix-sept ans.

Il sera condamné à seize ans au moins de cette peine si le crime emporte la réclusion ou la détention de quinze ans à vingt ans. »

Art. 4

À l'article 25, § 2, c, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, après les mots « subi seize ans de cette peine » sont insérés les mots : « , en cas de crime donnant lieu à une peine privative de liberté à perpétuité sur crime, et quatorze ans de cette peine, en cas de crime donnant lieu à une peine privative de liberté à perpétuité sur délit donnant lieu à une peine d'emprisonnement de trois ans sans sursis ».

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 34^{ter} van het Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 26 april 2007, wordt aangevuld met een 4^o, luidende :

« 4^o de veroordelingen die toepassing maken van artikel 55^{bis}, behalve indien de vroegere straf voor een politiek wanbedrijf werd opgelegd. »

Art. 3

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 55^{bis} ingevoegd, luidende :

« Art. 55^{bis}. — Hij die, na tot een gevangenisstraf van ten minste drie jaar zonder uitstel te zijn veroordeeld, voordat tien jaar zijn verlopen sinds hij zijn straf heeft ondergaan of sinds zijn straf verjaard is, een misdaad pleegt die strafbaar is met opsluiting of hechtenis van vijf tot tien jaar, kan worden veroordeeld tot opsluiting of hechtenis van tien tot twaalf jaar.

Indien de misdaad strafbaar is met opsluiting of hechtenis van tien tot vijftien jaar, kan de schuldige worden veroordeeld tot opsluiting of hechtenis van vijftien tot zeventien jaar.

Hij wordt veroordeeld tot minstens zestien jaar van die straf, indien de misdaad strafbaar is met opsluiting of hechtenis van vijftien tot twintig jaar. »

Art. 4

In artikel 25, § 2, c, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, worden aan de woorden « zestien jaar » de woorden « , in geval van misdaad bestraft met levenslange vrijheidsstraf na misdaad, en veertien jaar van deze straf in geval van misdaad bestraft met levenslange vrijheidsstraf na wanbedrijf bestraft met een gevangenisstraf van tenminste drie jaar zonder uitstel » toegevoegd.

Art. 5

À l'article 26, § 2, *c*), de la même loi, après les mots « subi seize ans de cette peine » sont insérés les mots : « , en cas de crime donnant lieu à une peine privative de liberté à perpétuité sur crime, et quatorze ans de cette peine, en cas de crime donnant lieu à une peine privative de liberté à perpétuité sur délit donnant lieu à une peine d'emprisonnement de trois ans sans sursis ».

19 mai 2011.

Christine DEFRAIGNE.
François BELLOT.
Alain COURTOIS.

Art. 5

In artikel 26, § 2, *c*), van dezelfde wet, worden aan de woorden « zestien jaar » de woorden « in geval van misdaad bestraft met levenslange vrijheidsstraf na misdaad, en veertien jaar van deze straf in geval van misdaad bestraft met levenslange vrijheidsstraf na wanbedrijf bestraft met een gevangenisstraf van tenminste drie jaar zonder uitstel » toegevoegd.

19 mei 2011.