

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

5 MAI 2011

Proposition de résolution relative à la prime Copernic en faveur des services de police

(Déposée par Mme Vanessa Matz)

DÉVELOPPEMENTS

Rétroactes

En octobre 2006, 1 886 membres du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée, représentés par leur syndicat, ont décidé d'assigner l'État belge en justice en vue de réclamer le paiement de la prime Copernic. Cette prime fut mise en place afin de compléter le pécule de vacances des membres du personnel employé dans le secteur public, de manière à ce que le montant total atteigne le niveau du pécule de vacances des travailleurs du secteur privé, soit 92 % du salaire brut de référence.

Le 28 septembre 2010, le tribunal de première instance de Bruxelles a condamné l'État belge à indemniser, sous peine d'astreintes, les quelque deux milles requérants au versement de la prime, majorée des intérêts moratoires et judiciaires y afférents, pour les années 2002 à 2007.

Le jugement prévoit en outre que non seulement tous les requérants ont droit à la prime mais également tous les autres fonctionnaires de la police, en fonction des phases de mise en œuvre, à partir de 2002.

Un délai de cinq mois a été accordé à l'autorité pour calculer les montants à régulariser et pour les communiquer aux requérants. Un délai de sept mois a aussi été fixé pour le paiement de la prime, pour les années 2002 à 2007. Ces deux délais courent à partir de la signification du jugement. L'État belge a décidé d'interjeter appel contre ce jugement.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

5 MEI 2011

Voorstel van resolutie betreffende de Copernicuspremie voor de politiediensten

(Ingediend door mevrouw Vanessa Matz)

TOELICHTING

Voorgeschiedenis

In oktober 2006 hebben 1 886 personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie, vertegenwoordigd door hun vakbond, beslist de Belgische Staat te dagvaarden om de betaling van de Copernicuspremie te eisen. Die premie is er gekomen als aanvulling op het vakantiegeld voor het overheids-personeel, met de bedoeling dat het totale bedrag het niveau bereikt van het vakantiegeld van de werknemers in de privésector, dat wil zeggen 92 % van het brutoreferentieloon.

Op 28 september 201 heeft de rechtbank van eerste aanleg van Brussel de Belgische Staat, op straffe van een dwangsom, ertoe veroordeeld aan de ongeveer 2000 eisers de voormelde premie te betalen, vermeerderd met de verwijlinteressen en met de gerechtelijke interesten, voor de jaren 2002 tot 2007.

Het vonnis bepaalt bovendien dat niet alleen alle eisers recht hebben op de premie, maar ook alle andere politieagenten, naargelang de fasen van de toepassing ervan, vanaf 2002.

De overheid heeft vijf maanden de tijd om de te regulariseren bedragen te berekenen en ter kennis te brengen van de eisers. Tevens werd een termijn van 7 maanden vastgesteld voor de betaling van de premie voor de jaren 2002 tot 2007. Die twee termijnen gaan in vanaf de betekening van het vonnis. De Belgische Staat heeft beslist hoger beroep in te stellen tegen dat vonnis.

Depuis ce jugement, toutes les organisations syndicales représentatives ont lancé des citations contre l'État belge et les zones de police pour défendre environ vingt-six mille policiers qui souhaitent obtenir, à leur avantage, l'application du premier jugement.

In fine, toutes les zones de police du pays sont citées, en ce qui concerne le paiement de la prime Copernic, avec effet rétroactif.

Prime Copernic

Lors de la réforme Copernic, il avait été décidé d'augmenter le pécule de vacances (sous la forme de l'octroi de la prime Copernic) de tous les fonctionnaires fédéraux, y compris les auxiliaires administratifs de la police (les Calogs).

Ceci résultait des négociations sectorielles du 21 juin 2001. L'objectif était de tendre vers l'octroi d'un pécule de vacances, pour la fonction publique, qui serait plus ou moins semblable à ce qu'offre le secteur privé, soit 92 % d'un salaire mensuel brut de référence.

Comme le rappelle à juste titre la Cour constitutionnelle (1) : « bien que la prime Copernic, comme le constate le juge a quo, ne puisse être assimilée au pécule de vacances, cette prime a été instaurée afin de compléter le pécule de vacances de certains membres du personnel employé dans le secteur public pour atteindre le niveau de pécule de vacances des travailleurs du secteur privé. »

L'octroi de la prime Copernic s'est fait par phases. Dans un premier temps, les niveaux administratifs les plus bas (niveaux 3 et 4) ont été favorisés.

Dans un deuxième temps, le pécule de vacances devait être relevé progressivement à 92 % pour toutes les autres fonctions.

La mise en place d'une prime Copernic s'est d'abord traduite dans l'arrêté royal du 10 juillet 2002 (2), qui a attribué une prime Copernic aux membres du personnel statutaires et contractuels des niveaux 4 (ou D), 3 (ou D) et 2 (ou C), appartenant aux :

1. services publics fédéraux ou aux services publics fédéraux de programmation ainsi qu'aux services qui en dépendent;

(1) Cour constitutionnelle, arrêt du 14 mai 2009 n° 82/2009, considérant B.3.1.

(2) *Moniteur belge* du 1^{er} août 2002.

Sinds dat vonnis werd gewezen, hebben alle representatieve vakbondsorganisaties de Belgische Staat en de politiezones gedagvaard om de ongeveer 26 000 politieagenten te verdedigen die wensen te verkrijgen dat het voormelde vonnis ook op hen wordt toegepast.

In fine werden alle politiezones van het land gedagvaard in verband met de betaling van de Copernicuspremie, met terugwerkende kracht.

De Copernicuspremie

Ter gelegenheid van de Copernicushervorming werd beslist het vakantiegeld van alle federale ambtenaren, met inbegrip van de administratieve hulpkrachten van de politie (de Calog's), op te trekken (via de toekenning van de Copernicuspremie).

Dat vloeide voort uit de sectorale onderhandelingen van 21 juni 2001. Bedoeling was aan de ambtenaren een vakantiegeld toe te kennen dat min of meer vergelijkbaar zou zijn met dat van de privésector, dat wil zeggen 92 % van het bruto maandelijks referentieloon.

Het Grondwettelijk Hof geeft terecht het volgende aan: « Ofschoon de Copernicuspremie, zoals de verwijzende rechter vaststelt, niet kan worden gelijkgesteld met het vakantiegeld, werd die premie ingevoerd om het vakantiegeld van bepaalde in de overheidssector tewerkgestelde personeelsleden aan te vullen tot op het niveau van het vakantiegeld van de werknemers uit de privésector (1). »

De Copernicuspremie werd stapsgewijze toegerekend, eerst aan de laagste administratieve niveaus (de niveaus 3 en 4).

Vervolgens moest het vakantiegeld voor alle andere ambten geleidelijk worden opgetrokken tot 92 %.

De invoering van een Copernicuspremie heeft eerst concreet gestalte gekregen in het koninklijk besluit van 10 juli 2002 (2), dat een Copernicuspremie heeft toegekend aan de statutaire en de tijdelijke personeelsleden van de niveaus 4 (of D), 3 (of D) en 2 (of C), van :

1. de federale overheidsdiensten en de programmatorische federale overheidsdiensten, almede van de diensten die daarvan afhangen;

(1) Grondwettelijk Hof, arrest nr. 82/2009 van 14 mei 2009, considerans B.3.1.

(2) *Belgisch Staatsblad* van 1 augustus 2002.

2. organismes d'intérêts publics soumis à l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public;

3. organismes d'intérêt public suivants :

— l'Agence fédérale des demandeurs d'asile;

— l'Agence fédérale pour la sécurité alimentaire;

— l'Institut belge des services postaux et des télécommunications;

— l'Office belge du commerce extérieur;

— le Bureau fédéral du plan;

4. institutions publiques de sécurité sociale visées à l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions;

5. administrations et autres services des ministères fédéraux, aussi longtemps qu'ils ne sont pas remplacés par les services publics visés au point 1.

L'arrêté royal du 10 juillet 2002 accordant une prime Copernic à certains agents des administrations de l'État prévoit en outre que le montant de la prime Copernic est calculé en effectuant la différence entre :

— le montant du pécule de vacances brut liquidé l'année du paiement de la prime, conformément à l'article 4 de l'arrêté royal du 30 janvier 1979 relatif à l'octroi d'un pécule vacances aux agents de l'administration générale du Royaume; et

— un montant égal à 92 % d'un douzième du, ou des, traitement(s) annuel(s) lié(s) à l'indice des prix à la consommation, qui détermine le ou les traitements du(s) pour le mois de mars de l'année de paiement de la prime.

L'arrêté royal du 7 mai 2003 (1) a modifié l'arrêté royal du 10 juillet 2002 précité afin d'étendre l'avantage lié à la prime Copernic aux agents des niveaux A et B (1 et 2+) des administrations de l'État. Par ailleurs, ces deux arrêtés royaux n'ont pas eu pour effet d'accorder une prime Copernic aux membres du personnel des services de police. L'arrêté royal du 16 janvier 2003 accordant une prime Copernic à certains membres du personnel du cadre administratif et logistique de la police intégrée, structurée à deux

(1) *Moniteur belge* du 13 mai 2003.

2. de instellingen van openbaar nut die onderworpen zijn aan het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut;

3. de volgende instellingen van openbaar nut :

— het Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers;

— het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

— het Belgisch instituut voor postdiensten en telecommunicatie;

— de Belgische dienst voor Buitenlandse Handel;

— het Federaal Planbureau;

4. de openbare instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels;

5. de besturen en andere diensten van de federale ministeries zolang zij niet vervangen zijn door de in het punt 1 beoogde overheidsdiensten.

Voorts bepaalt het koninklijk besluit van 10 juli 2002 tot toekenning van een Copernicuspremie aan sommige personeelsleden van de rijksbesturen dat het bedrag van de Copernicuspremie gelijk is aan het verschil tussen :

— het brutobedrag van het vakantiegeld betaald in het jaar van de uitbetaling van de premie, overeenkomstig artikel 4 van het koninklijk besluit van 30 januari 1979 betreffende de toekenning van een vakantiegeld aan het personeel van 's Lands algemeen bestuur; en

— een bedrag dat gelijk is aan 92 % van een twaalfde van de jaarwedde(n), gekoppeld aan de index der consumptieprijzen, die de wedde(n) bepaalt (bepalen) die voor de maand maart van het jaar van de uitbetaling van de premie verschuldigd is (zijn).

Het voormelde koninklijk besluit van 10 juli 2002 werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 mei 2003 (1) om het voordeel van de Copernicuspremie uit te breiden tot de personeelsleden van de niveaus A en B (1 en 2+) van de rijksbesturen. Anderzijds hebben die twee koninklijke besluiten er niet toe geleid dat een Copernicuspremie werd toegekend aan de personeelsleden van de politiediensten. Het koninklijk besluit van 16 januari 2003 tot toekenning van een Copernicuspremie aan bepaalde personeelsleden

(1) *Belgisch Staatsblad* van 13 mei 2003.

niveaux (1) a fourni un texte réglementaire qui porte sur les membres du personnel des services de police. En effet, celui-ci accorde une prime Copernic aux membres du personnel du cadre administratif et logistique de la police intégrée, structurée à deux niveaux des niveaux B, C et D de ce cadre.

L'arrêté royal du 1^{er} septembre 2004 (2), modifiant l'arrêté royal du 16 janvier 2003 précité, étend la prime aux membres du personnel du cadre administratif et logistique de niveau A, à partir du 1^{er} mai 2003.

Depuis lors, l'arrêté royal du 16 janvier 2003 précité a été abrogé et remplacé par celui du 29 avril 2009 (3), qui fixe désormais à 92 % le pécule de vacances au bénéficiaire, d'une part, des membres du personnel du cadre logistique et administratif et, d'autre part, du cadre opérationnel.

Étant donné que, désormais, le pécule de vacances est fixé à 92 % pour les deux catégories de personnel à la police, cela a pour effet de rendre obsolète l'octroi d'une prime Copernic pour le personnel Calog, d'où l'abrogation de l'arrêté royal du 16 janvier 2003.

L'octroi d'un pécule de vacances majoré, pour le cadre opérationnel, s'est fait de manière progressive et échelonnée dans le temps de la manière suivante :

— pour l'année 2009, seuls les agents de police, et uniquement les inspecteurs et les inspecteurs principaux qui ont atteint l'âge de cinquante-sept ans au 1^{er} octobre 2008, ont pu bénéficier d'un pourcentage de 92 %; les autres membres du personnel du cadre opérationnel ont bénéficié, quant à eux, pour cette année-là, d'un pourcentage de 65 %;

— pour l'année 2010, seuls les agents de police, les inspecteurs, et uniquement les inspecteurs principaux qui ont atteint l'âge de cinquante-sept ans au 1^{er} octobre 2008, ont pu bénéficier d'un pourcentage de 92 %; les autres membres du personnel du cadre opérationnel ont bénéficié, quant à eux, pour cette année-là, d'un pourcentage de 65 %;

— à partir de l'année 2011, le pourcentage de 92 % est d'application pour tous les membres du personnel du cadre opérationnel.

En conclusion, si, depuis 2009, l'ensemble du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée

(1) *Moniteur belge* du 13 février 2003.

(2) *Moniteur belge* du 27 septembre 2004. Il est à noter que le pourcentage prévu pour ce cadre est fixé à 80 au lieu de 92 pour les années 2003 et 2004.

(3) *Moniteur belge* du 8 mai 2009. Cet arrêté royal produit ses effets dès le 1^{er} janvier 2009.

van het administratief en logistiek kader van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus (1) heeft gezorgd voor een regelgevende tekst die betrekking heeft op de personeelsleden van de politiediensten. Dat koninklijk besluit kent immers een Copernicuspremie toe aan de personeelsleden van de niveaus B, C en D van het administratief en logistiek kader van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus.

Het voormelde koninklijk besluit van 16 januari 2003 werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 1 september 2004 (2), dat vanaf 1 mei 2003 de premie heeft uitgebreid tot de personeelsleden van niveau A van het administratief en logistiek kader.

Sindsdien werd het koninklijk besluit van 16 januari 2003 opgeheven en vervangen door dat van 29 april 2009 (3), dat het vakantiegeld bepaalt op 92 % voor de personeelsleden van zowel het administratief en logistiek kader als het operationeel kader.

Voortaan is het vakantiegeld voor de twee personeelscategorieën van de politie vastgesteld op 92 % en daardoor is de toekenning van een Copernicuspremie voor het Calog-personeel achterhaald, wat dan ook de opheffing van het koninklijk besluit van 16 januari 2003 met zich heeft gebracht.

De toekenning van een verhoogd vakantiegeld voor het operationeel kader is geleidelijk gebeurd en was gespreid in de tijd, en wel op de volgende wijze :

— voor het jaar 2009 gold het percentage van 92 % alleen voor de politieagenten, en uitsluitend voor de inspecteurs en de hoofdinspecteurs die op 1 oktober 2008 de volle leeftijd van 57 jaar hadden bereikt, terwijl op de andere personeelsleden van het operationeel kader een percentage van 65 % van toepassing was;

— voor het jaar 2010 gold het percentage van 92 % alleen voor de agenten van politie, en uitsluitend de inspecteurs en de hoofdinspecteurs die op 1 oktober 2008 de volle leeftijd van 57 jaar hadden bereikt, terwijl een percentage van 65 % van toepassing was op de andere personeelsleden van het operationeel kader;

— vanaf het jaar 2011 is het percentage van 92 % van toepassing op alle personeelsleden van het operationeel kader.

Om af te ronden, kan worden gesteld dat alle personeelsleden van het operationeel kader van de

(1) *Belgisch Staatsblad* van 13 februari 2003.

(2) *Belgisch Staatsblad* van 27 september 2004. Opgemerkt zij dat het voor dat personeel bepaalde percentage voor de jaren 2003 en 2004 vastgesteld is op 80 % in plaats van 92 %.

(3) *Belgisch Staatsblad* van 8 mei 2009. Dit koninklijk besluit treedt in werking vanaf 1 januari 2009.

bénéficie bien du pécule de vacances majoré, il n'en reste pas moins que les membres de ce cadre opérationnel n'ont jamais bénéficié de la prime Copernic entre 2002 et 2008, et ce contrairement à tous les autres agents de l'État, et notamment le personnel Calog de la police intégrée.

La différence de traitement entre le personnel policier est aujourd'hui dénoncée par les policiers auprès des tribunaux. Les policiers estiment que cette différence ne repose pas sur un critère objectif et qu'elle n'est pas raisonnablement justifiée. Ils considèrent que la non-attribution de la prime Copernic ne peut être justifiée ni par le fait que les membres du personnel du cadre opérationnel des services de police perçoivent un traitement plus élevé que les membres du personnel du cadre administratif et logistique, ni par le fait que les membres du cadre opérationnel bénéficient de toutes sortes d'allocations et d'indemnités en raison de certaines prestations. Saisie d'une question préjudicielle portant sur cette différence de traitement, la Cour constitutionnelle (1), a estimé, concernant cet arrêté royal du 16 janvier 2003 qu'elle n'est pas compétente pour trancher le litige. Selon la Cour, cette différence de traitement ne résulte pas de dispositions légales mais de l'action du Roi; par conséquent, «il revient au juge compétent en la matière de contrôler la compatibilité de l'arrêté royal concerné avec les articles 10 et 11 de la Constitution (2)».

La Cour relève le point suivant: «la circonstance que les dispositions en cause prévoient un statut distinct pour le personnel du cadre opérationnel, d'une part, et du cadre administratif et logistique, d'autre part, de la police intégrée, structurée à deux niveaux — ce qui eu égard à la nature différente des missions des catégories de personnel concernées, n'est pas en soi dénué de justification raisonnable — ne permet pas de déduire que le législateur aurait dispensé le Roi de respecter le principe d'égalité et de non-discrimination lors de la fixation des modalités du statut des deux cadres. En effet, lorsque le législateur délègue, il faut supposer — sauf indications contraires — qu'il entend exclusivement habiliter le délégué à faire de son pouvoir un usage conforme aux articles 10 et 11 de la Constitution.»

L'auteur n'entend pas juger du bien-fondé de l'action entreprise par les policiers. Mais il demande que le

(1) Arrêt précité du 14 mai 2009 n° 82/2009.

(2) Considérant B.5 de l'arrêt précité de la Cour constitutionnelle.

geïntegreerde politie sinds 2009 weliswaar het verhoogd vakantiegeld krijgen, maar dit neemt niet weg dat de personeelsleden van dat operationeel kader nooit een Copernicuspremie hebben gekregen tussen 2002 en 2008, in tegenstelling tot alle andere rijksambtenaren, en onder meer het Calog-personeel van de geïntegreerde politie.

Vandaag klagen de politieagenten dat verschil in behandeling tussen de personeelsleden van de politiediensten aan bij de rechtbanken. Zij zijn van oordeel dat dit verschil niet op een objectief criterium berust en dat het niet redelijk verantwoord is. Zij vinden dat het niet toekennen van de Copernicuspremie niet kan worden verantwoord door het feit dat personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten een hogere wedde hebben dan hun collega's van het administratief en logistiek kader, noch door het feit dat de personeelsleden van het operationeel kader wegens bepaalde prestaties allerhande toelagen en vergoedingen krijgen. Over dat verschil in behandeling werd bij het Grondwettelijk Hof een prejudiciële vraag aangehangig gemaakt (1). Het Grondwettelijk Hof heeft in verband met het voormelde koninklijk besluit van 16 januari 2003 geoordeeld dat het niet bevoegd was om dat geschil te beslechten. Volgens het Grondwettelijk Hof vloeit dat verschil in behandeling niet voort uit de wettelijke bepalingen, maar uit het optreden van de Koning. Het Hof oordeelt dan ook dat «Het (...) aan de ter zake bevoegde rechter [staat] om het desbetreffende koninklijk besluit te controleren op de bestaanbaarheid ervan met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet (2)».

Het Grondwettelijk Hof merkt daarbij het volgende op: «Uit de omstandigheid dat de in het geding zijnde bepalingen voorzien in een onderscheiden statuut voor het personeel van, enerzijds, het operationeel kader en, anderzijds, het administratief en logistiek kader van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, — wat, rekening houdend met de verschillende aard van de opdrachten van de desbetreffende personeelscategorieën, op zich niet zonder redelijke verantwoording is —, kan niet worden afgeleid dat de wetgever de Koning ervan zou hebben vrijgesteld om, bij het bepalen van de nadere regels van het statuut van de beide kaders, het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie in acht te nemen. Wanneer de wetgever een machtiging verleent, dient immers te worden aangenomen — behoudens aanwijzingen in de tegenovergestelde zin — dat hij de gemachtigde enkel de bevoegdheid verleent om die machtiging aan te wenden in overeenstemming met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.»

De indiener wenst zich niet uit te spreken over de gegrondheid van het optreden van de politieagenten.

(1) Zie het voormelde arrest nr. 82/2009 van 14 mei 2009.

(2) Considerans B.5 van het voormelde arrest van het Grondwettelijk Hof.

pouvoir fédéral prenne, de toute urgence, toutes les mesures utiles et nécessaires pour que, en cas de condamnation, les zones de police soient financièrement aidées concernant le surcoût lié à l'obtention de la prime.

Répercussions financières à charge des communes

En réponse à une demande d'explications du 22 février 2010 en commission de l'Intérieur au Sénat, la ministre de l'Intérieur a estimé que les coûts totaux s'élevaient respectivement à 130 millions d'euros pour la police fédérale et à 263 millions d'euros pour les cent nonante-cinq corps de police locaux.

Raisons pour lesquelles l'auteur estime que ces répercussions financières ne doivent pas être assumées par les communes.

Pour l'auteur, il n'appartient pas aux communes d'assumer seules cette charge financière, et ce pour les deux raisons suivantes.

Engagement de l'État fédéral

Le pouvoir fédéral s'était engagé, lors de la Réforme des polices, en 2000, à garantir le principe de la neutralité budgétaire. Or, on constate que la charge financière des polices locales creuse un déficit incontrôlable dans les finances de très nombreuses communes. Et que cette tendance ne cesse de s'aggraver.

À ce sujet, l'étude menée par Dexia (1), en juin 2009, démontre que les communes présentent un déficit, à l'exercice propre de 2009, de 153,2 millions d'euros, en hausse de 49,3 millions d'euros par rapport à l'exercice précédent. Le nombre de communes qui présentent un déficit à l'exercice propre au cours de la période 2000-2009 fluctue ainsi entre 40 % et 62 % pour l'ensemble du pays.

Bon nombre de communes de notre pays connaissent donc déjà de grandes difficultés financières et, si les communes devaient assumer seules le versement de la prime Copernic, cela reviendrait à programmer leur faillite. Alors que le pouvoir fédéral avait promis que, d'une part, la réforme ne coûterait rien aux zones de police et que, d'autre part, le mécanisme de financement des zones de police, devenu obsolète, serait revu en profondeur, ce qui n'a pas été fait.

(1) Dexia, Finances locales, communes et provinces, Juin 2009.

Zij vraagt echter dat de federale overheid dringend alle nuttige en nodige maatregelen neemt zodat, in geval van veroordeling, de politiezones financieel worden bijgestaan om het hoofd te kunnen bieden aan de meerkosten die de toekenning van de premie met zich brengt.

De financiële gevolgen voor de gemeenten

In een antwoord op een vraag om uitleg die op 22 februari 2010 in de Senaatscommissie voor de Binnenlandse Zaken en voor de administratieve Aangelegenheden werd gesteld, heeft de minister van Binnenlandse Zaken voorgerekend dat de totale kosten zouden oplopen tot respectievelijk 130 miljoen euro voor de federale politie en 263 miljoen euro voor de 195 lokale politiekorpsen.

Dit zijn de redenen waarom de indiener van mening is dat de financiële gevolgen niet door de gemeenten moeten worden gedragen.

De indiener vindt dat de financiële last niet alleen door de gemeenten moet worden gedragen. Zij geeft daartoe de twee volgende redenen op.

Verbintenis van de federale Staat

De federale Staat heeft bij de politiehervorming in 2000 de verbintenis aangegaan het principe van de budgettaire neutraliteit in acht te nemen. Vastgesteld moet echter worden dat de financiële last van de lokale politiediensten zorgt voor een uit de hand lopend tekort in de financiën van tal van gemeenten, en dat die tendens almaar verergert.

In dat opzicht toont een onderzoek van Dexia (1) van juni 2009 aan dat de gemeenten voor het eigen dienstjaar 2009 een tekort vertonen van 153,2 miljoen euro, wat 49,3 miljoen euro meer is dan het dienstjaar daarvoor. Het aantal gemeenten met een tekort voor het eigen dienstjaar tijdens de periode 2000-2009 schommelt tussen 40 % en 62 % van alle gemeenten van het land.

Tal van onze gemeenten hebben dus al met aanzienlijke financiële moeilijkheden te kampen. Mochten ze er voor de betaling van de Copernicuspremie alleen voor staan, dan zou dat erop neerkomen dat hun faillissement wordt geprogrammeerd. En dat terwijl de federale overheid beloofd had dat de hervorming geen kosten met zich zou brengen voor de politiezones en dat het financieringsmechanisme van de politiezones grondig zou worden herzien omdat het achterhaald was, iets wat echter niet is gebeurd.

(1) Dexia, Lokale financiën: Gemeenten en Provincies, juni 2009.

Le pouvoir de décision en matière d'avantages salariaux est dans les mains de l'État fédéral

Même si les cent nonante-cinq zones de police du pays concentrent à elles seules 75 % des effectifs (1) policiers, c'est le fédéral, et lui seul, qui négocie les avantages salariaux.

Ce monopole est, d'ailleurs, vivement critiqué par les trois associations des villes et communes du pays. L'Union des villes et communes de Wallonie (UVCW) (2) rappelle à cette occasion : « dès l'adoption du statut mammoth en 2001, le fédéral a pendant de longues années, joué cavalier seul dans les négociations avec les syndicats de police et quasiment tous les efforts financiers fédéraux qui ont résulté de ces négociations se sont limités à la seule police fédérale, laissant les coûts de ces décisions unilatérales à charge des cent nonante-cinq zones de police, pour tout le personnel de police locale (derniers exemples en date : l'allocation de fin d'année, et bien sûr le pécule de vacances qui sera porté, pour l'ensemble, en 2011, à 92 % d'un douzième du traitement annuel, ...). »

Un point essentiel de la réforme des polices était qu'elle ne pouvait pas entraîner de frais supplémentaires pour les communes. Or, il n'en est rien. Comme l'indique l'Association des villes et communes de Bruxelles : « Les frais de personnel continuent à augmenter, sans aucun élargissement du financement par l'État fédéral. Les conséquences sont claires : si les moyens des zones n'augmentent pas, tandis que les frais de personnel continuent de croître, les zones de police seront obligées de rogner sur les recrutements et les achats de matériel. » À moyen terme, c'est la sécurité des concitoyens qui est mise à mal.

L'auteur insiste, dès lors, pour que le pouvoir fédéral prenne toutes les mesures nécessaires pour aider les zones de police, en cas de condamnation par la Justice, au versement de la prime Copernic.

Vanessa MATZ.

*
* *

(1) Les policiers opérationnels du pays se composent comme suit : — 9 500 policiers fédéraux; — 27 000 policiers locaux.

(2) Prime Copernic : l'UVCW et VVSG disent non au paiement par les zones de police.

De beslissingsbevoegdheid inzake loonvoordelen is in handen van de federale Staat

De 195 politiezones van het land nemen weliswaar 75 % van het personeelsbestand voor hun rekening (1), maar toch onderhandelt alleen de federale overheid over de loonvoordelen.

De drie verenigingen van steden en gemeenten hebben trouwens scherpe kritiek op dat monopolie. De UVCW (2) herinnert in dat opzicht aan het volgende : « dès l'adoption du statut mammoth en 2001, le fédéral a pendant de longues années, joué cavalier seul dans les négociations avec les syndicats de police et quasiment tous les efforts financiers fédéraux qui ont résulté de ces négociations se sont limités à la seule police fédérale, laissant les coûts de ces décisions unilatérales à charge des 195 zones de police, pour tout le personnel de police locale (derniers exemples en date : l'allocation de fin d'année, et bien sûr le pécule de vacances qui sera porté, pour l'ensemble, en 2011, à 92 % d'un douzième du traitement annuel, ...). »

Een van de essentiële punten van de politiehervorming is dat ze geen bijkomende kosten met zich mocht brengen voor de gemeenten. Dat is helemaal niet het geval. De Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest preciseert het volgende : « De personeelskosten blijven maar stijgen, zonder gelijktijdige stijging van de financiering van de federale overheid. Niet moeilijk om na te denken over de gevolgen : als zones het met minder moeten doen door die torenhoge personeelskosten, zal er hen niet veel anders overblijven dan te besparen op aanwervingen, materiaal, ... ». Op middellange termijn komt de veiligheid van de medeburgers in het gedrang.

De indiener dringt er dan ook op aan dat de federale overheid alle nodige maatregelen neemt om de politiezones te helpen ingeval ze door de rechtbank zouden worden veroordeeld tot het betalen van de Copernicuspremie.

*
* *

(1) De operationele politieagenten van het land zijn verdeeld als volgt : — 9 500 federale politieagenten; — 27 000 lokale politieagenten.

(2) Prime Copernic : l'UVCW et VVSG disent non au paiement par les zones de police.

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. considérant que, lors de la réforme des services de police, l'État s'était engagé à garantir le « principe de neutralité budgétaire » vis-à-vis des communes;

B. considérant que l'État fédéral est toujours en défaut quant à la révision du mécanisme de financement des zones de polices, qui est pourtant devenu obsolète aux yeux de tous depuis de nombreuses années;

C. considérant le jugement du tribunal de première instance de Bruxelles du 28 septembre 2010, condamnant l'État belge au paiement de la prime Copernic pour les années 2002 à 2007;

D. considérant que ce jugement déclare que tous les fonctionnaires de police appartenant au cadre opérationnel ont droit à la prime;

E. considérant que, depuis ce jugement, toutes les zones de police du pays ont été citées en justice par leurs préposés appartenant au cadre opérationnel du personnel de police, car ils souhaitent obtenir l'avantage du premier jugement;

F. considérant que le coût, en cas de condamnation, est estimé, pour les zones de polices, à environ 263 millions d'euros;

G. considérant le déficit budgétaire auquel doit faire face la majorité des communes,

Demande au gouvernement :

1. de prévoir une dotation fédérale spéciale en cas de condamnation des zones de police au paiement d'une prime Copernic, majorée des intérêts moratoires et judiciaires;

2. d'intégrer les coûts supplémentaires qui attendent les zones de polices locales dans le processus d'un nouveau mécanisme de financement des zones de police;

3. de prévoir, systématiquement, une estimation des coûts et des effets sur la situation des communes, chaque fois que des avantages sont négociés à charge des zones de police;

4. de prévoir un mécanisme de compensation en faveur des zones de police lorsque le fédéral octroie unilatéralement des avantages au personnel policier;

5. d'organiser immédiatement des réunions de coordination avec la commission permanente de la police locale ainsi que les associations des villes et

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. overwegende dat de Staat er zich bij de hervorming van de politiezones toe had verbonden het principe van de budgettaire neutraliteit in acht te nemen ten aanzien van de gemeenten;

B. overwegende dat de federale Staat het financieringsmechanisme van de politiezones nog altijd niet heeft herzien, ondanks het feit dat iedereen het erover eens is dat het al sinds vele jaren achterhaald is;

C. gelet op het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel van 28 september 2010 waarbij de Belgische Staat ertoe wordt veroordeeld de Copernicuspremie uit te betalen voor de jaren 2002 tot 2007;

D. overwegende dat in dat vonnis wordt aangegeven dat alle politieambtenaren van het operationeel kader recht hebben op die premie;

E. overwegende dat sinds dat vonnis werd gewezen alle politiezones van het land in rechte werden gedagvaard door hun personeelsleden die tot het operationeel kader van de politie behoren, omdat zij wensen dat het eerste vonnis op hen wordt toegepast;

F. overwegende dat in geval van veroordeling de kosten voor de politiezones op ongeveer 263 miljoen euro worden geraamd;

G. gelet op het begrotingstekort waarmee de meeste gemeenten te kampen hebben,

Vraagt de regering :

1. te voorzien in een bijzondere federale dotatie ingeval de politiezones ertoe zouden worden veroordeeld een Copernicuspremie te betalen, vermeerderd met de verwijlintresten en de gerechtelijke intresten;

2. de bijkomende kosten die de lokale politiezones te wachten staan op te nemen in het proces van een nieuw financieringsmechanisme van de politiezones;

3. te zorgen voor een systematische inschatting van de kosten en van de gevolgen voor de situatie van de gemeenten, telkens als wordt onderhandeld over voordelen die voor rekening van de politiezones komen;

4. te voorzien in een compensatieregeling ten behoeve van de politiezones als de federale overheid eenzijdig voordelen toekent aan het politiepersoneel;

5. onverwijld coördinatievergaderingen te organiseren met de Vaste Commissie van de lokale politie en met de verenigingen van steden en gemeenten, met het

communes, en vue de passer des accords pratiques pour gérer au mieux ce contentieux, tant au niveau des autorités locales que fédérales.

11 avril 2011.

Vanessa MATZ.

oog op het sluiten van praktische overeenkomsten om dat geschil zo goed mogelijk te beheren, zowel op het niveau van de lokale overheden als op dat van de federale overheid.

11 april 2011.