

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2010-2011

---

24 MARS 2011

---

**Proposition de loi modifiant les articles 216bis et 216ter du Code d'instruction criminelle et l'article 7 de la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social**

(Déposée par Mme Christine Defraigne, MM. Francis Delpérée et Philippe Mahoux, Mme Martine Taelman et M. Peter Van Rompuy)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

La présente proposition de loi vise à donner suite à certaines remarques de nature technique formulées lors de l'examen, par la commission de la Justice du Sénat, du projet de loi portant des dispositions diverses (Sénat, n° 5-869/1) qui adapte l'article 216bis du Code d'instruction criminelle.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

### Article 2

Cet article apporte deux modifications à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle.

1° Lors de l'audition des professeurs Haelterman, Verstraeten et Masset, le 22 mars 2011 en commission de la Justice du Sénat, il est apparu que la modification proposée de l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, n'est pas conforme à l'article 80 du Code pénal. Cet article prévoit que lorsqu'un crime est correctionnalisé par l'admission de circonstances atténuantes, une peine d'emprisonnement d'un mois au moins est requise.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2010-2011

---

24 MAART 2011

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 216bis en 216ter van het Wetboek van strafvordering en van artikel 7 van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek**

(Ingediend door mevrouw Christine Defraigne, de heren Francis Delpérée, Philippe Mahoux, mevrouw Martine Taelman en de heer Peter Van Rompuy)

---

## TOELICHTING

---

Dit wetsvoorstel komt tegemoet aan bepaalde opmerkingen van technische aard die gerezen zijn bij de bespreking van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (Senaat, nr. 5-869/1) in de commissie voor de Justitie van de Senaat, waarbij het artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering wordt aangepast.

## ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

### Artikel 2

Dit artikel brengt twee wijzigingen aan in artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering.

1° Tijdens de hoorzitting in de commissie voor de Justitie van de Senaat van 22 maart 2011 met de professoren Haelterman, Verstraeten en Masset is gebleken dat de voorgestelde wijziging van artikel 216bis, § 1, niet in overeenstemming is met artikel 80 van het Strafwetboek. Dit artikel houdt in dat na correctionalisatie van een misdaad door aanname van verzachtende omstandigheden steeds minstens een gevangenisstraf van 1 maand dient te worden opgelegd.

Afin de remédier à cette situation, il est procédé à l'extension du champ d'application, par analogie avec l'article 216ter du Code d'instruction criminelle, en ce sens qu'une transaction peut être proposée si le procureur du Roi estime que le fait n'est pas de nature à devoir être puni d'un emprisonnement correctionnel principal de plus de deux ans ou d'une peine plus lourde, ou d'un emprisonnement correctionnel principal de plus de deux ans ou d'une peine plus lourde avec confiscation.

Comme c'est le cas pour l'article 216ter relatif à la médiation pénale, le critère pour l'octroi d'une transaction n'est donc pas, pour une infraction punissable, la peine fixée par la loi, mais bien la peine principale qui semble requise concrètement, éventuellement après l'admission de circonstances atténuantes. Si le procureur du Roi estime qu'une peine d'emprisonnement, une peine de travail ou encore une peine complémentaire comme la privation des droits civils et politiques est requise, il va sans dire qu'il ne proposera pas une transaction.

2° À la lumière de l'article 151 de la Constitution, le juge du fond est habilité, lors de la constatation de l'extinction de l'action publique, à examiner préalablement si les conditions formelles en vue de la conclusion d'une transaction sont remplies.

Ce contrôle porte uniquement sur les conditions formelles. Il ne s'agit donc nullement d'un examen au fond ou d'un examen tendant à déterminer l'opportunité ou la proportionnalité de la transaction. Cette appréciation relève de la compétence exclusive du ministère public, conformément toujours à l'article 151 de la Constitution.

#### Article 3

Lors de l'examen du projet de loi portant des dispositions diverses (Sénat, n° 5-869/1), le service d'Évaluation de la législation du Sénat a demandé si l'intention du législateur était d'étendre la nouvelle réglementation à la médiation pénale. L'objectif n'est effectivement pas d'étendre la procédure de la médiation pénale, visée à l'article 216ter du Code pénal, jusqu'à la phase de l'instruction et de la procédure au fond. L'article 3 y veille.

#### Article 4

Lors de l'examen du projet de loi portant des dispositions diverses (Sénat, n° 5-869/1), le service d'Évaluation de la législation a fait remarquer que l'article 7 de la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code

Om dit te verhelpen wordt, naar analogie met artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering het toepassingsgebied aangepast in die zin dat de minnelijke schikking kan aangeboden worden indien de procureur des Konings meent dat het feit niet van die aard is dat het gestraft moet worden met een hoofdstraf van meer dan twee jaar correctionele gevangenisstraf of een zwaardere straf of een hoofdstraf van meer dan twee jaar correctionele gevangenisstraf of een zwaardere straf met verbeurdverklaring.

Zoals bij artikel 216ter inzake de strafbemiddeling is het criterium voor de mogelijkheid van een minnelijke schikking dus niet de wettelijk bepaalde straf op een misdrijf, doch wel de hoofdstraf die maximaal *in concreto*, eventueel na aanneming van verzachtende omstandigheden, schijnt te moeten worden opgelegd. Het spreekt vanzelf dat wanneer de procureur des Konings van oordeel is dat daadwerkelijk een gevangenisstraf of een werkstraf of een bijkomende straf zoals een ontzetting uit de burgerlijke en politieke rechten zou moeten worden opgelegd, hij geen minnelijke schikking zal voorstellen.

2° In het licht van artikel 151 van de Grondwet wordt aan de bodemrechter de bevoegdheid gegeven om ter gelegenheid van het vaststellen van het verval van strafvordering voorafgaandelijk na te gaan of aan de formele voorwaarden voor het afsluiten van een minnelijke schikking is voldaan.

Deze toetsing beperkt zich tot de formele voorwaarden en betreft dus geenszins een inhoudelijke toetsing of afweging van de opportuniteit en de proportionaliteit van de minnelijke schikking. Overeenkomstig artikel 151 van de Grondwet behoort de beoordeling hiervan eveneens tot de exclusieve bevoegdheid van het Openbaar ministerie.

#### Artikel 3

Bij de bespreking van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (Senaat, nr. 5-869/1) stelde de Dienst Wetsevaluatie van de Senaat de vraag of het de bedoeling van de wetgever was om de nieuwe regeling uit te breiden naar de strafbemiddeling. Het is inderdaad niet de bedoeling om ook de strafbemiddeling, bedoeld in artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering, procedureel uit te breiden tot de fase van het gerechtelijk onderzoek en de procedure ten gronde. Artikel 3 komt hieraan tegemoet.

#### Artikel 4

Bij de bespreking van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (Senaat, nr. 5-869/1) merkte de Dienst Wetsevaluatie op dat artikel 7 van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek

pénal social apportait également des modifications à l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle.

Étant donné que l'article 216*bis*, § 1<sup>er</sup>, est modifié par la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social et que cette loi n'entrera en vigueur que le 1<sup>er</sup> juillet 2011, la disposition en question de ladite loi doit être adaptée en conséquence.

Christine DEFRAIGNE.  
Francis DELPÉRÉE.  
Philippe MAHOUX.  
Martine Taelman.  
Peter VAN ROMPUY.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

Dans l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle, modifié en dernier lieu par la loi du ... 2011, les modifications suivantes sont apportées :

1<sup>o</sup> le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Lorsque le procureur du Roi estime que le fait ne paraît pas être de nature à devoir être puni d'un emprisonnement correctionnel principal de plus de deux ans ou d'une peine plus lourde, y compris la confiscation le cas échéant, et qu'il ne comporte pas d'atteinte grave à l'intégrité physique, il peut inviter l'auteur à verser une somme d'argent déterminée au service public fédéral Finances. »;

2<sup>o</sup> le paragraphe 2, alinéa 10, est remplacé par ce qui suit :

« Sur réquisition du procureur du Roi et après avoir vérifié s'il est satisfait aux conditions d'application formelles du paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, si l'auteur a accepté et observé la transaction proposée, si la victime et l'administration fiscale ou sociale ont été dédommagées conformément au paragraphe 4 et au paragraphe 6, alinéa 2, le juge compétent constate

ook wijzigingen aanbracht aan artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering.

Gelet op het feit dat artikel 216*bis*, § 1, gewijzigd wordt door de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek en deze wet pas in werking treedt op 1 juli 2011, dient de desbetreffende bepaling van deze wet overeenkomstig te worden aangepast.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

---

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

In artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering, laatst gewijzigd bij de wet van ... 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt :

« § 1. De procureur des Konings kan, indien hij meent voor een feit dat niet van aard schijnt te zijn dat het gestraft moet worden met een hoofdstraf van meer dan twee jaar correctionele gevangenisstraf of een zwaardere straf, desgevallend met inbegrip van de verbeurdverklaring, en dat geen zware aantasting inhoudt van de lichamelijke integriteit, de dader verzoeken een bepaalde geldsom te storten aan de federale overheidsdienst Financiën. »;

2<sup>o</sup> paragraaf 2, tiende lid, wordt vervangen als volgt :

« Op vordering van de procureur des Konings en na te hebben nagegaan of voldaan is aan de formele toepassingsvoorwaarden van paragraaf 1, eerste lid, de dader de voorgestelde minnelijke schikking heeft aanvaard en nageleefd, het slachtoffer en de fiscale of sociale administratie werden vergoed overeenkomstig paragraaf 4 en paragraaf 6, tweede lid, stelt de

l'extinction de l'action publique dans le chef de l'auteur.»

## Art. 3

L'article 216<sup>ter</sup>, § 5, du même Code, inséré par la loi du 10 février 1994, est remplacé comme suit :

« § 5. La faculté accordée au procureur du Roi par le paragraphe 1<sup>er</sup> ne peut être exercée lorsque le tribunal est déjà saisi du fait ou lorsque le juge d'instruction est requis d'instruire.

La faculté prévue au paragraphe 1<sup>er</sup> appartient aussi, pour les mêmes infractions, aux auditeurs du travail, et, à l'égard des personnes visées aux articles 479 et 483 du Code d'instruction criminelle, au procureur général près la cour d'appel.»

## Art. 4

L'article 7 de la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social est remplacé comme suit :

« Art. 7. — L'article 216<sup>bis</sup>, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, du même Code, inséré par la loi du 1<sup>er</sup> juin 1993 et modifié par les lois du 22 décembre 1989, du 23 mars 1994, du 13 février 1998, du 24 décembre 1999, et modifié en dernier lieu par la loi du ... 2011, est remplacé par l'alinéa suivant :

« La somme visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> ne peut être supérieure au maximum de l'amende prescrite par la loi, majorée des décimes additionnels et doit être proportionnelle à la gravité de l'infraction. Pour les infractions visées au Code pénal social, la somme prévue à l'alinéa 1<sup>er</sup> ne peut être inférieure à 40 % des montants minima de l'amende administrative, le cas échéant multipliés par le nombre de travailleurs, candidats travailleurs, indépendants, stagiaires, stagiaires indépendants ou enfants concernés. » »

23 mars 2011.

Christine DEFRAIGNE.  
Francis DELPÉRÉE.  
Philippe MAHOUX.  
Martine Taelman.  
Peter VAN ROMPUY.

bevoegde rechter het verval van de strafvordering vast ten aanzien van de dader.»

## Art. 3

Artikel 216<sup>ter</sup>, § 5 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1994, wordt vervangen als volgt :

« § 5. Het in § 1 aan de procureur des Konings toegekend recht kan niet worden uitgeoefend wanneer de zaak reeds bij de rechtbank aanhangig is gemaakt of wanneer van de onderzoeksrechter het instellen van een onderzoek is gevorderd.

Het bij de eerste paragraaf bepaalde recht komt ook toe, ten aanzien van dezelfde misdrijven, aan de arbeidsauditeur en, ten aanzien van de personen bedoeld in artikel 479 en 483 van het Wetboek van strafvordering, aan de procureur-generaal van het hof van beroep.»

## Art. 4

Artikel 7 van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek wordt vervangen als volgt :

« Art. 7. — Artikel 216<sup>bis</sup>, § 1, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 juni 1993 en gewijzigd bij de wetten van 22 december 1989, 23 maart 1994, 13 februari 1998, 24 december 1999 en laatst gewijzigd door de wet van ... 2011, wordt vervangen door volgend lid :

« De in het eerste lid bedoelde geldsom mag niet meer bedragen dan het maximum van de in de wet voorgeschreven geldboete, verhoogd met de opdecimen en dient in verhouding te staan tot de zwaarte van het misdrijf. Voor de inbreuken bedoeld in het Sociaal Strafwetboek mag de geldsom voorzien in het eerste lid niet lager zijn dan 40 % van de minimabedragen van de administratieve geldboete, in voorkomend geval vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers, kandidaat werknemers, zelfstandigen, stagiaires, zelfstandige stagiaires of kinderen. » »

23 maart 2011.