

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

8 MARS 2011

Proposition de résolution en vue de la ratification du Protocole facultatif à la Convention des Nations unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants (OPCAT)

(Déposée par M. Bert Anciaux et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition vise à accélérer la ratification par notre pays, d'ici la fin de l'année parlementaire 2010-2011, du protocole facultatif susvisé.

Le Protocole facultatif à la Convention des Nations unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants (OPCAT) est une convention internationale qui aurait déjà pu et dû être ratifiée depuis longtemps et qui reste pour l'instant « lettre morte » dans notre pays. Cette convention prévoit, entre autres, l'établissement d'un indispensable mécanisme de contrôle des droits des détenus.

Ce Protocole a été adopté par l'Assemblée générale des Nations unies le 18 décembre 2002 et est entré en vigueur au mois de juin 2006. La Belgique l'a signé le 24 octobre 2005. Au 19 juillet 2010, soixante-quatre pays l'ont entre-temps signé et cinquante-deux d'entre eux l'ont déjà ratifié. Notre pays ne figure cependant pas dans ce dernier groupe (au contraire de pays tels que la France, le Luxembourg et le Royaume-Uni).

Le Protocole prévoit l'établissement d'un système de visites régulières effectuées par des organismes internationaux et nationaux indépendants sur les lieux où se trouvent des personnes privées de liberté, afin de prévenir la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains et dégradants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

8 MAART 2011

Voorstel van resolutie met het oog op de ratificatie van het Optioneel Protocol bij het Verdrag van de Verenigde Naties (VN) tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing (OPCAT)

(Ingediend door de heer Bert Anciaux c.s.)

TOELICHTING

Dit voorstel van resolutie beoogt de ratificatie door ons land van het genoemde Optioneel Protocol te bespoedigen vóór het eind van het parlementaire jaar 2010-2011.

Een internationaal verdrag dat reeds lang geratificeerd had kunnen en moeten worden en dat voorlopig « dode letter » blijft in ons land is het Optioneel Protocol bij het Verdrag van de Verenigde Naties (VN) tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing (OPCAT). Dit verdrag voorziet onder meer in de oprichting van een broodnodig controlemechanisme op de rechten van gedetineerde mensen.

Dit Protocol werd aangenomen door de algemene Vergadering van de VN op 18 december 2002 en is in werking getreden in juni 2006. België ondertekende het Protocol op 24 oktober 2005. Er zijn per 19 juli 2010 ondertussen vierenzestig landen die ondertekenden, waarvan tweeënvijftig reeds ratificeerden, maar bij die laatste groep behoort ons land niet (wel bijvoorbeeld Frankrijk, Luxemburg en het Verenigd Koninkrijk).

Het Protocol voorziet in een systeem van regelmatige bezoeken, uitgevoerd door nationale en internationale onafhankelijke instanties, op plaatsen waar zich mensen bevinden die van hun vrijheid beroofd zijn, met de bedoeling foltering en andere wrede, onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing te voorkomen.

Bien que la Belgique se soit engagée à plusieurs reprises sur la scène internationale à ratifier le Protocole, aucune avancée n'a été enregistrée dans ce dossier. La non-ratification par notre pays est expliquée par le fait que les instances impliquées au niveau fédéral et régional doivent se prononcer sur le mécanisme de contrôle « nationale » à mettre en place. La ratification doit ensuite être soumise aux organes législatifs aux niveaux fédéral et communautaire.

La compétence de contrôle dont il est question devrait être assurée par une commission des droits de l'homme qui devrait être créée. Plusieurs États membres de l'Union européenne (UE) ont déjà institué une telle commission.

La Belgique dispose certes du Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et d'un certain nombre d'autres institutions dédiées à un thème spécifique ou à certains droits humains. Mais en 1999, le Centre a reçu le statut B défini par les Principes de Paris, ce qui ne correspond donc pas aux critères d'une institution nationale indépendante de défense des droits humains.

Une Commission belge des droits de l'homme contribuerait à la mise en œuvre par la Belgique de ses engagements internationaux dans le domaine des droits humains et assurerait le suivi systématique et régulier des évolutions internationales dans cette matière. Une telle commission pourrait offrir une expertise indépendante aux autorités et servir de forum de concertation idéal entre la société civile et les autorités en matière de droits de l'homme.

Cette Commission des droits de l'homme pourrait donc prendre en charge l'inspection des lieux de détention, comme le demande le Protocole facultatif précité.

*
* *

Ondanks verschillende Belgische beloftes op internationaal niveau om het Protocol te ratificeren, werd geen vooruitgang geboekt in dit dossier. Het uitblijven van ratificatie door België wordt uitgelegd doordat de bevoegde federale en regionale instanties moeten beslissen over het op te richten « nationale » toezichtsmechanisme. Vervolgens moet de ratificatie worden voorgelegd aan de wetgevende instanties op federaal én gemeenschapsniveau.

Die toezichtsbevoegdheid, waarvan sprake, zou kunnen worden uitgevoerd door een nieuw te voorziene Mensenrechtencommissie. Verschillende lidstaten van de Europese Unie (EU) hebben reeds zo'n commissie opgericht.

België beschikt al wel over het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding en over een aantal andere instellingen die zich toeleggen op een specifiek thema of bepaalde mensenrechten. Maar het Centrum kreeg in 1999 een B-status toegekend volgens de Principes van Parijs en voldoet derhalve niet aan de vereisten voor een onafhankelijke nationale mensenrechteninstelling.

Een Belgische Mensenrechtencommissie zou kunnen bijdragen en toezien op de naleving door België van de internationale engagementen op het vlak van mensenrechten en zou systematisch de internationale ontwikkelingen op het vlak van mensenrechten kunnen opvolgen. Een dergelijke commissie zou onafhankelijke expertise kunnen bieden aan de overheid en een uitstekende plaats van overleg bieden tussen middenveld en de overheid op het vlak van de mensenrechten.

Deze Mensenrechtencommissie zou dan ook de taak op zich kunnen nemen om plaatsen van detentie te inspecteren, zoals gevraagd door het vernoemde Optioneel Protocol.

Bert ANCIAUX.
François BELLOT.
Sabine de BETHUNE.
Vanessa MATZ.
Marleen TEMMERMAN.

*
* *

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

considérant :

A. que la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants sont absolument contraires aux droits de l'homme, tels que les décrit la Déclaration universelle des droits de l'homme et d'autres normes internationales en matière de droits humains pertinentes, qu'elles soient contraignantes ou non;

B. que le Protocole facultatif se rapportant à la Convention des Nations unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants (PF-CCT) prévoit la création d'un mécanisme de contrôle essentiel concernant les droits des personnes détenues;

C. que ce Protocole a été adopté par l'Assemblée générale de l'ONU le 18 décembre 2002 et est entré en vigueur en juin 2006. La Belgique l'a signé le 24 octobre 2005. Depuis lors, soixante-quatre pays l'ont signé, dont cinquante-deux ont déjà ratifié le Protocole, mais notre pays ne fait pas partie de ce dernier groupe (au contraire de la France, du Luxembourg et du Royaume-Uni, par exemple);

D. que le Protocole prévoit un système de visites régulières, effectuées par des instances indépendantes, nationales et internationales, sur les lieux où se trouvent des personnes privées de liberté, afin de prévenir la torture et les autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants;

E. que la ratification doit être soumise aux organes législatifs des niveaux fédéral et communautaire;

F. que l'absence de ratification par la Belgique s'explique par le fait que les instances fédérales et régionales doivent décider du mécanisme de contrôle « national » à mettre en place;

G. qu'une Commission belge des droits de l'homme pourrait promouvoir et contrôler le respect par la Belgique des engagements internationaux pris dans le domaine des droits de l'homme et pourrait suivre systématiquement les développements internationaux en la matière. Une telle commission pourrait offrir à l'autorité une expertise indépendante et un lieu de concertation idéal entre la société civile et l'autorité dans le domaine des droits de l'homme. Cette Commission des droits de l'homme pourrait dès lors se charger de l'inspection des lieux de détention, comme le demande le Protocole facultatif précité;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

overwegende dat :

A. folteringen en andere wrede, onmenselijke en vernederende behandelingen of bestraffingen volledig haaks staan op de mensenrechten, zoals verwoord in de Universele Verklaring van de rechten van de mens en andere relevante, al dan niet afdwingbare internationale mensenrechtenstandaarden;

B. het Optioneel Protocol bij het Verdrag van de Verenigde Naties (VN) tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing (OPCAT) voorziet in de oprichting van een broodnodig controlemechanisme op de rechten van gedetineerde mensen;

C. dit Protocol werd aangenomen door de algemene Vergadering van de VN op 18 december 2002 en in werking is getreden in juni 2006. België ondertekende het Protocol op 24 oktober 2005. Er zijn ondertussen vierenzestig landen die ondertekenden, waarvan tweeënvijftig reeds ratificeerden, maar bij die laatste groep behoort ons land niet (wel bijvoorbeeld Frankrijk, Luxemburg en het Verenigd Koninkrijk);

D. het Protocol voorziet in een systeem van regelmatige bezoeken, uitgevoerd door nationale en internationale onafhankelijke instanties, op plaatsen waar zich mensen bevinden die van hun vrijheid zijn beroofd, met de bedoeling foltering en andere wrede, onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing te voorkomen;

E. de ratificatie dient te worden voorgelegd aan de wetgevende instanties op federaal én gemeenschapsniveau;

F. dat het uitblijven van ratificatie door België wordt uitgelegd doordat de bevoegde federale én regionale instanties moeten beslissen over het op te richten « nationale » toezichtsmechanisme;

G. dat een Belgische Mensenrechtencommissie zou kunnen bijdragen en toezien op de naleving door België van de internationale engagementen op het vlak van mensenrechten en systematisch de internationale ontwikkelingen op het vlak van mensenrechten zou kunnen opvolgen. Een dergelijke commissie zou onafhankelijke expertise kunnen bieden aan de overheid en een uitstekende plaats van overleg bieden tussen middenveld en de overheid op het vlak van de mensenrechten. Deze Mensenrechtencommissie zou dan ook de taak op zich kunnen nemen om plaatsen van detentie te inspecteren, zoals gevraagd door het vernoemde Optioneel Protocol;

H. qu'à l'heure actuelle, notre pays restera membre du Conseil des droits de l'homme des Nations unies pendant deux ans au moins et fera lui-même l'objet d'une évaluation en matière de respect des droits de l'homme au sein de ce même Conseil;

I. que, dans le domaine des droits de l'homme, il est important pour la réputation de notre pays que le parlement puisse se prononcer rapidement sur la ratification d'un tel protocole, qui présente un grand intérêt,

Demande au gouvernement :

1. de garantir la ratification du Protocole facultatif à la Convention des Nations unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants (OPCAT) avant la fin de l'année parlementaire 2010-2011;

2. de réaliser cet objectif grâce à la mise en œuvre d'une excellente collaboration dans ce domaine avec tous les gouvernements et parlements compétents;

3. d'instituer une Commission officielle des droits de l'homme, chargée notamment :

a. de contrôler le respect par la Belgique des engagements internationaux pris dans le domaine des droits de l'homme et de suivre systématiquement les développements internationaux concernant les droits de l'homme;

b. de développer dans ce pays une expertise indépendante des autorités;

c. d'inspecter des lieux de détention, comme demandé par le Protocole facultatif précité;

4. d'initier et de faciliter sans délai la mise en œuvre du Protocole, après sa ratification.

25 février 2011.

H. dat ons land op heden nog minstens twee jaar lid is van de VN-Mensenrechtenraad en zelf onderwerp van evaluatie op het vlak van de eerbiediging van de rechten van de mens zal zijn binnen diezelfde Raad;

I. het belangrijk is voor de reputatie van ons land op het vlak van de rechten van de mens dat het parlement zich spoedig kan uitspreken over de ratificatie van een dergelijk belangwekkend Protocol,

Verzoekt de regering :

1. de ratificatie van het Optioneel Protocol bij het VN-Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke en vernederende behandeling of bestraffing (OPCAT) te verzekeren voor het einde van het parlementaire jaar 2010-2011;

2. dit doel te bereiken door een uitstekende samenwerking dienaangaande te ontplooiën met alle bevoegde regeringen en parlementen;

3. een officiële Mensenrechtencommissie uit te bouwen die onder meer :

a) toeziet op de naleving door België van de internationale engagementen op het vlak van mensenrechten en systematisch de internationale ontwikkelingen op het vlak van mensenrechten opvolgt;

b) onafhankelijke expertise uitbouwt ten aanzien van de overheden in dit land;

c) plaatsen van detentie inspecteert, zoals gevraagd door het vernoemde Optioneel Protocol;

4. de implementatie van het Protocol, na de ratificatie, zonder verwijl te initiëren en te faciliteren.

25 februari 2011.

Bert ANCIAUX.
François BELLOT.
Sabine de BETHUNE.
Vanessa MATZ.
Marleen TEMMERMAN.