

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

28 JANVIER 2011

Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage en ce qui concerne les artistes

(Déposée par M. Richard Miller et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 10 août 2007 (doc. Sénat, n° 4-149/1 - SE 2007).

La loi-programme du 24 décembre 2002 s'est efforcée d'améliorer le statut social de tous ceux qui revendiquent la qualification d'artiste, qu'il s'agisse d'artistes exécutants ou d'artistes créateurs.

En vertu de cette législation toute récente, tous les artistes, tant créateurs qu'interprètes, sont présumés être des salariés sauf s'ils prouvent le contraire. La présomption de salariat s'étend donc à tous les artistes, mais elle devient réfutable. Une « Commission des artistes » composée de représentants de l'Office national de sécurité sociale (ONSS) et de l'Institut national d'aassurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI) est compétente, sur base de certains critères, pour permettre aux artistes qui en font la demande, d'adopter le statut d'indépendant.

On observera en guise de préliminaire qu'il y a là une manière tout à fait inédite d'envisager les catégories traditionnelles du droit social : ce n'est plus la relation de travail qui est objectivement salariée ou indépendante, c'est la personne elle-même qui se trouve revêtue de l'un ou de l'autre statut.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

28 JANUARI 2011

Wetsvoorstel tot wijziging, wat de kunstenaars betreft, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering

(Ingediend door de heer Richard Miller c.s.)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 10 augustus 2007 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 4-149/1 - BZ 2007).

Een van de doelstellingen van de programmawet van 24 december 2004 bestond erin het sociaal statuut te verbeteren van al wie zich kunstenaar noemt, of het nu gaat om uitvoerende dan wel om scheppende kunstenaars.

Overeenkomstig die zeer recente wetgeving worden alle kunstenaars, dat wil zeggen zowel de scheppende als de uitvoerende, verondersteld in loondienst te werken, tenzij zij het tegendeel bewijzen. Het vermoeden van loondienst geldt dus voor alle kunstenaars, maar het is weerlegbaar geworden. Een commissie « Kunstenaars », die bestaat uit vertegenwoordigers van de Rijksdienst voor sociale zekerheid (RSZ) en het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen (RSVZ), is bevoegd om, op grond van een aantal criteria, de kunstenaars die daarom verzoeken de toestemming te geven het statuut van zelfstandige aan te nemen.

Bij wijze van inleiding herinneren we eraan dat die regeling een volkomen nieuw licht werpt op de tot dusver gehanteerde sociaalrechtelijke categorieën. Het statuut van loontrekkende of van zelfstandige wordt immers niet langer bepaald door de objectieve arbeidsrelatie, maar het wordt geënt op de persoon in kwestie.

Ceci rappelé, la modification législative intervenue en 2002 a suscité, dans les milieux artistiques eux-mêmes, beaucoup de critiques. On a prétendu que pour les artistes « créateurs », rien n'était véritablement changé: peintres, sculpteurs, compositeurs, sont déjà salariés dans un grand nombre de cas (parce qu'ils sont en même temps journalistes, musiciens d'orchestre, professeurs d'académie, etc.) et, quand ils ne le sont pas, ils n'auront aucune peine à se faire reconnaître par la « Commission des artistes ». Quant aux artistes du spectacle, certains ont dénoncé le fait qu'ils perdaient dorénavant le caractère absolu de leur statut de salariés puisque la présomption de salariat qui était jusqu'alors irréfragable devient maintenant réfutable. Ils ont désormais « la permission » de revendiquer le statut d'indépendant. Mais la pression du marché « selon ce que disent certains de ces artistes » fera en sorte qu'ils y seront poussés contre leur gré, perdant ainsi leur droit à l'indemnisation du chômage ainsi que les autres avantages du statut de salarié. Certains artistes craignent en effet une dérive du système, à savoir que « leur employeur » ne les force systématiquement à adopter le statut d'indépendant, ceci afin d'éviter le paiement de cotisations ONSS.

Les auteurs de la présente proposition de loi n'entendent pas entrer dans cette polémique. L'avenir nous dira, comment, en pratique, les différentes catégories d'artistes se répartissent entre salariés et indépendants et s'il existe des glissements forcés ou contraints d'une catégorie vers une autre.

Les auteurs de la présente proposition entendent se préoccuper des artistes exerçant leur activité de manière salariée et corriger, dans le cadre de leur statut social de salarié, certaines inégalités affectant cette catégorie d'assurés sociaux, notamment dans le domaine du chômage.

Les auteurs proposent ainsi de faciliter l'admissibilité au chômage d'un artiste salarié :

— même lorsque celui-ci exerce une activité accessoire ou occasionnelle indépendante. Cette situation se retrouve notamment dans le cas de concepteurs d'œuvres littéraires, musicales ou d'arts plastiques qui sont par ailleurs professeurs d'académie, journalistes ou musiciens d'orchestre et qui perdent cette activité rémunérée en qualité de salarié;

— même si le nombre de journées de travail normalement requises pour être admis aux bénéfices

Vervolgens wijzen we erop dat de in 2002 aangenomen wetswijziging heel wat kritiek heeft teweeggebracht, óók in kunstenaarskringen. Zo werd beweerd dat er voor de scheppende kunstenaars in werkelijkheid niets veranderde: schilders, beeldhouwers en componisten werken doorgaans al als loontrekkende (omdat zij tezelfdertijd journalist, orkestmusicus of leerkracht aan de academie zijn); mochten zij dat statuut nog niet hebben, dan zouden zij dat bovendien moeiteloos kunnen verkrijgen van de commissie « Kunstenaars ». Vele podiumkunstenaars hadden dan weer kritiek op het feit dat ze niet langer absoluut zeker waren van hun statuut van loontrekkende. Het vermoeden van loondienst is immers niet langer onweerlegbaar, zoals dat voorheen het geval was. Voortaan hebben de podiumkunstenaars dus de « toestemming » om het statuut van zelfstandige op te eisen. Sommigen vreesden echter dat zij door de druk op de arbeidsmarkt zouden worden verplicht om buiten hun wil om zelfstandige te worden, waardoor ze niet alleen hun recht op een werkloosheidsuitkering zouden verliezen, maar ook de andere voordelen die het statuut van loontrekkende biedt. Er heerst met andere woorden ongerustheid omtrent mogelijk misbruiken van de nieuwe regeling, waarbij de « werkgever » de kunstenaars systematisch dwingt het statuut van zelfstandige aan te nemen zodat hijzelf geen RSZ-bijdragen hoeft te betalen.

De indieners van dit wetsvoorstel willen in deze polemiek geen standpunt innemen. De toekomst zal uitwijzen hoe de verschillende categorieën van kunstenaars zich in de praktijk over het statuut van loontrekkende en dat van zelfstandige zullen spreiden en of sommigen onder hen verplicht zullen worden van het ene naar het andere statuut over te stappen.

Wel is het hun bedoeling een helpende hand te reiken aan de kunstenaars die hun activiteiten uitoefenen als loontrekkende. Met name willen ze in het voor hen geldende sociaal statuut van loontrekkende enkele correcties aanbrengen waardoor, inzonderheid wat de werkloosheidsuitkeringen betreft, een aantal ongelijkheden ten nadele van die categorie van sociaal verzekerden kan worden weggevoerd.

Zo stellen ze voor dat kunstenaars in loondienst makkelijker aanspraak kunnen maken op een werkloosheidsuitkering :

— zelfs indien zij, in bijberoep of occasioneel, activiteiten uitoefenen als zelfstandige. Dat is met name het geval voor tal van literaire auteurs, componisten of plastisch kunstenaars die daarnaast ook nog lesgever aan een academie zijn, dan wel journalist of orkestmusicus. Als loontrekkende zouden zij die betaalde nevenactiviteiten niet langer kunnen uitoefenen;

— zelfs indien het aantal werkdagen dat normaal vereist is om aanspraak te kunnen maken op een

des allocations de chômage est inférieur au minimum « ordinaire ». Cette situation se rencontre en effet fréquemment chez les travailleurs du spectacle pour lesquels, par exemple, les journées de répétition ne sont pas considérées comme des journées de travail. La proposition reprend les chiffres acceptés depuis longtemps pour des travailleurs particuliers (*cf.* article 31 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 relatif au chômage), à savoir 216, 324 et 432 jours au lieu de 312, 468, et 624 fixés par le régime général;

— même si la durée quotidienne de prestation est inférieure au minimum actuellement prévu. Cette situation se rencontre régulièrement dans le chef des travailleurs du spectacle, notamment chez ceux qui sont engagés en qualité de figurants dans des spectacles théâtraux, télévisés ou cinématographiques.

La proposition envisagée n'entend pas révolutionner le système de sécurité sociale en matière de chômage. Elle corrige, par le biais de quelques adaptations limitées mais nécessaires, des inégalités dont les artistes du spectacle sont encore trop souvent victimes et qui les placent dans des situations financières difficiles ayant pour conséquence, dans un nombre relativement important de cas, de contraindre les intéressés à quitter le domaine artistique en faisant le choix d'une autre activité professionnelle. Cette situation est regrettable non seulement sur le plan humain puisque des vocations peuvent s'en trouver compromises, sinon brisées mais également sur le plan du développement de la vie culturelle dans l'ensemble de notre pays qui ne se trouve certainement pas enrichie par ce genre de situation déplorable.

Richard MILLER.
Gérard DEPREZ.
Jacques BROTCHE.

*
* *

werkloosheidsuitkering, lager ligt dan het gebruikelijke minimum. Dat is met name het geval voor tal van podiumkunstenars die hun repetitiedagen bijvoorbeeld niet als werkdagen kunnen doen meetellen. Het voorstel neemt de cijfers over die reeds sinds geruime tijd worden gehanteerd met betrekking tot specifieke groepen van werknemers (zie artikel 31 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering), te weten 216, 324 en 432 dagen in plaats van 312, 468 en 624 dagen zoals bepaald in de algemene regeling;

— zelfs indien de arbeidsduur per dag lager ligt dan het thans vastgestelde minimum. Dat is het geval voor tal van podiumkunstenars, met name figuranten in theater-, televisie of filmvoorstellingen.

Met dit wetsvoorstel wordt geen ingrijpende wijziging beoogd van de sociale-zekerheidsregeling inzake de werkloosheidsuitkeringen. Het is veeleer de bedoeling om, via enkele beperkte maar noodzakelijke aanpassingen, een aantal ongelijkheden weg te werken waarvan de podiumkunstenars nog al te vaak het slachtoffer zijn en die het hun financieel moeilijk maken. Daardoor wordt een behoorlijk groot aantal onder hen gedwongen de kunstsector te verlaten en een andere beroepsactiviteit te kiezen. Dat is jammer: niet alleen op menselijk vlak (we denken daarbij aan de mensen die hun roeping nog moeilijk kunnen waarmaken of die ze zelfs moeten laten varen), maar ook op het vlak van de culturele ontwikkeling in ons land (het culturele leven zal er door die betreurenswaardige situatie beslist niet rijker op worden).

*
* *

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 31 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage est complété par les mots suivants :

« ainsi que pour les travailleurs qui fournissent des prestations artistiques ou produisent des œuvres artistiques. »

Art. 3

L'article 37, § 1^{er}, du même arrêté royal est complété par l'insertion, entre le premier et le deuxième alinéa actuel d'un alinéa nouveau libellé comme suit :

« La fourniture de prestations artistiques ou la production d'œuvres artistiques, quelle que soit leur durée quotidienne, sont considérées comme exercées à temps plein pour autant que celles-ci aient été rémunérées au minimum conventionnel du secteur, ou, à défaut, au minimum conventionnel interprofessionnel. »

Art. 4

L'article 48, § 1^{er}, 1^o, du même arrêté royal est complété comme suit :

« néanmoins, celui qui exerce une activité accessoire ou occasionnelle indépendante d'auteur d'œuvres littéraires, musicales ou d'arts plastiques est autorisé à exercer cette activité sans déclaration préalable, pour autant qu'il en fasse la déclaration lorsque ces œuvres entrent dans le circuit économique. »

10 décembre 2010.

Richard MILLER.
Gérard DEPREZ.
Jacques BROTCHE.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 31 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering wordt aangevuld met de volgende woorden :

« , alsook voor de werknemer die artistieke prestaties levert of artistieke werken produceert. »

Art. 3

In artikel 37, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit wordt, tussen het eerste en het tweede lid, een nieuw lid ingevoegd luidende :

« Het leveren van artistieke prestaties of het produceren van artistieke werken worden, ongeacht de daartoe vereiste arbeidsduur per dag, beschouwd als voltijdse arbeid, op voorwaarde dat daarvoor het sectoraal vastgestelde minimumloon of, bij ontstentenis daarvan, het bij centraal akkoord vastgestelde minimumloon wordt uitbetaald. »

Art. 4

Artikel 48, § 1, 1^o, van hetzelfde koninklijk besluit wordt aangevuld met wat volgt :

« Wie echter in bijberoep of occasioneel een zelfstandige activiteit uitoefent als literair auteur, componist of plastisch kunstenaar, mag dat doen zonder daarvoor aangifte van te doen en op voorwaarde dat hij die aangifte doet zodra de werken in het economische circuit terechtkomen. »

10 december 2010.