

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

7 FÉVRIER 2011

Proposition de loi modifiant la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, en ce qui concerne la fonction de substitut spécialisé en matière fiscale

(Déposée par M. Bart Laeremans et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La loi du 4 août 1986 portant des dispositions fiscales prévoyait notamment la création de la fonction de substitut du procureur du Roi spécialisé en matière fiscale. Anvers, Liège et Gand se sont vu attribuer chacune trois substituts spécialisés en matière fiscale, tandis que Bruxelles et Mons en obtenaient respectivement quatre et deux. Les substituts spécialisés en matière fiscale peuvent exercer l'action publique en matière fiscale, leur compétence s'étendant à l'ensemble du ressort de la cour d'appel dans lequel est situé l'arrondissement judiciaire où ils sont nommés. Ils sont toutefois placés sous la surveillance du procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire dans lequel ils sont nommés. Il s'agit dans chaque cas du procureur du Roi près le tribunal de première instance du chef-lieu du ressort de la cour d'appel concernée.

Étant donné qu'une commune à facilités pour les francophones, à savoir Fourons, est située dans le ressort de la cour d'appel d'Anvers, on a décidé, en même temps que l'on créait la fonction de substitut spécialisé en matière fiscale, d'insérer dans la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire une disposition prévoyant qu'un des trois substituts spécialisés en matière fiscale à Anvers, doit obligatoirement justifier de la connaissance du français. Cette disposition est toutefois superflue, étant donné que la même loi concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prévoit déjà qu'un magistrat du parquet du procureur du Roi à Tongres doit justifier de la connaissance du français. Il est vrai

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

7 FEBRUARI 2011

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken, wat het ambt van fiscaal substituut betreft

(Ingediend door de heer Bart Laeremans c.s.)

TOELICHTING

De wet van 4 augustus 1986 houdende fiscale bepalingen voorzag onder meer in de instelling van het ambt van substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in belastingzaken. Antwerpen, Luik en Gent kregen elk drie fiscale substituten toegewezen, Brussel vier en Bergen twee. De fiscale substituten kunnen de strafvordering uitoefenen in fiscale aangelegenheden, waarbij hun bevoegdheid zich uitstrekt over heel het rechtsgebied van het hof van beroep waarin het gerechtelijk arrondissement gelegen is waar zij benoemd zijn. Zij staan wel onder het toezicht van de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement waar zij benoemd zijn. Dit is telkens de procureur des Konings van het parket bij de rechtbank van eerste aanleg van de hoofdplaats van het rechtsgebied van het desbetreffende hof van beroep.

Omwille van het feit dat er een gemeente met faciliteiten voor Franstaligen in het rechtsgebied van het hof van beroep van Antwerpen gelegen is, met name Voeren, besloot men tegelijkertijd met de instelling van het ambt van fiscaal substituut in de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken een bepaling in te voegen die voorschrijft dat één van de drie fiscale substituten te Antwerpen het bewijs moet leveren van de kennis van het Frans. Die bepaling is evenwel overbodig aangezien dezelfde wet op het taalgebruik in gerechtszaken reeds bepaalt dat een magistraat van het parket van de procureur des Konings te Tongeren het bewijs dient te leveren van de kennis van het Frans. Artikel 151*bis* van het Ge-

que l'article 151bis du Code judiciaire habilite les substituts spécialisés en matière fiscale à exercer l'action publique du chef d'une infraction aux lois et règlements en matière fiscale devant les tribunaux des arrondissements judiciaires situés dans le ressort de la cour d'appel de l'arrondissement dans lequel ils ont été nommés, mais cette compétence implique uniquement que les substituts spécialisés en matière fiscale ont la priorité sur les autres membres du ministère public. Il ne s'agit pas, en d'autres termes, d'une compétence réservée aux substituts spécialisés en matière fiscale. Aux termes de l'article 151bis du Code judiciaire, l'action publique « peut être exercée » par les substituts spécialisés en matière fiscale. Il ressort également des travaux préparatoires (Doc. n° 0310/001, 1985-1986), et notamment du commentaire de l'article 111 du projet de loi portant des dispositions fiscales, que l'article en question doit être interprété dans ce sens. Il est précisé, à la page 30 dudit document, que l'action publique du chef d'une infraction en matière fiscale peut être introduite par n'importe quel membre du ministère public, mais que les substituts spécialisés ont priorité.

La présente proposition de loi vise à supprimer l'obligation de justifier de la connaissance du français dans le chef de l'un des trois substituts spécialisés en matière fiscale à Anvers. Étant donné que l'on éprouve déjà toutes les peines du monde pour attribuer les postes vacants de substitut spécialisé en matière fiscale à Anvers, il n'est pas souhaitable de rendre le recrutement encore plus difficile en maintenant une condition qui n'a plus aucun sens.

*
* *

rechtelijk Wetboek kent de substituut gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden weliswaar de bevoegdheid toe om voor de rechtbanken van de gerechtelijke arrondissementen gelegen in het rechtsgebied van het hof van beroep waar zij benoemd zijn, de strafvordering wegens een overtreding van de wetten en verordeningen in fiscale aangelegenheden uit te oefenen, maar dit kan enkel in die zin opgevat worden dat de gespecialiseerde substituut, wat de uitoefening van de strafvordering in fiscale aangelegenheden betreft, voorrang heeft op de andere leden van het openbaar ministerie. Het gaat met andere woorden niet om een exclusief aan de gespecialiseerde substituut voorbehouden bevoegdheid. De strafvordering « kan uitgeoefend worden » door de substituut gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden, zoals de tekst van artikel 151bis van het Gerechtelijk Wetboek luidt. Dat het artikel in kwestie in die zin dient geïnterpreteerd te worden, blijkt tevens uit de parlementaire voorbereiding (Stuk nr. 0310/001 (1985-1986)), met name uit de toelichting bij artikel 111 van het ontwerp van wet houdende fiscale bepalingen. Op pagina 30 van het bedoelde stuk lezen we het volgende: « De strafvordering in fiscale aangelegenheden kan door om het even welk lid van het openbaar ministerie ingeleid worden, maar de gespecialiseerde substituten hebben voorrang ».

Het onderhavige wetsvoorstel strekt ertoe de verplichting voor één van de drie substituten gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden te Antwerpen tot het leveren van het bewijs van de kennis van de Franse taal op te heffen. Nu men alle moeite heeft om de vacatures voor het ambt van fiscale substituut te Antwerpen ingevuld te krijgen, is het niet aangewezen om de aanwerving te verzwaren door vast te houden aan een zinloze bepaling.

Bart LAEREMANS.
Jurgen CEDER.
Anke VAN DERMEERSCH.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 43, §2, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, inséré par la loi du 4 août 1986, l'alinéa 3 est abrogé.

3 février 2011.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 43, §2, van de wet van 15 juni 1935 betreffende het taalgebruik in gerechtszaken, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1986, wordt het derde lid opgeheven.

3 februari 2011.

Bart LAEREMANS.
Jurgen CEDER.
Anke VAN DERMEERSCH.