

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

15 DÉCEMBRE 2010

Proposition de résolution concernant la mise au point d'une attestation médicale uniformisée visant à garantir le secret médical et à fournir au patient et aux services de police des informations correctes et claires sur la nécessité de la prise d'une médication et/ou de substances et leur influence sur la conduite d'un véhicule

(Déposée par M. Louis Ide
et Mme Elke Sleurs)

DÉVELOPPEMENTS

La réduction du nombre d'accidents résultant de la consommation de substances psychotropes est et sera toujours un défi majeur pour la société. Nul ne met en doute la nécessité d'agir à cet égard. Il a récemment été établi, dans le cadre du projet ROPS, que 4 % des conducteurs sur la voie publique sont sous l'influence du cannabis. Un automobiliste sur cent conduit sous l'influence de la cocaïne et d'opiacés, et la présence d'amphétamines a été décelée chez 0,8 % des conducteurs. Il ressort du même rapport que 10,1 % des accidents mortels sont dus à la conduite sous l'influence du cannabis (1). En l'espèce, la mise au point d'un moyen de contrôle contre les drogues revêt une importance particulière. Or, la presse populaire ne cesse de diffuser des informations faisant état des « maladies de jeunesse » que connaîtrait l'utilisation de ce test.

Une critique largement répandue concerne les résultats faussement positifs de tests pratiqués sur des conducteurs présentant des problèmes médicaux. Si l'on

(1) Scheers, M., Verstraete, A., Adriaensen, M., Raes, E., Tant, M., *Driving under the influence of psychoactive substances*. (ROPS), 2006.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

15 DECEMBER 2010

Voorstel van resolutie betreffende een eenvormig medisch attest om het medisch beroepsgeheim te waarborgen en zowel patiënt als de politiediensten correcte en duidelijke informatie te verschaffen inzake de noodzakelijkheid van het gebruik van medicatie en of middelen en hun invloed op het rijgedrag

(Ingediend door de heer Louis Ide
en mevrouw Elke Sleurs)

TOELICHTING

Het terugdringen van ongevallen ten gevolge van het gebruik van intoxicerende middelen is en blijft een belangrijke maatschappelijke uitdaging. Aan de noodzaak twijfelt niemand. Uit recente cijfers van het ROPS-project blijkt dat 4 % van de bestuurders op de openbare weg onder invloed is van cannabis. Één op de honderd rijdt onder invloed van cocaïne en opiaten. Amfetamines werden teruggevonden bij 0,8 % van de bestuurders. Uit hetzelfde rapport blijkt dat 10,1 % van de ongevallen met dodelijke afloop te wijten is aan het rijden onder invloed van cannabis (1). In deze is het ontwikkelen van een controlemiddel tegen drugs een bijzonder belangrijk gegeven. Doch in de populaire pers duiken meer en meer verhalen op die wijzen op het feit dat het gebruik van deze test aan kinderziekten onderhevig is.

Het vals positief testen van bestuurders met medische problemen is een vaak gehoorde kritiek. Om ook deze groep bestuurders rechtszekerheid te

(1) Scheers, M., Verstraete, A., Adriaensen, M., Raes, E., Tant, M., *Driving under the influence of psychoactive substances*. (ROPS), 2006.

veut que les conducteurs qui suivent une médication puissent bénéficier de la sécurité juridique à laquelle ils ont droit, il faut d'urgence clarifier la situation à leur intention. De cette manière, le consommateur de certains médicaments indispensables sera protégé non seulement contre l'insécurité juridique mais aussi contre les conséquences financières et psychologiques des éventuels résultats faussement positifs d'un contrôle antidrogue effectué au moyen d'un test salivaire. Cela permettra en outre d'éviter que des conducteurs sous traitement médical qui ont été indûment privés de leur droit de conduire n'exigent, à terme, des compensations aux pouvoirs publics. Indépendamment du choix du type de test, il est un fait que chaque test est toujours susceptible de se solder par un résultat faussement positif, quelle que soit sa qualité. C'est pourquoi les résultats d'un test doivent et devront toujours être confirmés.

La procédure actuelle est la suivante (1) :

— le fonctionnaire de police vérifie attentivement à l'aide d'une *check-list* si le conducteur présente des signes extérieurs de consommation récente de drogues et contrôle si le véhicule ne contient rien qui laisse présumer une consommation de drogue. Dans cette *check-list* standardisée sont mentionnés, entre autres, des signes extérieurs tels que la nervosité, le bégaiement et des signes extérieurs de fatigue. Lorsque le conducteur en question présente trois signes répartis entre au moins deux rubriques de la *check-list*, il passe à l'étape suivante de la procédure; (2)

— le fonctionnaire de police remet au conducteur un petit appareil qu'il doit passer plusieurs fois sur la langue. Ce « test rapide » montre immédiatement si le conducteur a consommé des drogues et, dans l'affirmative, de quelles drogues il s'agit. Tel est en tout cas l'objectif;

— si le test salivaire indique que le conducteur a consommé des drogues, la police lui remet un autre appareil afin qu'il prélève de la salive dans sa bouche. Un laboratoire analysera ensuite le type de drogue consommé. L'arrêté royal relatif à l'agrément de ces laboratoires n'a pas encore été publié à ce jour;

Lorsque la nouvelle procédure susmentionnée a été définie, une attention particulière a été accordée à la simplification pour le fonctionnaire de police qui procède au contrôle. Cela s'imposait, car les tests visés dans la loi de 1999 concernant la conduite sous influence de drogues n'étaient tout simplement pas effectués, car jugés trop complexes.

(1) 31 juillet 2009. — Loi relative à l'introduction des tests salivaires en matière de drogues dans la circulation (1).

(2) 17 septembre 2010. — Arrêté royal relatif au modèle et aux modalités d'application de la *check-list* standardisée pour la constatation des indications de signes d'usage récent de drogue dans la circulation routière, p. 59044.

verschaffen dienen we dringend klaarheid te scheppen voor de bestuurders van voertuigen die medicatie gebruiken. Zodoende zal de gebruiker van bepaalde noodzakelijke geneesmiddelen niet enkel bescherming krijgen tegen rechtsonduidelijkheid maar ook tegen de financiële en psychologische gevolgen van het vals positief testen bij een drugscontrole aan de hand van een speekseltest. Dit laatste kan dan op zijn beurt voorkomen dat er op termijn compensaties van de overheid geëist worden door verkeerdelijk aan de kant gezette medicatiegebruikers. Los van de keuze van het type test, is het immers zo dat om het even welke test altijd wel een vals positief resultaat kan opleveren, hoe goed de test ook is. Vandaar dat confirmatie steeds aangewezen is en blijft.

De huidige procedure is de volgende (1) :

— de politieambtenaar gaat via een *checklist* zorgvuldig na of de bestuurder geen uiterlijke kenmerken van recent druggebruik vertoont en controleert of het voertuig niets bevat dat druggebruik laat vermoeden. Deze gestandaardiseerde checklist bevat onder andere uiterlijke kenmerken zoals nervositeit, stotteren en uiterlijke kenmerken van vermoeidheid. Wanneer de bestuurder in kwestie drie kenmerken verdeeld over twee rubrieken op de *checklist* laat optekenen, gaat hij door naar de volgende stap van de procedure (2).

— de politieambtenaar overhandigt de bestuurder een apparaatje waarmee hij enkele malen over de tong moet wrijven. Deze « sneltest » toont meteen aan óf de bestuurder drugs heeft gebruikt en zo ja, welke drugs dit dan zijn. Dit is althans de bedoeling.

— indien de speekseltest aangeeft dat de bestuurder drugs gebruikte, geeft de politie hem een ander apparaat waarmee hij speeksel moet collecteren in zijn mond. Een laboratorium analyseert daarna welke drugs genomen werden. Tot op dit moment is het koninklijk besluit rond de erkenning van deze laboratoria nog niet verschenen.

Bij het vaststellen van de bovenvermelde nieuwe procedure werd bijzondere aandacht gegeven aan de vereenvoudiging voor de controlerende politieambtenaar. Dit was nodig omdat de testen beschreven in de wet van 1999 omtrent druggebruik in het verkeer gewoonweg niet uitgevoerd werden omwille van omslachtigheid.

(1) 31 juli 2009. — Wet tot invoering van speekseltesten op drugs in het verkeer (1).

(2) 17 september 2010. — Koninklijk besluit betreffende het model en de toepassingsregels van de gestandaardiseerde checklist tot vaststelling van indicaties van tekenen van recent druggebruik in het verkeer, blz. 59044.

On risque, dans certains cas, de négliger la cause de la consommation de «drogue» ou d'une «médication».

À la première étape de la procédure, un conducteur qui prend des médicaments obtiendra très rapidement un résultat positif pour trois des 42 signes. De ce fait, il sera très vite considéré comme un consommateur potentiel de drogue et soumis à la deuxième étape de la procédure, qui consiste en un test salivaire.

À ce stade, le conducteur peut refuser le test salivaire pour un motif légitime, conformément à l'article 61ter, § 1^{er}, 3^o, de la loi relative à la police de la circulation routière. L'article 61ter/1, § 1^{er}, dispose que dans ce cas, un médecin doit être requis par le fonctionnaire de police qui effectue le contrôle. Le médecin doit alors confirmer ou infirmer la validité du motif invoqué, sans toutefois en révéler le contenu s'il est couvert par le secret médical (1). L'on ne peut que se réjouir de voir le secret médical ainsi garanti. D'autre part, le conducteur doit, dans cette situation aussi embarrassante que stressante, révéler sa maladie à un médecin avec lequel il n'est pas dans une relation de confiance, ce qui n'est pas idéal d'un point de vue psychologique. Une attestation médicale uniformisée, à remettre préalablement, permettrait d'éviter cette situation pénible.

En ce qui concerne la troisième étape de la procédure, on attend l'arrêté royal portant agrément des laboratoires compétents pour effectuer les contrôles. D'ici là, une circulaire des procureurs généraux recommande aux parquets de procéder à un prélèvement sanguin chez les conducteurs qui ont présenté un test salivaire positif. D'un point de vue scientifique, cette situation qui n'était pas voulue initialement s'avère positive, car il est prouvé que le sang (ou l'urine) permet de déterminer plus efficacement que la salive si des drogues sont présentes dans le cerveau et influencent par conséquent la conduite.

La réflexion peut être étendue à d'autres sujets que la détection d'une éventuelle consommation de drogue au moyen d'un test salivaire. Le code de la route prévoit, par exemple, certaines exceptions à l'obligation du port de la ceinture de sécurité.

C'est ainsi qu'a été publié l'arrêté royal du 22 août 2006 modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, qui règle le transport d'enfants dans les véhicules et modifie la réglementation relative à la ceinture de sécurité. Il dispose notamment que sont entres autres dispensées

(1) Loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968.

Het gevaar bestaat dat in bepaalde gevallen voorbijgegaan wordt aan de oorzaak van het «drug-» dan wel «medicatiegebruik».

In de eerste stap van de procedure is het zo dat een bestuurder die een geneesmiddel gebruikt bijzonder snel positief zal testen op 3 van de 42 kenmerken. Hierdoor zal hij bijzonder snel als potentiële druggebruiker behandeld worden en doorschuiven naar de tweede stap van de procedure, het afnemen van een speekseltest.

Hier laat de wet betreffende politie en het wegverkeer volgens artikel 61ter, § 1, 3^o, de mogelijkheid om de speekseltest te weigeren op basis van een wettige reden. In dit geval moet er volgens artikel 61ter/1, § 1, door de controlerende politieambtenaren een geneesheer opgevorderd worden. De arts moet dan de geldigheid van de aangevoerde reden bevestigen of ontkrachten, zonder evenwel de inhoud ervan te onthullen ingeval zij door het medisch geheim wordt gedekt (1). Positief op te merken is dat de medische geheimhouding gewaarborgd is. Anderzijds dient de bestuurder in deze benarde en bijzonder stresserende situatie zijn ziekte uit de doeken te doen aan een arts waarmee geen vertrouwensband bestaat wat psychologisch gezien niet ideaal te noemen is. Men zou deze penibele situatie kunnen vermijden aan de hand van een op voorhand af te leveren eenvormig medisch attest.

Bij de derde stap in de procedure is het nog steeds wachten op het koninklijk besluit tot erkenning van de laboratoria die bevoegd zijn om de controles uit te voeren. In afwachting hiervan wordt via een omzendbrief van de procureurs-generaal aan de parketten aanbevolen een bloedproef af te nemen van de bestuurders met een positieve speekseltest. Wetenschappelijk gezien is deze initieel onbedoelde situatie positief gezien het feit dat er evidentie bestaat dat bloed (of urine) een meer correcte uitspraak kan opleveren dan speeksel over de aanwezigheid van drugs in de hersenen en bijgevolg invloed op het rijgedrag.

Men kan deze bedenkingen verruimen naar andere onderwerpen dan het detecteren van mogelijk druggebruik via de speekseltest. In de wegcode zijn onder andere bepaalde uitzonderingen voorzien rond het al dan niet verplicht dragen van de autogordel.

Zo verscheen het koninklijk besluit van 22 augustus 2006 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. Dit koninklijk besluit regelt het vervoer van kinderen in voertuigen en wijzigt de reglementering inzake de gordeldracht. Hierin worden enkele

(1) Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968.

de l'utilisation obligatoire de la ceinture de sécurité les personnes qui sont en possession d'une dérogation délivrée, en raison de contre-indications médicales graves, par le ministre compétent pour la sécurité routière ou son délégué, ou, si elles sont domiciliées dans un pays étranger, par les instances compétentes de ce pays.

L'attestation en question est délivrée par le médecin traitant qui est compétent pour compléter le formulaire qui étaye médicalement les motifs de la dérogation. C'est sur la base de ce formulaire que le conducteur en question pourra être dispensé de l'obligation du port de la ceinture de sécurité. Une attestation pourrait également justifier, par exemple, la présence de seringues et d'aiguilles, qui ne manqueront pas d'éveiller des soupçons si elles sont découvertes lors d'un contrôle, alors qu'elles sont en fait destinées à un usage médical (en cas de diabète, par exemple).

En ce qui concerne la question particulièrement sensible de la délivrance de l'attestation médicale relative au port d'armes, le législateur confie également au médecin de famille la tâche délicate mais réalisable de vérifier si l'intéressé ne présente pas de contre-indications physiques ou mentales pour le port d'une arme à feu. Puisque le législateur ose investir le médecin d'une telle responsabilité dans une matière aussi sensible, on peut considérer qu'*a fortiori*, l'évaluation des répercussions médicales d'un médicament sur le comportement d'un patient au volant relève du champ d'expertise du médecin traitant.

Grâce au dossier médical global, le médecin traitant dispose d'un excellent aperçu des médicaments pris par le patient ainsi que de leurs effets sur la conduite d'un véhicule. En outre, il aura une meilleure connaissance de l'historique médical de l'intéressé que le médecin susmentionné qui est requis dans le seul cas où la personne concernée refuse de se soumettre au test salivaire. La relation de confiance et le dossier médical global permettent d'éviter qu'un refus fondé sur un motif médical soit mal utilisé et validé abusivement.

La délivrance de l'attestation médicale générale par le médecin présente en outre l'avantage de garantir le respect de la vie privée et de l'intégrité du conducteur contrôlé. Devoir faire état d'une maladie déterminée, particulièrement dans le contexte d'un test antidrogue positif, peut, selon nous, s'avérer extrêmement stressant et avoir des conséquences psychologiques non négligeables pour le conducteur contrôlé. Ces désagréments peuvent être évités si le conducteur dispose d'une attestation médicale générale délivrée préalablement.

Outre qu'il simplifierait les choses pour le fonctionnaire de police, le législateur garantirait ainsi aux conducteurs d'un véhicule atteints d'une maladie ou d'un handicap la sécurité juridique à laquelle ils ont

vrijstellingen voor gordeldracht gedefinieerd op basis van gewichtige medische tegenindicaties afgeleverd door de minister bevoegd voor verkeersveiligheid, of zijn gemachtigde, of, indien zij in het buitenland wonen, door de bevoegde instanties van dat land.

Het verkrijgen van een dergelijk attest gebeurt via de huisarts die bevoegd is het formulier in te vullen waarop de redenen voor de vrijstelling medisch gestaafd worden. Aan de hand van dit formulier kan de bestuurder in kwestie vrijgesteld worden van het dragen van de gordel. Een attest zou bijvoorbeeld ook de aanwezigheid van spuiten en naalden kunnen verantwoorden, die bij een controle gevonden worden, verdacht lijken, maar toe te schrijven zijn aan medisch gebruik (zoals bij diabetes).

Ook inzake de bijzonder gevoelige materie van het afleveren van het wapenattest, is het volgens de wetgevende macht aan de huisarts om de moeilijke doch haalbare evenwichtsoefening uit te voeren zijn patiënt te onderzoeken of er geen mogelijke fysieke of mentale tegenindicaties zijn inzake het dragen van een vuurwapen. Gezien de wetgever een dergelijke verantwoordelijkheid aan de arts durft toewijzen in een dusdanige precaire materie, acht ik dat het oordelen over de medische repercussies van een geneesmiddel op het rijgedrag van een patiënt zo mogelijk nog meer binnen de expertise van de behandelend huisarts ligt.

Aan de hand van het globaal medisch dossier (GMD) heeft de behandelend huisarts een uniek overzicht van de geneesmiddelen die een patiënt gebruikt en de gevolgen hiervan op het rijgedrag. Bovendien heeft deze geneesheer ook een duidelijker beeld op de medische geschiedenis van de patiënt dan de eenmalig opgevorderde arts ingeval van weigering zoals hierboven beschreven. De vertrouwensband en het GMD kunnen vermijden dat de weigering op medische grond verkeerdelijk zal aangewend en goedgekeurd worden.

Een bijkomend voordeel van het laten toekennen van het algemeen medisch attest door de arts is een waarborging van de privacy en integriteit van de gecontroleerde bestuurder. Het moeten uiten van een bepaalde ziekte, zeker in de context van een positieve drugtest, kan mijns inziens bijzonder stresserende en ingrijpende psychologische gevolgen hebben voor de gecontroleerde bestuurder. Dit kan voorkomen worden als de bestuurder beschikt over een op voorhand afgeleverd algemeen medisch attest.

Tegelijk met de vereenvoudiging voor de politieambtenaar is het de taak van de wetgevende macht rechtszekerheid te bieden aan personen met een ziekte of handicap die een auto besturen. Daarom beoogt dit

droit. Pour toutes les raisons évoquées, la présente proposition de résolution vise à instaurer une attestation médicale uniformisée, établissant des informations à la fois claires et exactes, tant pour l'intéressé que pour le fonctionnaire de police qui le contrôle, dans le but de prévenir, de manière discrète, les risques d'arbitraire, d'ignorance et d'erreurs lors des contrôles. Ce document peut parfaitement être mis au point en collaboration avec l'Ordre des médecins. En outre, l'instauration d'une attestation médicale uniformisée peut représenter une simplification considérable pour l'administration.

*
* *

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Le Sénat,

A. considérant que le test salivaire, en tant qu'instrument de contrôle de première ligne, constitue un moyen (de sensibilisation) important pour réduire le nombre d'accidents dus à la conduite sous l'influence de substances psychotropes;

B. considérant que la sécurité juridique est un droit fondamental de tout citoyen belge;

C. considérant que les connaissances professionnelles d'un médecin sur la compatibilité de certains médicaments avec la conduite d'un véhicule sont suffisantes pour lui permettre d'établir une attestation médicale générale accordant une dérogation au code de la route;

D. considérant que l'historique médical d'un patient peut influencer, le cas échéant, sur la validation de son refus de se soumettre à un contrôle en tant que conducteur;

E. considérant que le consommateur de certains médicaments indispensables et dépourvus d'effets sur la conduite d'un véhicule doit être protégé contre le risque d'un constat erroné établi involontairement par le fonctionnaire de police qui effectue le contrôle;

F. considérant que le fonctionnaire de police ne peut pas connaître tous les effets néfastes ou inoffensifs de certains médicaments sur la conduite d'un véhicule;

G. considérant que la discussion relative à l'instauration de dérogations au code de la route fondées sur des motifs médicaux dépasse le cadre du contrôle antidrogue au moyen d'un test salivaire;

voorstel van resolutie een eenduidig medisch attest in het leven te roepen waaruit duidelijke én correcte informatie verstrekt wordt naar zowel de controlerende politieambtenaar als de patiënt in kwestie met als doel op een discrete manier willekeur, onwetendheden en eventuele fouten bij controles uit te kunnen schakelen nog vóór ze ontstaan. Het ontwikkelen van een dergelijk attest kan perfect gebeuren in samenwerking met de Orde der geneesheren. Daarenboven kan het ontwikkelen van een eenduidig medisch attest een belangrijke vereenvoudiging betekenen voor de administratie.

Louis IDE.
Elke SLEURS.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. overwegende dat de speekseltest als eerstelijnscontrolemiddel een belangrijk (sensibiliserend) middel is inzake het terugdringen van ongevallen veroorzaakt door het onder invloed van intoxicerende middelen rijden;

B. overwegende dat rechtszekerheid een grondrecht is van iedere Belgische burger;

C. overwegende dat de professionele kennis van een arts over het combineren van bepaalde geneesmiddelen en het besturen van een voertuig toereikend is voor het opmaken van een algemeen medisch attest dat een uitzondering op de wegcode verschaft;

D. overwegende dat de medische geschiedenis van een bepaalde patiënt van invloed kan zijn op goedkeuring van de eventuele weigering door de bestuurder;

E. overwegende dat een gebruiker van bepaalde noodzakelijke geneesmiddelen die geen invloed hebben op het rijgedrag moet beschermd worden tegen eventuele onvrijwillige foute vaststellingen gedaan door de controlerende politieambtenaar;

F. overwegende dat de politieambtenaar niet op de hoogte kan zijn van alle hetzij negatieve hetzij onschuldige gevolgen van bepaalde geneesmiddelen op het rijgedrag;

G. overwegende dat de discussie rond het voorzien van vrijstellingen in de wegcode op basis van medische gronden verder gaat dan het controleren op drugs aan de hand van een speekseltest;

H. considérant qu'une connaissance de l'historique médical d'un patient allant au-delà de sa seule consommation médicamenteuse peut s'avérer cruciale dans le cadre de l'octroi de certaines dérogations au code de la route,

Demande au gouvernement :

1. d'instaurer une attestation médicale générale uniformisée, que les conducteurs souffrant d'un problème médical peuvent présenter en cas de contrôle par un fonctionnaire de police;

2. d'axer ladite attestation sur diverses situations problématiques telles qu'une médication particulière (prise orale, intramusculaire, intraveineuse), des circonstances médicales empêchant le conducteur de porter la ceinture de sécurité, l'usage thérapeutique de cannabis, etc., afin que le fonctionnaire de police puisse mieux faire la distinction nécessaire et, par exemple, dispenser le conducteur du test salivaire, sans le soustraire pour autant à toute forme de contrôle possible (comme une prise de sang) s'il est suspecté d'être un patient consommateur;

3. d'accorder, pour l'octroi de telles dérogations au code de la route, une importance décisive à l'expertise du médecin, en concertation avec l'Ordre des médecins, et de réduire de cette manière le nombre de personnes qui, sans raison valable, ne portent pas la ceinture de sécurité;

4. de clarifier la situation des conducteurs atteints d'une maladie ou d'une invalidité.

26 novembre 2010.

H. overwegende dat het op de hoogte zijn van de medische geschiedenis, ruimer dan alleen maar het geneesmiddelengebruik van een patiënt, cruciaal kan zijn in het toekennen van bepaalde uitzonderingen op de wegcode,

Vraagt de regering :

1. een algemeen eenduidig medisch attest te ontwerpen dat de bestuurders van voertuigen met een medisch probleem in staat stelt dit voor te leggen bij een controle door een politiebeampte;

2. dit te ontwikkelen attest te richten op diverse medische problematiek, zoals specifiek geneesmiddelengebruik (oraal, intraveneus of intramusculair), een medische toestand die de bestuurder verhindert de gordel te dragen, medicinaal gebruik van cannabis enz., zodat de politiebeampte beter het nodige onderscheid kan maken en bijvoorbeeld de bestuurder kan vrijstellen van de screeningspeekselttest, zonder hem daarbij te ontslaan van elke mogelijke controle (zoals de bloedproef), indien het vermoeden bestaat van een gebruiker-patiënt;

3. de expertise van de arts in samenspraak met de Orde der Geneesheren van doorslaggevend belang te maken bij het toekennen van dergelijke vrijstellingen op de wegcode én op die manier trouwens het aantal onterechte niet-gordel dragers te reduceren;

4. duidelijkheid te verschaffen aan zieke of invalide bestuurders van voertuigen.

26 november 2010.

Louis IDE.
Elke SLEURS.