

**Sénat de Belgique**

**Session ordinaire 2010-2011**

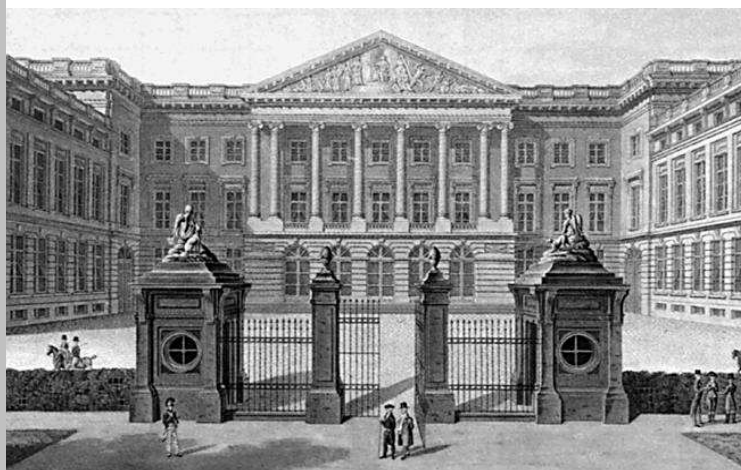
**5-10COM**

**Commission des Finances et des  
Affaires économiques**

**Mercredi 1<sup>er</sup> décembre 2010**

**Séance de l'après-midi**

**Annales**



**Belgische Senaat**

**Gewone zitting 2010-2011**

**Handelingen**

**Commissie voor de Financiën  
en voor de Economische  
Aangelegenheden**

**Woensdag 1 december 2010**

**Namiddagvergadering**

**5-10COM**

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

#### Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:  
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)

**Sommaire**

Demande d'explications de M. Richard Miller au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «l'importance de la situation économique de la Turquie dans l'évaluation du processus d'adhésion» (n° 5-72).....4

Demande d'explications de M. Jacky Morael au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «l'implication persistante de Dexia dans le financement de la colonisation israélienne dans les territoires palestiniens occupés» (n° 5-93).....6

**Inhoudsopgave**

Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «het belang van de economische situatie van Turkije in het kader van de evaluatie van het toetredingsproces» (nr. 5-72) .....4

Vraag om uitleg van de heer Jacky Morael aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de aanhoudende betrokkenheid van Dexia in de financiering van de Israëliëse kolonisatie in de Palestijnse bezette gebieden» (nr. 5-93).....6

**Présidence de M. Frank Vandenbroucke***(La séance est ouverte à 14 h 05.)***Demande d'explications de M. Richard Miller au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «l'importance de la situation économique de la Turquie dans l'évaluation du processus d'adhésion» (n° 5-72)**

**M. le président.** – M. Bernard Clerfayt, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, répondra.

**M. Richard Miller (MR).** – La Commission européenne a récemment publié son rapport annuel sur l'évolution des dossiers d'adhésion relatifs à plusieurs États. Concernant la Turquie, le rapport est très contrasté. En effet, les observateurs jugent qu'il a rarement été aussi positif quant aux progrès réalisés sur nombre de points, mais la situation chypriote semble dans l'impasse et la liberté d'expression des journalistes et des écrivains, davantage menacée que par le passé.

C'est dans ce contexte, et à quelques mois d'un sommet européen crucial à cet égard, que s'inscrit cette demande d'explications. Il va de soi que je m'inscris totalement dans la politique d'évaluation du respect des critères d'adhésion dits de Copenhague.

L'Union européenne – et je salue le travail important accompli à cet égard par le ministre des Finances – a pris un ensemble de mesures et s'est dotée d'un arsenal de nouveaux outils afin de faire face à la crise financière héritée des États-Unis, à l'endettement des États membres et aux risques de spéculation financière.

Quel est l'impact de ces nouvelles mesures sur les États en demande d'adhésion ?

Je souhaiterais obtenir une réponse qui ne soit pas uniquement inspirée par le droit européen, mais qui soit davantage mise en perspective. En effet, si les principes fondateurs de l'Union doivent être mis en œuvre et étendus à un maximum de populations, il n'en reste pas moins que les outils premiers de la construction européenne ne doivent pas être perdus de vue, sous peine de fragiliser « durablement » la construction européenne elle-même.

C'est en effet, vous le savez, sur l'activité économique que les « pères fondateurs » ont commencé par initier, asseoir et développer l'Union européenne, ainsi que les principes démocratiques, humanistes et progressistes qui la caractérisent. Or, cet aspect – le développement économique, la solidarité financière et budgétaire – est trop souvent laissé de côté.

Je ne dis pas que l'Europe devait limiter son élargissement et donc le nombre d'adhésions, mais il eut peut-être fallu réfléchir davantage au potentiel économique des États adhérents ainsi qu'au potentiel économique de l'Union dans

**Voorzitter: de heer Frank Vandenbroucke***(De vergadering wordt geopend om 14.05 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «het belang van de economische situatie van Turkije in het kader van de evaluatie van het toetredingsproces» (nr. 5-72)**

**De voorzitter.** – De heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, antwoordt.

**De heer Richard Miller (MR).** – *De Europese Commissie publiceerde onlangs haar jaarverslag over de evolutie van de toetredingsdossiers van verschillende staten. Met betrekking tot Turkije is het verslag rijkgeschakeerd: de waarnemers zijn van mening dat op vele punten grote vooruitgang is geboekt, maar de Cypruskwestie lijkt in een impasse te zijn beland en de vrijheid van meningsuiting van journalisten en schrijvers wordt meer dan ooit bedreigd.*

*Deze vraag om uitleg moet in die context worden gesitueerd. Bovendien vindt over enkele maanden een Europese Top plaats die op dat vlak van cruciaal belang zal zijn. Ik ben het er uiteraard volledig mee eens dat moet worden nagegaan of het kandidaat-lid aan de toetredingscriteria van Kopenhagen voldoet.*

*De Europese Unie – en ik vermeld in dit verband het uitstekende werk van de minister van Financiën – heeft een aantal maatregelen getroffen en een hele reeks nieuwe instrumenten ontwikkeld om de financiële crisis, die uit de VS is overgewaaid, de schuldenlast van de lidstaten en de risico's op financiële speculatie het hoofd te bieden.*

*Wat is de invloed van die nieuwe maatregelen op de kandidaat-lidstaten?*

*Graag kreeg ik een antwoord dat niet enkel gebaseerd is op het Europese recht, maar dat de zaak in een ruimer perspectief plaatst. De beginselen van de Unie moeten in zoveel mogelijk staten worden uitgebouwd, maar de basisinstrumenten van de Europese constructie mogen evenmin uit het oog worden verloren. Zo niet, komt haar soliditeit in het gedrang.*

*Zoals u weet, is het op basis van de economische activiteit dat de grondleggers begonnen zijn met de oprichting en ontwikkeling van de Europese Unie en de democratische, humanistische en progressieve principes die haar kenmerken. Maar aan dat aspect – de economische ontwikkeling, de financiële en budgettaire soliditeit – wordt vaak te weinig aandacht geschonken.*

*Ik zeg niet dat Europa zijn uitbreiding en dus het aantal toetredingen moet beperken, maar misschien moet wat meer worden nagedacht over het economische potentieel van de toetredende Staten en aan dat van de Unie in haar geheel.*

*In dat verband betreurt ik dat het toetredingsdossier van*

son ensemble.

Dans ce contexte, il est regrettable que l'on ne puisse pas dépassionner le dossier de l'adhésion de la Turquie ni cesser de le considérer sous l'angle essentiel des différences religieuses. Ce pays, qui a pu résoudre sa crise financière de 2001 grâce à la cure d'austérité imposée par le FMI et à l'instauration d'un régulateur bancaire efficace, est aujourd'hui un pôle d'attractivité pour les investisseurs et une zone de développement de la demande domestique. Il présente en outre une des meilleures performances au sein des marchés émergents. Je n'aborderai pas la question du rôle renforcé – souhaité par M. Rasmussen – de la Turquie au sein de l'OTAN. Je n'insisterai pas davantage sur différentes études qui attestent de ce rôle.

Quel regard portez-vous sur cette question, monsieur le ministre ? Dans l'intérêt de l'Europe elle-même et de la zone euro, ne conviendrait-il pas de bien mesurer les possibilités d'intégration, s'agissant d'un pays qui est une puissance économique en devenir ?

**M. Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale. – Je vous lis la réponse du ministre Reynders.

Comme vous le savez, la Turquie est candidate à l'adhésion à l'Union européenne depuis le Conseil européen d'Helsinki de décembre 1999. Les négociations d'adhésion ont démarré en octobre 2005, par l'examen analytique de l'acquis communautaire ; il s'agit du processus dit de screening.

Depuis, les pourparlers n'avancent que très lentement : treize chapitres sur trente-cinq sont ouverts dont seulement un est provisoirement clos (Science et Recherche, clos depuis juin 2006).

Dix-huit chapitres sont momentanément suspendus pour des raisons politiques : le plein respect des obligations découlant de l'union douanière (Protocole d'Ankara) et des progrès vers la normalisation des relations avec Chypre sont nécessaires avant que le pays puisse avancer avec plus de vigueur dans ses négociations d'adhésion. Il ne reste donc que trois chapitres à ouvrir qui ne sont pas bloqués politiquement (les chapitres 5. Marchés publics ; 8. Concurrence et 19. Politique sociale et emploi).

Comme vous le mentionnez dans votre demande d'explications, le 9 novembre, la Commission a adopté son paquet « Élargissement 2010 » qui comprend notamment un rapport de suivi sur la Turquie. Si la Commission a conclu que le pays a progressé dans le respect des critères d'adhésion à l'Union européenne, en particulier grâce à la réforme de sa Constitution, le Commissaire Štefan Füle a également souligné la nécessité que la Turquie engrange des avancées dans la mise en œuvre du Protocole additionnel à l'Accord d'association et dans la normalisation des relations avec la République de Chypre.

Au sujet des critères économiques d'adhésion, élément central de votre demande d'explications, vous aurez certainement lu dans le rapport de la Commission que ceux-ci ne sont pas laissés de côté dans l'évaluation des progrès réalisés et cela dans le respect des critères de Copenhague.

Ainsi, il est tenu compte de la viabilité budgétaire du pays, de

*Turkije niet uit de emotionele sfeer kan worden gehaald en dat men hoofdzakelijk aandacht blijft hebben voor de religieuze verschillen. Dat land, dat zijn financiële crisis van 2001 kon oplossen dankzij de door het IMF opgelegde austeriteit en de invoering van een doeltreffende bankregulator, is vandaag een aantrekkingspool voor investeerders en kent een aanzienlijke ontwikkeling van de binnenlandse markt. Het zet trouwens één van de beste prestaties neer binnen de groeiemarkten. Ik zal het niet hebben over de versterkte rol – waar de heer Rasmussen voor pleit – van Turkije binnen de NAVO. Ik zal ook niet ingaan op de verschillende studies die op die rol wijzen.*

*Hoe ziet u die kwestie, mijnheer de minister? Moeten wij niet, in het belang van Europa en van de eurozone, zeer exact de integratiemogelijkheden afwegen van een land dat op weg is een economische macht te worden?*

**De heer Bernard Clerfayt**, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude. – Ik lees het antwoord van minister Reynders.

*Zoals u weet, is Turkije kandidaat voor toetreding tot de EU sinds de Europese Raad van Helsinki van december 1999. De toetredingsonderhandelingen zijn gestart in oktober 2005 met het analytisch onderzoek van het acquis communautaire. Het betreft het zogenaamde screeningsproces.*

*Sindsdien vorderen de besprekingen slechts langzaam: dertien op vijftig hoofdstukken zijn in onderzoek, waarvan slechts één voorlopig is gesloten (Wetenschap en Onderzoek, gesloten sinds juni 2006).*

*Achtien hoofdstukken zijn momenteel opgeschort wegens politieke redenen: om de toetredingsonderhandelingen te doen vooruitgaan, moeten de verplichtingen die voortvloeien uit de douane-unie (Protocol van Ankara) volledig worden nageleefd en moet er vooruitgang worden geboekt inzake de normalisering van de betrekkingen met Cyprus. Er blijven dus enkel drie hoofdstukken over die niet politiek geblokkeerd zijn (de hoofdstukken 5: openbare aanbestedingen; 8: concurrentie en 19: sociaal beleid en tewerkstelling).*

*Zoals u in uw vraag om uitleg vermeldt, heeft de Commissie op 9 november zijn pakket 'Uitbreiding 2010' aangenomen. Dat bevat met name een opvolgrapport over Turkije. De Commissie oordeelde dat het land vooruitgang had geboekt inzake het vervullen van de toetredingscriteria, in het bijzonder dankzij de hervorming van de Grondwet. Toch onderstreepte Eurocommissaris Štefan Füle ook de noodzaak dat Turkije vorderingen zou maken op het vlak van de uitvoering van het Additioneel Protocol bij de Associatieovereenkomst en inzake de normalisering van de betrekkingen met de Republiek Cyprus.*

*Wat de economische toetredingscriteria betreft, het voornaamste element van uw vraag om uitleg, zult u zeker in het rapport van de Commissie hebben gelezen dat die niet over het hoofd werden gezien in de evaluatie van de gerealiseerde vooruitgang en dat er ook aandacht was voor de criteria van Kopenhagen.*

son économie de marché, de sa capacité à faire face aux pressions concurrentielles et aux forces du marché. La croissance économique est également analysée ainsi que le degré d'intégration économique et commercial avec l'Union européenne. La présence de la Turquie sur les nouveaux marchés est également prise en compte ainsi que le processus de privatisation et les réformes économiques menées.

Au sujet de l'impact des mesures nouvelles prises en Europe en matière de supervision financière et de gouvernance économique, comme vous le savez, chaque nouvelle mesure, une fois adoptée, fait partie de l'acquis communautaire que doit transposer et appliquer tout pays candidat.

Pour conclure, je vous rejoins quant à l'importance des critères économiques dans le processus d'adhésion et nous savons combien la Turquie fait d'énormes progrès et est aujourd'hui une puissance économique qui s'affirme de plus en plus, qui connaît un taux de croissance remarquable et qui développe ses relations économiques avec l'Union européenne. Cependant, ces critères économiques, tout importants qu'ils soient, ne doivent pas prévaloir sur les autres critères de Copenhague. Afin d'assurer la crédibilité des élargissements de l'Union européenne, il est essentiel d'appliquer de manière systématique les mêmes conditions et cela pour tous les pays candidats.

**M. Richard Miller (MR).** – Vous avez raison de souligner que les avancées économiques ne doivent pas occulter les autres critères de Copenhague. Je l'ai moi-même mentionné dans ma demande d'explications. Cette affirmation doit toutefois être vue dans les deux sens. Dans l'examen de ce processus d'adhésion, il faut s'en tenir uniquement au respect des critères de Copenhague.

### **Demande d'explications de M. Jacky Morael au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur «l'implication persistante de Dexia dans le financement de la colonisation israélienne dans les territoires palestiniens occupés» (n° 5-93)**

**M. le président.** – M. Bernard Clerfayt, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, répondra.

**M. Jacky Morael (Ecolo).** – Le groupe franco-belge Dexia détient à 65% une filiale en Israël, la Dexia Israel Bank. Un peu à l'instar de ce que faisait le Crédit communal depuis le XIX<sup>ème</sup> siècle, cette filiale accorde des crédits à des infrastructures locales et à des projets privés. Il se fait que cette filiale finance également des investissements dans les territoires occupés, particulièrement à Jérusalem Est, territoire conquis lors de la guerre des Six Jours et annexé depuis 1967.

Cela a suscité une vague de protestations internationales menées essentiellement par des organisations non gouvernementales.

En juin dernier, dans le quotidien financier israélien *Globes*, Dexia a annoncé qu'elle était prête à revendre ses 65% de participation dans Dexia Israel Bank, ce qui a ensuite été

*Zo werd rekening gehouden met de budgettaire leefbaarheid van het land, zijn markteconomie, zijn capaciteit om de concurrentiedruk en marktwerking het hoofd te bieden. De economische groei werd eveneens ontleed alsook de graad van economische en handelsintegratie met de EU. De aanwezigheid van Turkije op de nieuwe markten werd ook in rekening gebracht alsmede het privatiseringsproces en de economische hervormingen.*

*Wat de impact van nieuwe in Europa genomen maatregelen inzake financieel toezicht en economisch beheer aangaat, maakt elke nieuwe maatregel, eenmaal aangenomen, zoals u weet, deel uit van het acquis communautaire dat elke kandidaat-lidstaat moet omzetten en toepassen.*

*Als besluit ben ik het met u eens dat de economische criteria een belangrijke plaats innemen in het toetredingsproces. Wij weten dat Turkije enorme vooruitgang maakt en vandaag een economische macht is die zich meer en meer laat gelden, die een opvallende groei kent en zijn economische relaties met de EU ontwikkelt. Toch mogen die economische criteria, hoe belangrijk ze ook zijn, de andere criteria van Kopenhagen niet naar het achterplan duwen. Om de geloofwaardigheid van de uitbreiding van de EU te garanderen, moeten voor alle kandidaat-landen systematisch dezelfde voorwaarden worden toegepast.*

**De heer Richard Miller (MR).** – *U hebt gelijk dat de economische vooruitgang de andere criteria van Kopenhagen niet uit het oog mag doen verliezen. Ik heb dat zelf in mijn vraag om uitleg gezegd. Die verklaring moet echter in de twee richtingen worden bekeken. In het onderzoek van het toetredingsproces moet men uitsluitend rekening houden met de criteria van Kopenhagen.*

### **Vraag om uitleg van de heer Jacky Morael aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over «de aanhoudende betrokkenheid van Dexia in de financiering van de Israëlische kolonisatie in de Palestijnse bezette gebieden» (nr. 5-93)**

**De voorzitter.** – De heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, antwoordt.

**De heer Jacky Morael (Ecolo).** – *De Frans-Belgische groep Dexia heeft 65% in handen van een filiaal in Israël, de Dexia Israel Bank. Een beetje naar het voorbeeld van wat het Gemeentekrediet sinds de 19<sup>e</sup> eeuw deed, stelt dat filiaal kredieten ter beschikking van lokale infrastructuur en van privéprojecten. Het blijkt dat dit filiaal ook investeringen financiert in de bezette gebieden, meer bepaald in Oost-Jeruzalem, een gebied dat werd veroverd tijdens de Zesdaagse Oorlog en dat sinds 1967 geannexeerd is.*

*Dat heeft een golf van internationale protesten uitgelokt, hoofdzakelijk aangevoerd door ngo's.*

*In juni jongstleden heeft Dexia, in het Israëlische financiële dagblad *Globes*, aangekondigd dat het bereid was zijn aandeel van 65% in Dexia Israel Bank te verkopen, wat*

démenti par le directeur israélien.

Depuis lors, plus rien ne s'est officiellement passé. Dexia est toujours propriétaire à 65% de Dexia Israel Bank et nous n'avons reçu aucune information vérifiable sur la désimplification de Dexia dans cette filiale israélienne, qui pose pourtant des problèmes politiques et légaux.

En effet, Jérusalem-Est, en particulier, est considérée par le droit international comme un territoire illégalement occupé et, à ce titre, Dexia Israel Bank pourrait être poursuivie pour violation du droit international et, plus particulièrement, de l'article 49 de la Convention de Genève, du Règlement de La Haye sur les lois et coutumes de la guerre, du Statut de Rome qui instaure la Cour pénale internationale.

Si de telles poursuites et condamnations devaient intervenir, il est évident que l'État belge serait immanquablement mis en cause, du fait de sa participation dans le groupe franco-belge. Les régions et les pouvoirs locaux seraient aussi concernés.

Dès lors que ce problème subsiste au moins publiquement depuis des mois, sinon davantage, je souhaiterais savoir ce que le gouvernement a entrepris ou compte entreprendre via ses représentants dans le groupe belgo-français pour que Dexia Israel Bank se désimplique de ses investissements dans les territoires occupés ou, à tout le moins, que Dexia Group se débarrasse de cette filiale plutôt encombrante.

**M. Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale. – Je vous lis la réponse du ministre Reynders.

En 2001, le groupe Dexia a acquis Otzar Hashilton Hamekomi, une institution financière israélienne spécialisée dans le financement des collectivités locales, rebaptisée depuis lors Dexia Israel Bank Ltd.

Cette acquisition participait de la politique d'élargissement géographique de la zone d'influence de Dexia, qui se spécialisait dans le financement aux communautés locales, ce qui est son rôle de base en Belgique, axe qu'elle souhaitait aussi développer dans les nouveaux pays où elle s'implantait.

Cet établissement Dexia Israel Bank a vocation à intervenir sur tout le territoire israélien en finançant l'ensemble des municipalités.

Ainsi, la banque est également très active auprès des municipalités arabes, dont l'encours auprès de Dexia Israel a progressé depuis 2001 pour atteindre aujourd'hui 102,3 millions d'euros, soit plus de 10% de l'encours total de Dexia Israël. Le président de l'association des collectivités arabes, également maire de Nazareth, a fait part en mars 2009, au nom de l'association qu'il préside, de sa satisfaction de travailler avec Dexia.

Parallèlement, depuis 2001, Dexia a très fortement réduit le financement des colonies israéliennes. Au total, l'encours des prêts aux colonies a constamment diminué pour atteindre, en octobre 2010, 0,31% du total des encours, contre 4,26% en 2001. Depuis que Dexia a repris l'ensemble de cette banque israélienne, sa politique a été particulièrement claire et constante : un désengagement récurrent du financement des

*nadien door de Israëlische directeur werd ontkend.*

*Sindsdien is er officieel niets meer gebeurd. Dexia is nog altijd voor 65% eigenaar van de Dexia Israel Bank. We hebben geen enkele verifieerbare informatie ontvangen dat Dexia niet meer betrokken zou zijn bij dat Israëlische filiaal, dat nochtans politieke en wettelijke problemen oproept.*

*In het bijzonder Oost-Jeruzalem wordt inderdaad in het internationaal recht beschouwd als een onwettig bezet gebied en uit dien hoofde zou Dexia Israel Bank vervolgd kunnen worden voor schending van het internationaal recht, in het bijzonder van artikel 49 van de Conventie van Genève, van het Reglement van Den Haag over de wetten en gebruiken van de oorlog en het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof.*

*Als dergelijke vervolgingen en veroordelingen zouden volgen, zal de Belgische Staat hoe dan ook in het gedrang komen vanwege zijn participatie in de Frans-Belgische groep. De gewesten en de lokale besturen zouden eveneens betrokken partij zijn.*

*Aangezien dit probleem al maanden, zo niet langer, openbaar bekend is, wou ik graag weten wat de regering heeft ondernomen of wil ondernemen, via zijn vertegenwoordigers in de Belgisch-Franse groep, om Dexia Israel Bank aan te sporen zich terug te trekken uit investeringen in de bezette gebieden of dat de Dexia groep zich minstens zou ontdoen van dit veeleer lastige filiaal.*

**De heer Bernard Clerfayt**, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude. – Ik lees het antwoord van minister Reynders.

*In 2001 verwierf de Dexiagroep Otzar Hashilton Hamekomi, een Israëlische financiële instelling die gespecialiseerd is in de financiering van lokale besturen en sindsdien is omgedoopt tot Dexia Israel Bank Ltd.*

*Deze aanwinst maakte deel uit van het beleid van geografische uitbreiding van de invloedssfeer van Dexia, dat zich specialiseerde in de financiering van lokale gemeenschappen, wat zijn kernrol is in België, een rol die ze ook in de nieuwe landen waar ze zich vestigde wilde ontwikkelen.*

*De Dexia Israel Bank wil op het hele Israëlische grondgebied optreden door alle gemeenten te financieren.*

*De bank werkt ook bijzonder actief samen met de Arabische gemeenten waarvan de uitstaande kredieten bij Dexia Israel sinds 2001 zijn gestegen en vandaag 102,3 miljoen euro bedragen, hetzij meer dan tien procent van de totaal uitstaande kredieten van Dexia Israel. De voorzitter van de vereniging van Arabische gemeenschappen, die ook burgemeester van Nazareth is, verklaarde in maart 2009 uit naam van de vereniging, dat hij tevreden is over de samenwerking met Dexia.*

*Tegelijk heeft Dexia sinds 2001 de financiering van Israëlische nederzettingen zeer sterk afgebouwd. Het uitstaande bedrag aan leningen aan de nederzettingen is gestaag verminderd tot 0,31% in oktober 2010, tegen 4,26% in 2001. Sinds Dexia die Israëlische bank geheel heeft overgenomen, is het beleid duidelijk en constant: een continue*

colonies israéliennes et un engagement croissant en faveur du financement des collectivités arabes. Ce dernier dépasse très largement – plus de 10% selon les chiffres récents – le montant initial prévu en 2001 pour le financement des collectivités de colonisation israéliennes.

Lors de l'assemblée générale du 12 mai 2010, Jean-Luc Dehaene, président du conseil d'administration de Dexia au nom du gouvernement, a confirmé les engagements pris devant l'assemblée générale du 13 mai 2009 : Dexia n'a plus accordé de nouveaux crédits aux colonies de peuplement israéliennes depuis juin 2008.

En outre, depuis l'arrivée du nouveau management du groupe, les encours contestés ont encore été réduits : ils ont baissé de 44% entre octobre 2008 et octobre 2010, passant de 7,5 millions d'euros à 3,3 millions d'euros.

S'agissant de Jérusalem, Dexia Israel, dont vous mettez en question les politiques de colonisation, ne contribue qu'au budget de fonctionnement de la communauté urbaine mais ne finance aucun projet d'investissement qui pourrait être contesté sur la base des arguments que vous avez avancés tout à l'heure.

Enfin, il convient de rappeler que Dexia Israel est autonome en termes de financement. En effet, les prêts que cette banque consent ne font pas appel à l'épargne d'autres entités du groupe Dexia mais seulement aux dépôts des collectivités locales israéliennes ainsi qu'aux émissions réalisées par Dexia Israel sur le marché israélien.

L'évolution récente des encours démontre donc très clairement dans quel sens cette banque assume sa part de responsabilité sociale eu égard aux événements qui se déroulent dans ce pays.

**M. Jacky Morael (Ecolo).** – Je remercie le secrétaire d'État pour la précision de sa réponse, encore que la première partie se trouve quasi textuellement sur Wikipédia. Cela prouve au moins que le gouvernement est connecté à internet, ce dont je me félicite.

Quant à la seconde partie, qui porte plus particulièrement sur l'actualité, je me réjouis des évolutions que vous évoquez mais j'émettrai deux réserves.

Primo, même si on constate une évolution positive, ce que je ne conteste pas mais cela reste à vérifier, il n'en demeure pas moins que Dexia Israel continue aujourd'hui à accorder des crédits aux territoires occupés illégalement. Par conséquent, la menace de poursuites qui pourrait rejaillir sur l'État belge est toujours bien présente.

Secundo, il me semble que Dexia Israel Bank joue en quelque sorte sur les mots entre « territoires occupés » et « municipalités ». Jérusalem Est est un territoire géré par les Israéliens mais les investissements consentis à la municipalité vont essentiellement à la population israélienne, la population palestinienne étant totalement exclue de ses bénéficiaires.

Sans vouloir contester les chiffres que vous m'avez fournis, je me réserve le droit de les vérifier. Je me réjouis toutefois de l'évolution constatée et j'espère que la situation sera totalement éclaircie à bref délai.

(La séance est levée à 14 h 25.)

*afbouw van de financiering van Israëlische nederzettingen en een groeiend engagement ten voordele van de financiering van Arabische gemeenschappen. Dit laatste overschrijdt zeer ruim – volgens recente cijfers met meer dan 10% – het oorspronkelijke in 2001 voorziene bedrag voor de financiering van Israëlische nederzettingen.*

*Op de algemene vergadering van 12 mei 2010 bevestigde Jean-Luc Dehaene, voorzitter van het bestuurscomité van Dexia, uit naam van de regering het engagement van de algemene vergadering van 13 mei 2009: Dexia kende sinds juni 2008 geen nieuwe kredieten meer toe aan Israëlische nederzettingen.*

*Bovendien werden sinds het aantreden van het nieuwe management de betwiste uitstaande kredieten nog verminderd: ze zijn met 44% gedaald tussen oktober 2008 en oktober 2010, van 7,5 miljoen euro naar 3,3 miljoen euro.*

*Wat Jeruzalem aangaat, draagt Dexia Israel, dat volgens u en bedenkelijke rol speelt in de nederzettingenpolitiek, alleen maar bij aan het werkingsbudget van de stedelijke gemeenschap, maar financiert het geen enkel investeringsproject dat zou kunnen worden betwist op grond van argumenten die u zojuist naar voren hebt gebracht.*

*Tot slot moet eraan worden herinnerd dat Dexia Israel financieel autonoom is. Voor de leningen die deze bank verstrekt wordt geen beroep gedaan op spaargelden van andere onderdelen van de Dexiagroep, maar enkel op de deposito's van lokale Israëlische gemeenschappen en uitgaven van Dexia Israel op de Israëlische markt.*

*De recente evolutie van de uitstaande kredieten toont dus zeer duidelijk aan hoe deze bank haar sociale verantwoordelijkheid op zich neemt ten opzichte van de gebeurtenissen in dat land.*

**De heer Jacky Morael (Ecolo).** – *Ik dank de staatssecretaris voor zijn duidelijke antwoord, al staat het eerste deel ervan bijna woordelijk op Wikipedia. Dat bewijst in elk geval dat de regering op het internet is aangesloten, wat mij verheugt.*

*Wat het tweede deel betreft, dat over de actualiteit gaat, stemt de geschetste evolutie mij tevreden, zij het onder enig voorbehoud.*

*Zelfs als er een positieve evolutie is, wat ik niet betwist, maar wat toch moet worden geverifieerd, blijft het, ten eerste, een feit dat Dexia Israel doorgaat met het toekennen van kredieten ten voordele van onwettig bezette gebieden. Bijgevolg blijft het risico op vervolging, die ook de Belgische Staat zou kunnen treffen, bestaan.*

*Ten tweede lijkt Dexia Israel Bank enigszins te spelen met de woorden 'bezette gebieden' en 'gemeenten'. Oost-Jeruzalem is een gebied dat door de Israëli wordt beheerd, maar de goedgekeurde investeringen voor de gemeente gaan vooral naar de Israëlische bevolking. De Palestijnse bevolking wordt daar volledig uitgesloten.*

*Zonder de door u meegedeelde cijfers te betwisten, behoud ik mij het recht voor deze te controleren. Toch verheug ik mij over de vastgestelde evolutie. Ik hoop dat de toestand op korte termijn volledig wordt uitgeklaard.*

(De vergadering wordt gesloten om 14.25 uur.)