

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

24 NOVEMBRE 2010

Projet de loi portant modification des articles 2, 2/1, 4 et 5 de la loi du 17 janvier 2003 concernant les recours et le traitement des litiges à l'occasion de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et télécommunications belges

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
M. DE GROOTE

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

24 NOVEMBER 2010

Wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 2, 2/1, 4 en 5 van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatie-sector

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER DE GROOTE

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Frank Vandenbroucke.**Membres/Leden :**

N-VA	Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Lieve Maes, Luc Sevenhans.
PS	Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.
MR	François Bellot, Richard Miller.
CD&V	Wouter Beke, Peter Van Rompuy.
sp.a	Johan Vande Lanotte, Frank Vandenbroucke.
Open Vld	Alexander De Croo.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch.
Écolo	Jacky Morael.
cdH	Dimitri Fourny.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Huub Broers, Piet De Bruyn, Liesbeth Homans, Danny Pieters, Karl Vanlouwe.
Paul Magnette, Philippe Mahoux, Fabienne Winckel, Olga Zrihen.
Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans.
Jan Durnez, Cindy Franssen, Rik Torfs.
Ludo Sannen, Guy Swennen, Güler Turan.
Rik Daems, Bart Tommelein.
Yves Buysse, Filip Dewinter.
Marcel Cheron, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, Vanessa Matz.

*Voir :***Documents du Sénat :**

5-478 - 2010/2011 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

*Zie :***Stukken van de Senaat :**

5-478 - 2010/2011 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi à l'examen relève de la procédure bicamérale obligatoire, conformément à l'article 77 de la Constitution. Il trouve son origine dans un projet de loi déposé par le gouvernement à la Chambre des représentants le 22 septembre 2010 (doc. Chambre, n° 53-203/1).

Il a été adopté à la Chambre des représentants le 18 novembre 2010 par 94 voix et 35 abstentions et transmis au Sénat le même jour.

Le projet a été transmis à la Commission des Finances et des Affaires économiques, qui l'a examiné au cours de sa réunion du 24 novembre 2010, en présence du ministre sortant pour l'Entreprise et la Simplification.

Le projet de loi à l'examen est lié au projet de loi « modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges et modifiant la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification » (doc. Chambre, n° 53-202/9). Ce projet, soumis à la procédure bicamérale optionnelle conformément à l'article 78 de la Constitution, a aussi été transmis au Sénat le 18 novembre 2010. N'ayant pas été évoqué, il n'a donc pas non plus été examiné au Sénat.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE SORTANT POUR L'ENTREPRISE ET LA SIMPLIFICATION

Le ministre explique que les dispositions à l'examen constituent le second volet d'un diptyque relatif à la libéralisation du marché postal. En effet, seule la procédure législative bicamérale obligatoire permet d'adapter les voies de recours de telle manière que les décisions de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT) puissent faire l'objet d'un recours ou d'un pourvoi en cassation.

Les articles 2 et 3 proposés portent sur les voies de recours accordées au ministre qui a le secteur postal dans ses attributions afin qu'il puisse, pour ce qui concerne ses compétences, se pourvoir en cassation ou introduire un recours devant la cour d'appel de Bruxelles à l'encontre des décisions de l'IBPT.

Par ailleurs, l'article 4 étend la compétence du Conseil de la concurrence aux litiges relatifs à l'accès aux éléments d'infrastructure postale qui sont néces-

I. INLEIDING

Het voorliggende wetsontwerp valt onder de verplicht bicamerale procedure overeenkomstig artikel 77 van de Grondwet. Het werd oorspronkelijk door de regering in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend op 22 september 2010 (stuk Kamer, nr. 53-203/1).

Het werd op 18 november 2010 in de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen met 94 stemmen bij 35 onthoudingen, en nog dezelfde dag overgezonden naar de Senaat.

Het ontwerp werd verzonden naar de Commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden. Zij heeft het ontwerp besproken tijdens haar vergadering van 24 november 2010, in aanwezigheid van de ontslagnemende minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen.

Het voorliggende wetsontwerp hangt samen met het wetsontwerp « tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector en tot wijziging van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten » (stuk Kamer, nr. 53-202/9). Dit ontwerp, dat overeenkomstig artikel 78 van de Grondwet aan de optioneel bicamerale procedure is onderworpen, werd ook op 18 november 2010 naar de Senaat overgezonden. Het werd echter niet geëvoceerd en dus niet besproken in de Senaat.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE ONTSLAGNEMENDE MINISTER VOOR ONDERNEMEN EN VEREENVOUDIGEN

De minister verduidelijkt dat voorliggende bepalingen het tweede deel van een tweeluik betreffen, dat betrekking heeft op de liberalisering van de postmarkt. Immers, enkel via de verplicht bicamerale wetgevende procedure kunnen de rechtsmiddelen zodanig worden aangepast dat een beroep of cassatie mogelijk is tegen de beslissingen van het Belgisch Instituut voor Post en Telecommunicatiediensten (BIPT).

De voorgestelde artikelen 2 en 3 hebben betrekking op de rechtsmiddelen die worden toebedeeld aan de minister bevoegd voor de postsector zodat hij, wat zijn bevoegdheden betreft, in cassatie kan gaan of een beroep kan instellen bij het hof van beroep te Brussel tegen de besluiten van het BIPT.

Artikel 4 breidt vervolgens de bevoegdheid van de Raad voor de Mededinging uit tot geschillen inzake de toegang tot de elementen van postinfrastructuur die

saies pour l'exécution d'activités postales. Ceci résulte de l'adaptation de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques qui octroie à l'Institut belge des services postaux et des télécommunications la compétence de réconcilier les parties à cet égard.

Enfin, l'article 5 vise à garantir une équivalence entre les envois recommandés effectués par courrier traditionnel et ceux effectués par voie électronique.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Van dermeersch déplore que le Sénat se penche uniquement sur le volet bicaméral des dispositions légales visant à transposer la directive 2008/06/CE du Parlement européen et du Conseil du 20 février 2008 modifiant la directive 97/67/CE en ce qui concerne l'achèvement du marché intérieur des services postaux de la Communauté. L'intervenante constate par ailleurs que le gouvernement a pris tout son temps pour couler dans des dispositions légales la directive en question concernant la pseudo-libéralisation des services postaux et qu'à en juger par les remarques qui ont été formulées sur les projets par le Conseil d'État et par les services juridiques de la Chambre des représentants et du Sénat, le travail accompli laisse à désirer. En outre, les dispositions sont subitement devenues urgentes. Cette pseudo-libéralisation opérée en faveur de bpost n'est donc pas vraiment un modèle de travail législatif.

L'intervenante souhaite néanmoins poser quelques questions au ministre :

— Une introduction en bourse de bpost est-elle envisagée ?

— En cas d'introduction en bourse, les pouvoirs publics vont-ils revendre leur participation ?

— Où en est l'enquête de la Commission européenne sur l'aide d'État illégale présumée à concurrence de 300 millions d'euros ? Des provisions ont-elles été constituées à cet égard ? Quel est le plan pour ce dossier ?

Le ministre pour l'Entreprise et la Simplification indique que les questions qui viennent d'être posées relèvent de la compétence de la ministre sortante de la Fonction publique et des Entreprises publiques.

En ce qui concerne les remarques formulées sur le projet à l'examen par le service d'Évaluation de la législation, le ministre suggère qu'elles soient acceptées à titre de corrections techniques étant donné qu'elles ne modifient pas fondamentalement le projet.

noodzakelijk zijn voor de uitvoering van postale activiteiten. Dit volgt uit de aanpassing van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige overheidsbedrijven die het Belgische Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie de bevoegdheid toekent om dienaangaande de partijen te verzoenen.

Artikel 5 is tot slot een artikel dat de equivalentie voorschrijft tussen de aangetekende zendingen die per brief gebeuren dan wel op elektronische wijze.

III. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Van dermeersch betreurt dat enkel het bicamerale luik van de wettelijke bepalingen tot omzetting van de richtlijn 2008/06/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 februari 2008 tot wijziging van richtlijn 97/67/EG wat betreft de volledige voltooiing van de interne markt voor de postdiensten, in de Senaat wordt besproken. Spreekster stelt ook vast dat de regering ruimschoots haar tijd heeft genomen om de desbetreffende richtlijn betreffende de schijnliberalisering van de postdiensten in wettelijke bepalingen om te zetten en dat ze, gezien de opmerkingen van de Raad van State, van de Juridische diensten van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat op de ontwerpen, haar werk allesbehalve zorgvuldig heeft gedaan. Plots zijn de bepalingen bovendien hoogdringend geworden. Een mooi staaltje van wetgevend werk is deze schijnliberalisering in het voordeel van bpost dus zeker niet.

Tegelijkertijd echter wenst de spreekster aan de minister een aantal vragen te stellen :

— Wordt er een beursintrodactie van bpost in het vooruitzicht gesteld ?

— Zal de overheid haar participatie verzilveren bij een beursintrodactie ?

— Hoe zit het met het onderzoek van de Europese Commissie naar de vermeende illegale staatssteun van 300 miljoen euro ? Zijn er provisies voor aangelegd ? Wat is het plan van aanpak voor dit dossier ?

De minister van Ondernemen en Vereenvoudigen verklaart dat de zonet geformuleerde vragen behoren tot het bevoegdheidsdomein van de ontslagnemende minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven.

In verband met de opmerkingen die de dienst Wetsevaluatie op het voorliggende ontwerp heeft geformuleerd, stelt de minister voor dat deze technische correcties zouden worden aanvaard aangezien ze het ontwerp niet fundamenteel wijzigen.

La commission décide ensuite d'apporter un certain nombre de corrections de texte n'entraînant aucune différence de fond par rapport au texte transmis par la Chambre des représentants.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES

Hormis les corrections de texte, les articles 1^{er} à 7 n'appellent aucune autre discussion en commission.

V. VOTES

Les articles 1^{er} à 7, ainsi que l'ensemble du projet de loi, ont été adoptés par 8 voix et 3 abstentions.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour un rapport oral en séance plénière.

Le rapporteur, *Le président,*
Patrick DE GROOTE. Frank VANDENBROUCKE.

*
* *

Texte corrigé par la commission
(voir le doc. Sénat, n^o 5-478/3 - 2010/2011).

De commissie beslist vervolgens een aantal tekstcorrecties aan te brengen die evenwel geen inhoudelijke verschillen opleveren met de tekst overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

IV. BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

Naast de tekstcorrecties geven de artikelen 1 tot en met 7 geen aanleiding tot een verdere bespreking in de commissie.

V. STEMMINGEN

De artikelen 1 tot en met 7, alsmede het wetsontwerp in zijn geheel, worden aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor een mondeling verslag in de plenaire vergadering.

De rapporteur, *De voorzitter,*
Patrick DE GROOTE. Frank VANDENBROUCKE.

*
* *

Tekst verbeterd door de commissie
(zie stuk Senaat, nr. 5-478/3 - 2010/2011).