

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

13 OCTOBRE 2010

Proposition de résolution relative au gilet de sécurité rétroréfléchissant, à la couverture et au marteau de survie

(Déposée M. François Bellot)

Développements

La présente proposition de résolution reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée à la Chambre des représentants le 2 avril 2009 (doc. Chambre, n° 52-1928/1).

Depuis le 1^{er} février 2007, et sur la base de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 7 janvier 2007 relatif à la veste de sécurité rétroréfléchissante, «sur les autoroutes et routes pour automobiles, le conducteur d'un véhicule en panne qui est rangé à un endroit où l'arrêt et le stationnement sont interdits, doit porter une veste de sécurité rétroréfléchissante dès qu'il sort de son véhicule».

Par «routes pour automobiles», on entend les artères qui sont réservées aux véhicules à moteurs et signalées par des panneaux carrés bleus, avec un dessin de voiture au centre, de couleur blanche. C'est en effet sur ce type de route et bien entendu sur les autoroutes que les véhicules circulent à plus grande vitesse et c'est sur ces voies que la présence d'un piéton peut être la plus surprenante pour les autres conducteurs.

Les seuls accidents sur la bande d'arrêt d'urgence sont deux fois plus mortels que ceux qui se produisent sur les routes. Selon «Touring», les raisons invoquées par les conducteurs pour s'arrêter sur cette bande sont dans 63 % des cas une panne ou un accident. Le conducteur lui-même se sent peu en sécurité sur la bande d'arrêt d'urgence. Pour 87 % des personnes qui se sont déjà arrêtées sur la bande d'arrêt d'urgence, un arrêt sur cette bande est dangereux, voire très dangereux.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

13 OKTOBER 2010

Voorstel van resolutie betreffende het reflecterend veiligheidsvest, het overlevingsdeken en het noodhamertje

(Ingediend door de heer François Bellot)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 2 april 2009 in de Kamer van volkstegenwoordigers werd ingediend (stuk Kamer, nr. 52-1928/1).

Sinds 1 februari 2007 moet, overeenkomstig artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 januari 2007 betreffende de retro-reflecterende veiligheidsvest, «op autosnelwegen en autowegen de bestuurder van een pechvoertuig [die] op een plek terechtkomt waar hij niet mag stoppen of parkeren, [...] een retro-reflecterende veiligheidsvest dragen, zodra hij zijn voertuig verlaat».

Onder «autoweg» wordt verstaan de verkeersweg die voorbehouden is aan motorvoertuigen; die wegen worden aangegeven door blauwe, vierkante borden met in het midden een witte auto. Op dergelijke wegen en uiteraard op de snelwegen rijden de auto's sneller en kunnen de bestuurders het meest verrast worden door de aanwezigheid van een voetganger.

De ongevallen op de pechstrook hebben dubbel zo vaak een dodelijke afloop dan de andere ongevallen op de weg. Een enquête van «Touring» heeft uitgewezen dat 63 % van de mensen die op de pechstrook stoppen, dat doen bij pech of een ongeval. De bestuurders zelf voelen zich er echter niet heel veilig. Zo beschouwt 87 % van de mensen die al eens op de pechstrook hebben stilgehouden, die strook als gevaarlijk en zelfs zéér gevaarlijk.

Dans le but d'augmenter la sécurité des conducteurs qui sont rangés à un endroit où l'arrêt et le stationnement sont interdits, l'arrêté royal du 7 janvier 2007 prévoit l'obligation pour les conducteurs qui sortent du véhicule de porter un gilet rétro réfléchissant. Néanmoins, un vide juridique persiste. Le conducteur qui est arrêté à un endroit où le stationnement est interdit ne peut rester dans son véhicule. De plus, il doit porter une veste de sécurité rétro réfléchissante lorsqu'il sort de celui-ci. Néanmoins, aucun texte de loi n'oblige le conducteur à disposer dudit gilet rétro réfléchissant dans son véhicule.

Le conducteur qui doit s'arrêter sur la bande d'arrêt d'urgence est alors dans une situation ubuesque. Il lui est interdit de sortir de son véhicule s'il ne dispose pas d'un gilet de sécurité. Dans le même temps, la détention du gilet de sécurité n'est pas obligatoire. La situation actuelle contraint le conducteur à un acte prohibé puisqu'elle n'impose pas la présence du gilet dans le véhicule.

En dehors du gilet rétro réfléchissant, il est nécessaire d'envisager une révision de la liste des accessoires de sécurité obligatoires dans les véhicules. En effet, seuls l'extincteur, le triangle de danger et la trousse de secours font partie des accessoires de sécurité obligatoires.

L'article 70 de l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité, est consacré à l'extincteur obligatoire ainsi qu'au triangle de danger.

Le coffret de secours quant à lui fait l'objet de l'article 71 du même arrêté royal. Il y est précisé qu'il doit être de type « universel », conforme au règlement technique et qu'il doit se trouver à bord du véhicule. Son contenu y est par ailleurs énuméré.

Suite à différents contacts pris avec le milieu des urgentistes, notamment avec M. Gary Hartstein et les services de secours, il s'avère qu'un accessoire important serait indispensable pour des personnes blessées, notamment à la suite d'un accident : il s'agit de la couverture thermique de survie. Elle permet de porter secours auprès d'une victime, car la déperdition de chaleur représente un facteur aggravant pour le blessé. En outre, elle permet de limiter les risques pour un blessé de subir un état de choc. Cet accessoire est aussi utile dans le cas d'une panne en hiver pour laquelle les secours se feraient attendre. Enfin, cette couverture présente l'avantage d'être légère et peu encombrante.

Les urgentistes recommandent également la présence à bord du véhicule, et à proximité directe du conducteur, d'un autre instrument indispensable et

Teneinde meer veiligheid te bieden aan bestuurders die stilstonden op een plaats waar het verboden is te stoppen of te parkeren, bepaalt het koninklijk besluit van 7 januari 2007 dat de bestuurder, als hij de auto verlaat, een zogenaamd retro-reflecterend veiligheidsvest moet dragen. Toch blijft nog een juridische leemte bestaan : de bestuurder die stilstaat op een plaats waar parkeren verboden is, kan niet in zijn voertuig blijven en moet dus, zo hij uitstapt, een reflecterend veiligheidsvest aantrekken, maar nergens verplicht de wet hem dat vest in de auto te hebben.

Wie aldus wordt genoopt zijn auto op de pechstrook tot stilstand te brengen, komt in een wel groteske situatie terecht. Hij mag de auto niet uit als hij geen veiligheidsvest heeft. Tezelfdertijd is hij niet verplicht een dergelijk vest bij zich te hebben. De vigerende regels dwingen sommige bestuurders dus tot een niet-toegestane handeling; er is immers geen verplichting een veiligheidsvest in de auto te hebben.

Naast de kwestie van het veiligheidsvest is er tevens een wijziging noodzakelijk van de lijst met veiligheidstoebehoren dat verplicht in de auto aanwezig moet zijn. Momenteel zijn immers alleen het blustoestel, de gevarendriehoek en een verbandkist verplicht veiligheidstoebehoren.

Artikel 70 van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, heeft betrekking op het blustoestel en de gevarendriehoek.

De verbandkist komt aan bod in artikel 71 van datzelfde koninklijk besluit. Er wordt in gepreciseerd dat het om een verbandkist van het « universeel » type moet gaan, die moet overeenstemmen met de technische voorschriften en aan boord van het voertuig moet zijn. Voorts somt het artikel op wat die verbandkist moet bevatten.

Na heel wat contacten met verstreckers van dringende hulp (met name de heer Gary Hartstein) en de hulpdiensten, blijkt dat ook een thermisch overlevingsdeken een onontbeerlijk toebehoren zou zijn voor eventuele gewonden bij een ongeval. Aldus kan snel hulp worden geboden, want warmteverlies kan de toestand van de gewonden verergeren. Bovendien vermindert men met een dergelijk deken het risico dat een gewonde in shock geraakt. Dat toebehoren is ook nuttig wanneer het, bij pech 's winters, lang wachten is op de hulpdiensten. Tot slot biedt dat deken het dubbele voordeel licht te zijn en weinig plaats in te nemen.

Tevens pleiten de noodhulpverleners ervoor dat zich aan boord van het voertuig en binnen handbereik van de chauffeur nog een ander onontbeerlijk veiligheids-

pouvant sauver des vies en cas d'accident de voiture, là où le conducteur, et ses passagers ne pourraient sortir seuls du véhicule, que ce soit sous l'eau ou pour s'extraire d'un véhicule en feu. Il s'agit du marteau de survie, un accessoire qui combine le brise-vitre et le coupe-ceinture.

En définitive, nous invitons le gouvernement à rendre instamment obligatoire la présence d'un gilet rétroréfléchissant à l'intérieur du véhicule. De plus, le gouvernement devra, dans un premier temps, sensibiliser le public à l'utilité d'être en possession d'une couverture de survie ainsi que d'un marteau de survie à bord de son véhicule. Dans un second temps, ces accessoires pourraient être rendus obligatoires, au même titre que la trousse de secours actuelle.

Bien que la présence d'accessoires supplémentaires entraîne un léger coût supplémentaire, il en va de la sécurité des automobilistes.

François BELLOT.

*
* *

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. considérant les articles 70 et 71 de l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité;

B. considérant l'arrêté royal du 7 janvier 2007 relatif à la veste de sécurité rétroréfléchissante;

C. considérant le nombre d'accidents impliquant des véhicules immobilisés — ainsi que leur conducteur et passager — à un endroit où le stationnement et l'arrêt sont interdits;

D. considérant la vulnérabilité du piéton par rapport aux véhicules motorisés;

E. considérant l'obligation de disposer dans le véhicule d'un gilet de sécurité dans de nombreux pays européens;

F. considérant l'incohérence juridique actuelle relative au gilet de sécurité rétroréfléchissant;

toebehoren zou bevinden, dat bij een ongeval levens kan redden wanneer de chauffeur of diens passagiers er niet in slagen uit een zinkende of brandende auto te geraken. Het gaat om een noodhamertje, dat niet alleen kan worden gebruikt om de ruiten stuk te slaan, maar dat ook is uitgerust met een gordelsnijder.

Samengevat vragen de indieners de regering de aanwezigheid in de auto van een reflecterend veiligheidsvest onverwijld verplicht te maken. Voorts zou de regering in een eerste fase het publiek moeten bewust maken van het nut van een overlevingsdeken en een noodhamertje in elke auto; in een tweede fase kunnen beide verplicht worden gemaakt (zoals vandaag onder meer de verbandkist).

Hoewel bijkomend veiligheidstoebehoren kleine meerkosten met zich brengt, mogen we het grote nut ervan voor de veiligheid van de automobilisten niet uit het oog verliezen.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. verwijst naar de artikelen 70 en 71 van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen;

B. verwijst tevens naar het koninklijk besluit van 7 januari 2007 betreffende de retro-reflecterende veiligheidsvest;

C. vestigt de aandacht op het aantal ongevallen met voertuigen (inclusief de bestuurders en de passagiers ervan) die zijn moeten stoppen op een plaats waar parkeren en stilstaan verboden zijn;

D. wijst op de kwetsbaarheid van voetgangers ten opzichte van de motorvoertuigen;

E. attendeert erop dat het in veel Europese landen verplicht is een veiligheidsvest in de auto te hebben;

F. vestigt de aandacht op de juridische incoherentie die momenteel heerst omtrent het reflecterend veiligheidsvest;

G. considérant que les accidents sur la bande d'arrêt d'urgence sont deux fois plus mortels que sur les routes;

H. considérant les bienfaits de la couverture de survie;

I. considérant que la déperdition de chaleur représente un facteur aggravant pour le blessé;

J. considérant que le marteau de survie sauve des vies, que ce soit sous l'eau ou lors d'un incendie,

Demande au gouvernement :

1. de modifier l'article 70 de l'arrêté royal du 15 mars 1968 précité, pour que le gilet réfléchissant fasse partie des accessoires de sécurité obligatoires;

2. de mener une campagne de sensibilisation afin de mettre l'accent sur la visibilité dans la circulation, notamment aux endroits inhabituels d'arrêt de véhicules et de présence de piétons;

3. de sensibiliser le public dans un premier temps de l'utilité d'être en possession d'une couverture de survie à bord de son véhicule et d'un marteau de survie à portée de mains;

4. dans un second temps, et après une évaluation des accessoires nécessaires à bord d'un véhicule, d'ajouter un troisième paragraphe à l'article 70 de l'arrêté royal du 15 mars 1968, qui comprendrait l'ajout de la couverture de survie et du marteau de survie parmi les accessoires de sécurité obligatoires.

21 septembre 2010.

François BELLOT.

G. wijst erop dat ongevallen op de pechstrook dubbel zo vaak dodelijk zijn dan ongevallen op de weg zelf;

H. wijst op de voordelen van het overlevingsdeken;

I. stipt aan dat warmteverlies de toestand van een gewonde kan verergeren;

J. wijst erop dat het noodhamertje levens kan redden, zowel in een zinkende als in een brandende auto,

Vraagt de regering :

1. artikel 70 van het voormelde koninklijk besluit van 15 maart 1968 aan te passen, opdat ook het reflecterend veiligheidsvest deel zou uitmaken van het verplichte veiligheidstoebehoren;

2. een sensibiliseringscampagne te voeren, ten einde te wijzen op de zichtbaarheid in het verkeer op plaatsen waar voertuigen doorgaans geen halt houden of waar zich doorgaans geen voetgangers bevinden;

3. het publiek in een eerste fase bewust te maken van het nut in het voertuig een overlevingsdeken te hebben, alsook, binnen handbereik, een noodhamertje;

4. in een tweede fase en na evaluatie van het toebehoren dat in een voertuig aanwezig moet zijn, artikel 70 van het voormelde koninklijk besluit van 15 maart 1968 aan te vullen met een derde paragraaf, met de bedoeling het overlevingsdeken en het noodhamertje toe te voegen aan het verplichte veiligheidstoebehoren.

21 september 2010.