

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

13 OCTOBRE 2010

Proposition de loi modifiant l'article 727 du Code civil relatif à l'indignité successorale

(Déposée par M. Guy Swennen)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 6 novembre 2007 (doc. Sénat, n° 4-355/1 - 2007/2008).

L'article 727 du Code civil énonce trois cas d'indignité successorale :

— une condamnation du chef d'assassinat ou de meurtre ou de tentative d'assassinat ou de meurtre sur la personne du défunt;

— le fait d'avoir porté contre le défunt une accusation jugée calomnieuse portant sur un fait punissable de la réclusion à perpétuité ou de la détention à perpétuité;

— le fait d'avoir été instruit du meurtre du défunt et de ne pas l'avoir dénoncé à la justice.

Dans un arrêt (Anvers, 8 mai 2000, AR /98/AR/3227, *AJT* 2001-02/33), le juge a estimé qu'il convenait de donner une interprétation restrictive à cette énumération et qu'en ce qui concerne les points 1° et 3° de l'article précité, une condamnation pour assassinat ou meurtre devait effectivement avoir été prononcée.

Une condamnation pour coups et blessures ayant entraîné la mort ne peut y être assimilée. Les faits étaient pourtant ahurissants : un homme avait maltraité sa femme physiquement avant de l'abandonner à son sort, de sorte que la femme avait succombé à ses

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

13 OKTOBER 2010

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 727 van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de onwaardigheid om te erven

(Ingediend door de heer Guy Swennen)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 6 november 2007 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 4-355/1 - 2007/2008).

Artikel 727 van het Burgerlijk Wetboek somt drie gevallen op waarin een persoon onwaardig is om te erven :

— een veroordeling voor moord of doodslag op de overledene of de poging daartoe;

— een lasterlijke beschuldiging jegens de overledene waarop levenslange opsluiting of hechtenis staat;

— kennis van doodslag op de overledene zonder daarvan aangifte te doen bij het gerecht.

In een uitspraak (Antwerpen 8 mei 2000, AR 98/AR/3227, *AJT* 2001-02/33) oordeelde de rechter dat deze opsomming restrictief geïnterpreteerd moet worden en dat in de punten 1° en 3° van het genoemde artikel wel degelijk een veroordeling voor moord of doodslag vereist is.

Een veroordeling wegens slagen en verwondingen met de dood tot gevolg kan daar niet mee gelijkgeschakeld worden. Nochtans ging het om onthutsende feiten : een man had zijn vrouw fysiek zwaar toegetakeld, haar vervolgens aan haar lot overgelaten, zodat

blessures, après quoi il avait tenté de brûler le corps afin d'effacer toute trace de son crime.

L'homme en question a été condamné du chef de ces faits pour coups et blessures volontaires ayant entraîné la mort. Étant donné qu'il ne s'agissait pas d'une condamnation pour assassinat ou meurtre, le juge a donc statué que l'homme n'était pas indigne de succéder.

Ce jugement, qui est évidemment correct du point de vue technique, suscite cependant des interrogations, en particulier dans le chef des proches. Nous estimons dès lors que de tels faits, dont nous constatons heureusement qu'ils demeurent exceptionnels, doivent également être sanctionnés par l'indignité successorale. Aussi proposons-nous d'étendre la notion d'homicide visée dans cet article à l'infraction dirigée contre le défunt et ayant entraîné sa mort. Nous n'établissons, à cet égard, pas de distinction selon que l'héritier a été condamné en tant qu'auteur, coauteur ou complice.

Nous profitons également de l'occasion pour abroger le 2^o (accusation calomnieuse) dudit article. Cette disposition date en effet de l'époque napoléonienne, où la peine de mort était effectivement exécutée et la succession s'ouvrait réellement.

*
* *

de vrouw bezwiken was aan haar verwondingen en ten slotte had hij gepoogd haar lichaam te verbranden om de sporen van zijn misdaad uit te wissen.

De man in kwestie werd voor deze feiten veroordeeld wegens opzettelijke slagen en verwondingen met de dood tot gevolg. Vermits het geen veroordeling om moord of doodslag betrof, oordeelde de rechter dus dat de man niet onwaardig was om te erven.

Deze uitspraak, die technisch uiteraard correct is, roept wel degelijk vragen op. Niet in het minst bij de nabestaanden. Het is dan ook onze mening dat ook dergelijke feiten, waarvan we gelukkig kunnen vaststellen dat zij de uitzondering blijven, onder het begrip onwaardigheid om te erven dienen te vallen. Daarom stellen wij voor om het begrip doding in genoemd artikel te verruimen naar het begrip misdrijf gericht tegen de overledene met de dood tot gevolg. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt of deze veroordeling gebeurt op basis van daderschap, mededaderschap of op basis van medeplichtigheid.

Tevens nemen wij de gelegenheid te baat het 2^o (lasterlijke beschuldiging) van genoemd artikel op te heffen. Deze bepaling stamt immers uit het napoleontisch tijdperk waarin de doodstraf effectief uitgevoerd werd en de erfenis inderdaad open kwam te vallen.

Guy SWENNEN.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 727 du Code civil, modifié par la loi su 23 janvier 2003, sont apportées les modifications suivantes :

1^o au 1^o, les mots « pour avoir donné ou tenté de donner la mort au défunt » sont remplacés par les mots « pour une infraction volontaire dirigée contre le défunt, ayant entraîné la mort de celui-ci »;

2^o le 2^o est abrogé;

3^o au 3^o, les mots « du meurtre du défunt, ne l'aura pas dénoncé à la justice » sont remplacés par les mots « d'une infraction commise sur la personne du défunt et visée au 1^o, ne l'aura pas dénoncée à la justice ».

24 septembre 2010.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 727 van het Burgerlijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in de bepaling onder 1^o worden de woorden « om de overledene te hebben gedood of om te hebben gepoogd hem te doden » vervangen door de woorden « voor een opzettelijk misdrijf gericht tegen de overledene, met diens dood tot gevolg »;

2^o de bepaling onder 2^o wordt opgeheven;

3^o in de bepaling onder 3^o worden de woorden « de op de overledene gepleegde doodslag » vervangen door de woorden « een op de overledene gepleegd misdrijf als bedoeld in het 1^o ».

24 september 2010.

Guy SWENNEN.