

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2010

9 SEPTEMBRE 2010

Proposition de loi visant à introduire un remboursement d'impôt solidaire

(Déposée par Mme Nele Lijnen
et M. Guido De Padt)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 12 juin 2008 (doc. Sénat, n° 4-805/1 - 2007/2008).

L'impôt est défini généralement comme une contribution imposée par les institutions publiques, pour les besoins de leurs services d'intérêt général, aux personnes ou aux groupes établis sur le territoire régi par ces institutions ou qui y ont des intérêts, à condition que cette contribution soit reconnue comme un impôt par une loi ou un décret.

Les impôts servent, d'une part, à financer les services des autorités et, d'autre part, à redistribuer la prospérité.

Un remboursement d'impôt solidaire est un remboursement d'une partie des impôts, d'un montant égal pour tous les citoyens.

La présente proposition vise à :

— adopter à court terme une mesure simple et efficace pour lutter contre la diminution du pouvoir d'achat;

— fournir au gouvernement un nouvel instrument politique important permettant de réguler notre économie à court terme;

— alléger la pression fiscale devenue trop élevée, d'une manière simple et non discriminatoire;

— instaurer la solidarité, car les personnes ayant un revenu modeste bénéficient d'un remboursement d'impôts plus important par rapport à leur revenu que les personnes ayant un haut revenu.

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 2010

9 SEPTEMBER 2010

Wetsvoorstel houdende invoering van een solidaire teruggave van belastingen

(Ingediend door mevrouw Nele Lijnen
en de heer Guido De Padt)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel herneemt de tekst van een voorstel dat reeds op 12 juni 2008 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 4-805/1 - 2007/2008).

De belasting wordt algemeen gedefinieerd als een bijdrage, opgelegd door de openbare instellingen, voor de noodwendigheden van hun diensten van algemeen nut, aan de personen of groepen die gevestigd zijn op het grondgebied van die instellingen of die er belangen hebben en voorzover die bijdrage bij wet of decreet als belasting erkend wordt.

Belastingen dienen enerzijds om de diensten van de overheid te financieren, en anderzijds om de welvaart te herverdelen.

Een solidaire terugbetaling van belastingen is een voor alle burgers gelijke teruggave van een deel van de belastingen.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe :

— op korte termijn een eenvoudige en efficiënte maatregel te treffen tegen de vermindering van de koopkracht;

— een nieuw belangrijk beleidsinstrument ter beschikking te stellen van de regering om op korte termijn onze economie bij te sturen;

— een correctie van de te hoog geworden belastingdruk door te voeren op een eenvoudige en niet-discriminerende manier;

— solidariteit te bewerkstelligen omdat mensen met een laag inkomen naar verhouding met hun inkomen meer belastingen terugbetaald krijgen dan mensen met een hoog inkomen.

1. Adopter à court terme une mesure simple et efficace pour lutter contre la diminution du pouvoir d'achat

Nous constatons actuellement une érosion du pouvoir d'achat, en particulier pour les personnes qui perçoivent des revenus n'ayant pas été indexés ou pas suffisamment. Cette diminution du pouvoir d'achat est due notamment à l'augmentation des impôts en valeur absolue, par exemple sur les carburants et, plus récemment, sur l'alimentation. En effet, l'application de taux de TVA fixes sur des prix à la hausse fait augmenter les recettes fiscales.

Une baisse du pouvoir d'achat ne pose pas seulement des problèmes à la population, elle nuit également à l'emploi. En effet, les gens commencent alors à économiser et reportent des achats, par exemple pour la construction ou la rénovation d'une maison. Cette situation est néfaste pour l'emploi dans le secteur horeca, la distribution, l'industrie et la construction.

Le but de la présente proposition de loi est de permettre au gouvernement de reverser, au moyen d'un virement, une partie des impôts d'un même montant à tous les citoyens. En supposant que cette mesure soit appliquée une fois par an et que la prime s'élève à 100 euros, le coût total brut de ce remboursement serait d'environ 1 milliard d'euros (10 millions de fois 100 euros).

Ce montant étant dépensé par la population, l'impact budgétaire net de la mesure est beaucoup moins important. En effet, cette injection de pouvoir d'achat procure des recettes supplémentaires non seulement en termes de TVA et d'accises, mais aussi au niveau des impôts sur les revenus et des cotisations de sécurité sociale de ceux qui pourront conserver leur emploi grâce à cette mesure.

En fonction du taux d'épargne et de la nature des dépenses, on peut estimer que l'impact budgétaire net d'un tel remboursement d'impôts équivaldrait environ à 75 % du montant brut, soit 750 millions d'euros dans notre exemple.

2. Fournir au gouvernement un nouvel instrument politique important permettant de réguler notre économie à court terme

Aujourd'hui, les autorités manquent d'instruments leur permettant de réguler l'économie du pays. Nombreux sont ceux qui pensent même que nous n'avons aucune prise sur la situation économique.

La régulation «à court terme» mise en œuvre actuellement est le fait principalement de la politique de la Banque centrale européenne, qui intervient au niveau du taux d'intérêt. En agissant sur les taux d'imposition et sur les allocations, l'État peut avoir un certain impact à plus long terme.

1. Op korte termijn een eenvoudige en efficiënte maatregel treffen tegen de vermindering van de koopkracht

We stellen vast dat er zich momenteel een erosie voordoet van de koopkracht, onder meer voor mensen die inkomens genieten die niet of onvoldoende geïndexeerd zijn. Deze vermindering van de koopkracht is onder meer het gevolg van de gestegen belastingen in absolute waarde, bijvoorbeeld op brandstoffen en meer recentelijk op voedsel. De toepassing van vaste BTW-tarieven op stijgende prijzen veroorzaakt immers stijgende belastingontvangsten.

Een verminderde koopkracht is niet enkel nadelig voor de mensen; zij heeft ook een negatieve invloed op de tewerkstelling. Immers, de mensen beginnen te besparen en stellen aankopen uit, bijvoorbeeld ook inzake het bouwen of verbouwen van een huis. Dat heeft een negatieve impact op de tewerkstelling in de horeca, de distributie, de industrie en de bouw.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de regering de mogelijkheid te bieden om, via overschrijving, een deel van de belastingen terug te storten aan alle burgers en dit voor een gelijk bedrag. In de veronderstelling dat dit één keer per jaar zou gebeuren en de uitkering 100 euro zou bedragen, dan vertegenwoordigt dit een terugstorting van bruto ongeveer 100 euro X 10 miljoen = 1 miljard euro.

Aangezien dit bedrag door de mensen wordt uitgegeven, is de netto-impact op de begroting een stuk lager. Immers, deze koopkrachtinjectie levert niet enkel extra-inkomsten op inzake BTW en accijnzen, maar ook qua inkomstenbelastingen en socialezekerheidsbijdragen van personen die dankzij deze maatregel hun werk kunnen behouden.

Afhankelijk van de spaarquote en de aard van de bestedingen, kan men inschatten dat de nettobudgettaire impact van zulk een teruggave van belastingen ongeveer 75 % zal bedragen van het brutobedrag, dus 750 miljoen euro in dit voorbeeld.

2. Een nieuw belangrijk beleidsinstrument ter beschikking stellen van de regering om op korte termijn onze economie bij te sturen

Thans heeft de overheid weinig middelen in handen om de economie van het land bij te sturen. Velen gaan er zelfs van uit dat de economische toestand iets is dat ons «overkomt».

De bijsturing «op korte termijn» die men vandaag verricht, verloopt hoofdzakelijk via het beleid van de Europese Centrale Bank met behulp van de interestvoet. De overheid heeft enige impact op langere termijn door te sleutelen aan belastingvoeten en uitkeringen.

Le taux d'intérêt sert toutefois à réguler quatre choses différentes à la fois : contenir l'inflation, stimuler l'économie lorsque ceci est nécessaire, influencer le taux de change de l'euro par rapport aux autres monnaies et maîtriser les dettes publiques. Cependant, l'instrument du taux d'intérêt seul ne suffit pas, car pour maîtriser les différents facteurs, il faut parfois entreprendre des actions allant dans des directions opposées. Par exemple, il est possible d'avoir de l'inflation à un moment où l'économie stagne. Par ailleurs, la Banque centrale européenne a pour mission d'utiliser l'instrument du taux d'intérêt uniquement à des fins de stabilité des prix.

Avec le remboursement d'impôt solidaire, les autorités disposent d'un instrument bien plus efficace que le taux d'intérêt pour réguler l'économie. Par de petites interventions simultanées sur le pouvoir d'achat de l'ensemble des citoyens, il est possible de stimuler ou de ralentir l'économie.

Un petit remboursement d'impôt universel injecte du pouvoir d'achat dans l'économie et la stimule donc. Si l'économie fonctionne très bien, il n'est absolument pas nécessaire d'injecter du pouvoir d'achat ni d'employer la possibilité d'un remboursement d'impôt. À cet égard, il est essentiel que le gouvernement puisse décider lui-même quand et dans quelle mesure il effectue un remboursement d'impôt, afin que cet outil puisse réellement servir d'instrument stratégique.

Dans cette optique, la présente proposition de loi définit plutôt le cadre dans lequel on peut effectuer pareil remboursement d'impôt, en laissant au Roi le soin de déterminer le moment et le montant du remboursement.

Cet instrument politique permet aussi de reverser à la population les recettes fiscales perçues en trop, comme c'est le cas actuellement en raison de la hausse des prix. En effet, si le gouvernement ne le fait pas, il se résigne à surtaxer la population (en appliquant des taux d'imposition fixes sur des prix à la hausse) qui voit ainsi son pouvoir d'achat dégringoler. Si les impôts étaient calculés par kilo de sucre, par litre de lait ou par litre de diesel, indépendamment du prix (ce qui serait en fait préférable au niveau économique mais trop compliqué sur le plan administratif), les recettes fiscales ne seraient pas aussi élevées qu'elles ne le sont à l'heure actuelle.

En raison de la nature technique de notre système fiscal, l'augmentation des prix entraîne une baisse malsaine du pouvoir d'achat des ménages au profit du budget public, et ce alors que les dépenses publiques sont déjà bien trop élevées dans notre pays.

Le principe fondamental qui sous-tend la présente proposition de loi est donc que les pouvoirs publics ne peuvent en aucun cas s'enrichir du seul fait de l'augmentation des prix de certains biens et services.

De interestvoet dient echter om vier verschillende zaken gelijktijdig te reguleren : het beheersen van de inflatie, het aanzwengelen van de economie wanneer dit nodig is, het beïnvloeden van de wisselkoers van de euro tegenover andere munten en de beheersing van de staatsschuld. Het instrument van de interestvoet alleen is evenwel onvoldoende, omdat die te beheersen effecten soms ingrepen in verschillende richtingen vergen. Het kan bijvoorbeeld zijn dat er inflatie is terwijl de economie stagneert. Bovendien heeft de Europese Centrale Bank de opdracht het rentevoet-instrument enkel te gebruiken in functie van doelstellingen van prijsstabiliteit.

Met de solidaire teruggave van belastingen krijgt de overheid een veel beter instrument dan de interestvoet in handen om de economie bij te sturen. Door kleine en gelijktijdige ingrepen in de koopkracht van alle burgers, kan de economie worden aangewakkerd of afgeremd.

Een kleine — universele — teruggave van belastingen injecteert koopkracht in de economie en wakkert dus de economie aan. Indien de economie zeer goed draait, is er helemaal geen nood aan koopkrachtinjectie, en dus ook niet aan het gebruik van de mogelijkheid van een teruggave van belastingen. Het is daarbij essentieel dat de regering zelf kan beslissen wanneer en in welke mate een belasting-teruggave gebeurt, zodat dit echt als een beleidsinstrument kan worden gebruikt.

Vandaar dat dit wetsvoorstel eerder het kader bepaalt waarbinnen dergelijke teruggave van belastingen kan worden gerealiseerd, en dat het aan de Koning toekomt om zowel het bedrag als het tijdstip van de teruggave te bepalen.

Dit beleidsinstrument laat ook toe om teveel ontvangen belastingen, zoals dat vandaag het geval is tengevolge van de stijgende prijzen, aan de bevolking terug te betalen. Immers, indien de regering dit niet doet, dan berust zij in een extrabelasting van de bevolking (ingevolge de toepassing van vaste belastingpercentages op stijgende prijzen) die haar koopkracht ondermijnt. Indien de belastingen zouden geheven worden per kilo suiker, per liter melk of per liter diesel, onafhankelijk van de prijs, wat in feite economisch beter zou zijn maar administratief te ingewikkeld, dan zouden de belastingontvangsten niet zo hoog zijn als ze nu zijn.

Door de technische aard van ons belastingstelsel, is er bij stijgende prijzen een ongezonde afname van koopkracht van de gezinnen, welke de overheidsbegroting ten goede komt en dit terwijl de overheidsuitgaven in ons land reeds veel te hoog zijn.

Het basisprincipe van dit wetsvoorstel is dan ook dat de overheid zich geenszins mag verrijken, louter en alleen omwille van de prijsstijging van een aantal goederen en diensten.

3. Alléger la pression fiscale devenue trop élevée, d'une manière simple et non discriminatoire

Des études économiques montrent qu'il n'est pas bon pour un pays d'avoir une pression fiscale trop faible ou trop forte.

Si les recettes fiscales sont trop faibles, le pays ne peut pas accomplir ses missions fondamentales. À l'inverse, une pression fiscale trop forte entraîne l'évasion fiscale, la fraude et la délocalisation.

La pression fiscale idéale se situe entre 25 et 40 % du PIB. Avec une pression fiscale de 46 %, la Belgique dépasse largement la limite supérieure.

Un remboursement d'un montant égal d'une partie des impôts que les citoyens ont payés d'une manière ou d'une autre (impôt sur le revenu, TVA, ...) doit, en termes budgétaires, être déduit des recettes fiscales, faisant ainsi baisser notre pression fiscale totale.

4. Instaurer la solidarité entre les citoyens

Étant donné que tous les citoyens se voient rembourser le même montant, indépendamment du fait qu'ils ont payé peu ou beaucoup d'impôts, le remboursement d'impôt solidaire profite davantage aux personnes les plus faibles de notre société.

Justification budgétaire de la proposition

En raison de la hausse des prix (notamment les prix des denrées alimentaires), les autorités perçoivent plus d'impôts que prévu.

Par exemple, si le prix d'un produit soumis à un taux de TVA de 21 % augmente de 10 % pour passer de 121,00 euros à 133,10 euros, l'État perçoit 23,10 euros au lieu de 21,00 euros. Par conséquent, le prix du produit n'augmente pas de 10,00 euros mais de 12,10 euros.

Considérer simplement ce mécanisme comme une «aubaine budgétaire» ne serait pas un signe de bonne gouvernance, vu qu'il s'agit ici, en principe, d'impôts payés en trop qui affaiblissent directement le pouvoir d'achat.

*
* *

3. Een correctie van de te hoog geworden belastingdruk doorvoeren op een eenvoudige en niet-discriminerende manier

Economische studies tonen aan dat zowel een te lage als een te hoge belastingdruk niet goed zijn voor een land.

Bij te weinig belastinginkomsten kan een land zijn basistaken niet realiseren; een te hoge belastingdruk geeft aanleiding tot belastingontwijking, fraude en delokalisatie.

De meest aangewezen belastingdruk, als percentage van het BBP, situeert zich tussen de 25 en de 40 %. België zit ruim over de bovengrens met een fiscale druk van 46 %.

Een gelijke terugbetaling van belastingen, die de burgers op een of andere manier hebben betaald (inkomstenbelasting, BTW, ...), dient in budgettaire termen in mindering te komen van het bedrag van de fiscale ontvangsten, wat het bedrag van onze totale belastingdruk ten goede zal komen.

4. Bewerkstelligen van de solidariteit tussen de burgers

Aangezien alle burgers een gelijk bedrag terugbetaald krijgen, onafgezien of ze veel of weinig belastingen hebben betaald, is deze solidaire terugbetaling van belastingen in het voordeel van de zwakkeren in onze samenleving.

Budgettaire verantwoording van het voorstel

Door de stijging van de prijzen (onder meer de voedselprijzen) int de overheid meer belasting dan voorzien.

Stijgt bijvoorbeeld de prijs van een product dat onderworpen is aan het BTW-tarief van 21 %, van 121,00 euro met 10 % naar 133,10 euro, dan int de overheid 23,10 euro in plaats van 21,00 euro. Het gevolg is dus dat de producten niet met 10,00 euro stijgen, maar wel met 12,10 euro.

Het zou geen blijk geven van goed bestuur dit mechanisme eenvoudigweg als een «budgettaire meevaller» te beschouwen, aangezien het hier in principe gaat om teveel betaalde belastingen die rechtstreeks de koopkracht ondermijnen.

Nele LIJNEN.
Guido DE PADT.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Le gouvernement est autorisé à effectuer un remboursement d'impôt solidaire d'un même montant pour tous les citoyens.

Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, le montant, le moment et les modalités du remboursement.

20 juillet 2010.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

De regering wordt gemachtigd een solidaire terugbetaling van belastingen door te voeren, waarvan het bedrag gelijk is voor alle burgers.

De Koning bepaalt bij een in de Ministerraad overlegd besluit het bedrag, het tijdstip en de wijze van terugbetaling.

20 juli 2010.

Nele LIJNEN.
Guido DE PADT.