

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2010

2 SEPTEMBRE 2010

Proposition de loi modifiant le Code civil en ce qui concerne l'accouchement discret

(Déposée par Mme Martine Taelman)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 26 novembre 2008 (doc. Sénat, n° 4-1026/1 - 2008/2009).

En Belgique, les possibilités sont peu nombreuses pour la femme dont la grossesse est non désirée et qui ne souhaite pas procéder à l'adoption ni laisser transparente son état dans des documents officiels.

En France, il existe une base légale pour l'accouchement anonyme, mais celle-ci présente de nombreux inconvénients, que nous exposerons ci-après. Le manque de possibilités légales en Belgique a entraîné la réapparition d'une pratique moyenâgeuse, à savoir celle des boîtes à bébé.

Les premiers foyers pour enfants trouvés ont été créés en Italie; le tout premier a été fondé à Vérone en 1426 par un certain nombre de notaires après le déclenchement d'une épidémie de peste. À Gand, il a fallu attendre jusqu'en 1820. Une boîte à bébé, dite « Rolle », a été installée dans l'institut *Sint Jan d'Olie*, sis *Oude Schaapsmarkt*. L'on a donné au premier enfant trouvé un nom de circonstance: Ambroise premier. En 1863, le grand nombre d'enfants trouvés a entraîné la fermeture du Rolle. Compte tenu des moyens de contraception pratiquement inexistantes et de la présence de nombreux cabarets où l'on ne faisait pas que boire et danser, les coûts devinrent excessifs pour la ville de Gand. Il est frappant de constater qu'après la fermeture, le nombre d'enfants abandonnés ou retrouvés morts n'a pas augmenté.

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 2010

2 SEPTEMBER 2010

Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat betreft het discreet bevallen

(Ingediend door mevrouw Martine Taelman)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 26 november 2008 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 4-1026/1 - 2008/2009).

De ongewenst zwangere vrouw die niet wil overgaan tot adoptie en haar zwangerschap niet in officiële documenten wil laten blijken, heeft weinig mogelijkheden in België.

In Frankrijk bestaat er een legale basis voor het anoniem bevallen, maar deze heeft tal van nadelen die we verder in deze tekst zullen toelichten. De gebrekkige wettelijke mogelijkheden in België hebben er toe geleid dat een middeleeuws gebruik terug werd geïntroduceerd, namelijk de vondelingenschuif.

De eerste vondelingentehuizen werden opgericht in Italië, het allereerste in Verona in 1426 door een aantal notarissen nadat er een pestepidemie was uitgebroken. In Gent was het wachten tot 1820. In het instituut van Sint Jan d'Olie aan de kant van de Oude Schaapsmarkt werd een vondelingenschuif geïnstalleerd, de zogenaamde Rolle. De eerste vondeling werd toepasselijk Ambroise den Eersten genoemd. In 1863 werd de Rolle gesloten door het grote aantal vondelingen. Gelet op de vrijwel onbestaande voorbehoedsmiddelen en de grote aanwezigheid van cabarets waar niet enkel gedronken en gedanst werd, liepen de kosten voor de stad Gent te hoog op. Opvallend was dat na sluiting het aantal achtergelaten of dood gevonden kinderen niet steeg.

En 2000, l'ASBL *Moeders voor Moeders* a réintroduit les boîtes à bébé à Borgerhout, et ce, malgré les objections juridiques. Jusqu'à présent, toute personne qui dépose un enfant dans une boîte à bébés commet une infraction et est recherchée par la police. De nombreux autres arguments réfutent l'utilité de la boîte à bébé. Ainsi, dans de nombreux cas, il sera impossible pour l'enfant abandonné de retrouver plus tard ses parents; on lui enlève aussi toute possibilité de développer une identité propre à part entière. De plus, il sera considéré pour le reste de sa vie comme un «enfant trouvé». Les conséquences peuvent également être néfastes pour les parents de l'enfant abandonné. Comment vivront-ils sous le poids de cette expérience traumatisante? Réussiront-ils encore à construire une relation avec un enfant? Ne seront-ils pas extrêmement honteux d'avouer à leur entourage qu'ils ont abandonné leur enfant? Certains détracteurs soulignent que les boîtes à bébé sont indispensables. En Allemagne, elles sont davantage entrées dans les mœurs qu'en Belgique, car on en dénombre environ quatre-vingts. Toutefois, là aussi, il est encore fréquent que des enfants soient découverts morts après avoir été abandonnés, malgré le nombre important de boîtes à bébé.

L'existence d'une boîte à bébé n'offre donc pas de solution suffisante.

Chez nos voisins du sud, en France, on a essayé de s'attaquer à cette problématique en légiférant sur l'accouchement anonyme. Les parents biologiques ont ainsi la certitude que leur identité restera secrète. Dans l'acte de naissance de l'enfant, la lettre X est mentionnée à l'endroit où doit normalement figurer le nom des parents. En France, on parle dès lors d'«accouchement sous X».

Ce système français est très controversé car il insinue que le respect de la vie privée de la mère prime le droit pour l'enfant de disposer d'informations sur ses origines. On connaît également des exemples de jeunes filles obligées d'abandonner leur enfant contre leur gré, sous la pression familiale. Lorsqu'elles souhaitent plus tard rétablir le contact avec leur enfant qu'elles ont été contraintes d'abandonner, elles n'en ont plus la possibilité.

Même si ce système présente de nombreux avantages par rapport à la boîte à bébés, il ne répond toujours pas aux aspirations actuelles à une humanisation des relations humaines.

Existe-t-il alors une alternative qui maintient les avantages de l'accouchement anonyme tout en évitant ses inconvénients? Nous sommes convaincus que le principe de l'accouchement discret s'en rapproche le plus. Dans le cadre de l'accouchement discret, les intérêts du parent sont autant que possible conciliés

In 2000 herintroduceerde de VZW *Moeders voor Moeders* in Borgerhout de vondelingenschuif. Dit ondanks juridische bezwaren. Tot op vandaag begaat diegene die een kind in de vondelingenschuif legt een misdrijf en wordt opgespoord door de politie. Tal van andere argumenten spreken het nut van de vondelingenschuif tegen. Zo wordt het voor de te vondeling gelegde baby in vele gevallen onmogelijk om later herenigd te worden met zijn ouders, tevens wordt hem of haar elke mogelijkheid ontnomen om een eigen en volwaardige identiteit te ontwikkelen. Daarnaast gaan ze ook voor de rest van hun leven door als zijnde «vondeling». Ook voor de ouders van de te vondeling gelegde kunnen de gevolgen nefast zijn. Hoe gaan ze verder om met deze traumatische ervaring? Zullen ze er ooit nog in slagen om een relatie met een kind op te bouwen? Zullen ze niet ongelooflijk beschaamd zijn om toe te geven aan de omgeving dat ze hun kind te vondeling gelegd hebben? Critici stellen dat vondelingenschuiven noodzakelijk zijn. In Duitsland zijn ze meer ingeburgerd dan in België. Er zijn er een tachtigtal. Toch komt het daar ook nog regelmatig voor dat kinderen achtergelaten en dood aangetroffen worden, ondanks de grote aanwezigheid van vondelingenschuiven.

Het bestaan van een vondelingenschuif biedt dan ook geen afdoende antwoord.

Bij onze zuiderburen in Frankrijk probeerden ze deze problematiek op te vangen door het zogenaamd anoniem bevallen in de wet op te nemen. Hierbij krijgen de biologische ouders de zekerheid dat hun identiteit geheim gehouden blijft. Bij de geboorteakte van het kind wordt de letter X vermeld waar normaal de naam van de ouders moet komen te staan. In Frankrijk spreken ze dan ook van de «*accouchement sous X*».

Op dit Franse systeem is er zware druk komen te staan omdat deze insinueert dat het respect voor het privéleven van de geboortemoeder zwaarder doorweegt dan het recht op de oorspronggegevens van het kind. Er zijn eveneens voorbeelden bekend van meisjes die, tegen hun zin, onder familiale druk verplicht werden om hun kind af te staan. Wanneer deze later het contact met hun ongewenst afgestane kind willen herstellen, hebben ze daar de mogelijkheid niet langer toe.

Hoewel dit systeem tal van voordelen biedt ten overstaan van de vondelingenschuif komt ze nog niet tegemoet aan hedendaagse verzuchtingen van een humane menselijke omgang.

Is er dan een alternatief die de voordelen van het anoniem bevallen behoudt en de nadelen ervan opheft? De indiener is ervan overtuigd dat het principe van het discreet bevallen hierbij het dichtst aanleunt. Bij het discreet bevallen worden zoveel als mogelijk de belangen van de ouder verzoend met die

avec ceux de l'enfant abandonné, et ce, tant à court qu'à long terme. La grande différence avec l'accouchement anonyme réside dans l'établissement d'un registre dans lequel sont consignées une série de données, de sorte que, lorsque la question se pose, il peut y avoir à terme une prise de connaissance réciproque de l'identité du parent et de l'enfant abandonné. Cela peut être utile si, par exemple, l'enfant abandonné souhaite retrouver ses parents naturels. Le parent demeure alors toujours libre d'accéder ou non à cette demande. Ce qui est important à cet égard, c'est que l'enfant a au minimum une chance de pouvoir retrouver ses racines. Le deuxième avantage du registre se trouve au niveau de situations d'ordre médical. Supposons que le parent soit porteur d'une maladie héréditaire. L'enfant qu'il a abandonné n'a-t-il dès lors pas le droit d'en être informé? Dans le cas d'un accouchement anonyme, l'enfant ne pourra de toute façon pas être informé, mais dans le cas d'un accouchement discret, cette possibilité subsiste.

L'accouchement discret peut également être associé à une procédure d'accompagnement du parent. Il ressort en effet des constatations de l'ASBL *Erkende Vlaamse Adoptiediensten* que, pour les parents qui se font accompagner pour abandonner leur enfant, une autre solution est trouvée dans 80 % des cas. Cette solution va du maintien d'un contact avec la famille d'adoption à la remise en question de la décision d'abandonner l'enfant. Dans 20 % des cas, il est procédé à l'abandon de l'enfant. Mais même dans ce cas, il reste important que le parent bénéficie de l'accompagnement nécessaire.

Nous arrivons dès lors à la conclusion qu'après évaluation des différentes possibilités offertes à un parent souhaitant abandonner l'enfant, la procédure de l'accouchement discret est la plus humaine. D'une part, parce qu'elle permet d'accompagner tant le parent que l'enfant et, d'autre part, parce qu'elle établit un équilibre entre les intérêts de l'enfant abandonné et les aspirations du parent.

Enfin, nous ne devons surtout pas oublier qu'il y a en Belgique de nombreuses organisations et associations spécialisées dans l'accueil et l'accompagnement des femmes dont la grossesse est non désirée. Un plan de communication d'envergure destiné à les faire connaître auprès du grand public s'impose dès lors.

*
* *

van het afstandskind, zowel op korte als op langere termijn. Het grote verschil met de anonieme bevalling betreft het aanleggen van een register waarbij een aantal gegevens bijgehouden worden zodat, wanneer de vraag zich stelt, er op termijn een wederzijdse kennisname van de identiteit van de ouder en het afstandskind kan plaatsvinden. Dit kan nuttig zijn als bijvoorbeeld het afstandskind op zoek wil gaan naar zijn natuurlijke ouders. Het staat de ouder dan nog altijd vrij om hier al dan niet op in te gaan. Belangrijk hierbij is dat het kind op zijn minst de kans heeft om zijn roots te achterhalen. Een tweede voordeel van het register is terug te vinden in situaties van medische aard. Stel dat de ouder drager is van een erfelijke ziekte? Heeft het kind dat ze heeft afgestaan dan niet het recht om daar van op de hoogte gebracht te worden? In geval van anoniem bevallen, zal het kind sowieso niet kunnen geïnformeerd worden, bij het discreet bevallen bestaat die kans wel nog.

Aan het discreet bevallen, kan eveneens een begeleidingsprocedure voor de ouder gekoppeld worden. Uit bevindingen van de VZW *Erkende Vlaamse Adoptiediensten* blijkt immers dat voor ouders die zich laten begeleiden om afstand te doen van hun kind in 80 % van de gevallen een andere oplossing gevonden wordt, gaande van het behouden van contact met het adoptiegezin tot het terugkomen op de beslissing van afstand. In 20 % van de gevallen wordt overgegaan tot afstand van het kind. Maar dan nog blijft het belangrijk dat de ouder de nodige begeleiding krijgt.

De indiener wil dan ook concluderen dat na afweging van de verschillende bestaande mogelijkheden om als ouder afstand te nemen van het kind de procedure van de discrete bevalling de meest humane is. Enerzijds omdat ze toelaat om zowel de ouder als het kind te begeleiden en anderzijds omdat ze een evenwicht vindt tussen de belangen van het afstandskind en de verzuchtingen van de ouder.

Tot slot mogen we zeker niet vergeten dat er heel wat organisaties en verenigingen zijn in België die gespecialiseerd zijn in de opvang en begeleiding van ongewenst zwangere vrouwen. Een doorgedreven communicatieplan om deze kenbaar te maken aan het grote publiek dringt zich dan ook op.

Martine Taelman.

*
* *

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 56, § 1^{er}, du Code civil, remplacé par la loi du 30 mars 1984, est complété par l'alinéa suivant :

« En cas d'accouchement discret, la personne qui assure la direction de l'établissement ou son délégué fournit, sous une enveloppe cachetée, une attestation d'accouchement discret à l'officier de l'état civil du lieu. Ce dernier envoie, par lettre recommandée et sous une enveloppe cachetée, une copie de l'acte de naissance, accompagnée de l'enveloppe cachetée contenant l'attestation d'accouchement discret, au service d'enregistrement des accouchements discrets. »

Art. 3

À l'article 57 du même Code, modifié par les lois du 30 mars 1984 et du 15 mai 2007, les modifications suivantes sont apportées :

a) le 2^o est complété par ce qui suit :

« s'il s'agit d'un accouchement discret, il suffit de mentionner l'année, le jour et le lieu de naissance; »;

b) le 3^o est complété par ce qui suit :

« ou l'adresse du service d'enregistrement des accouchements discrets s'il s'agit d'un accouchement discret. »

20 juillet 2010.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 56, § 1, van het Burgerlijk Wetboek, vervangen bij de wet van 30 maart 1984, wordt aangevuld met het volgende lid :

« In geval van discrete bevalling zal de persoon die de leiding van de inrichting uitoefent, of zijn afgevaardigde, een attest van discrete bevalling, in verzegelde omslag, bezorgen aan de plaatselijke ambtenaar van de burgerlijke stand. Deze ambtenaar stuurt in een verzegelde omslag een kopie van de geboortekte, samen met de verzegelde omslag waar het attest van discrete bevalling zich in bevindt, per aangetekend schrijven naar de dienst voor de registratie van discrete bevallingen. »

Art. 3

In artikel 57 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 30 maart 1984 en 15 mei 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het 2^o wordt aangevuld als volgt :

« indien het om een discrete bevalling gaat volstaat het jaar, de dag en de plaats van geboorte te vermelden; »;

b) het 3^o wordt aangevuld als volgt :

« of het adres van de dienst voor de registratie van discrete bevallingen in geval het om een discrete bevalling gaat. »

20 juli 2010.

Martine Taelman.