

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2009-2010

21 APRIL 2010

Voorstel van resolutie over de impact van de prijsstijgingen op de werkgelegenheid

(Ingediend door de heren Johan Vande Lanotte en John Crombez)

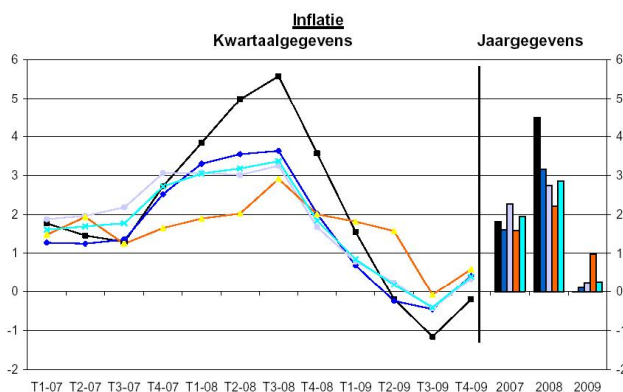
TOELICHTING

Het Prijsobservatorium heeft nogmaals bevestigd wat een ieder al lang wist: dat deze regering geen enkel beleid inzake het beheersen van de prijsstijgingen heeft gevoerd. minister Van Quickenborne was er als de kippen bij om te verklaren dat dit een aanslepend probleem is: al vijf jaar stijgen de prijzen sneller in België dan in de buurlanden en hij riep de sociale partners op hun looneisen te matigen.

De bewering van de minister dat de prijsstijgingen een oud zeer zijn, is een grove leugen. Het rapport van het Prijsobservatorium, pagina 26, biedt een duidelijk overzicht van onderliggende inflatie op kwartaalbasis van België en de drie buurlanden. Daaruit blijkt dat het probleem van de levensduurte geen oude kwaal is, maar een vraagstuk dat sinds eind 2007 is ontstaan.

Grafiek: inflatieverloop in België en de buurlanden

(Veranderingspercentage t.o.v. de overeenstemmende periode in het voorgaande jaar)



Bron: EC — Analyse van de prijzen: jaarverslag 2009 van het Instituut voor de nationale rekeningen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

21 AVRIL 2010

Proposition de résolution concernant l'impact des hausses de prix sur l'emploi

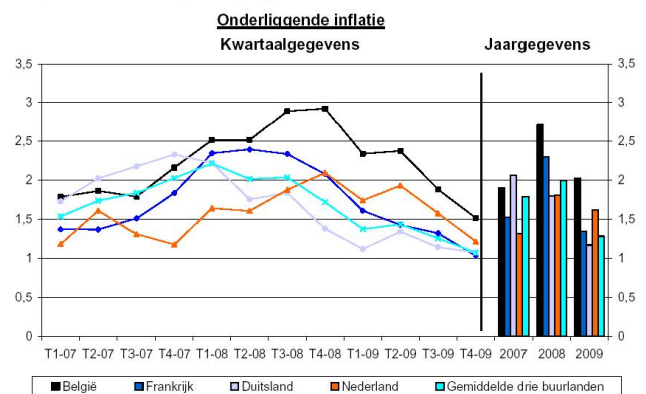
(Déposée par MM. Johan Vande Lanotte et John Crombez)

DÉVELOPPEMENTS

L'Observatoire des prix a confirmé une nouvelle fois ce que tout le monde savait depuis longtemps, à savoir que ce gouvernement n'a mené aucune politique visant à maîtriser les hausses de prix. Le ministre Van Quickenborne s'est empressé de déclarer qu'il s'agit là d'un problème chronique puisque cela fait déjà cinq ans que les prix augmentent plus vite en Belgique que dans les pays voisins. Dans la foulée, il a demandé aux partenaires sociaux de modérer leurs exigences salariales.

L'allégation du ministre selon laquelle les augmentations de prix seraient un problème qui ne date pas d'hier est un mensonge grossier. Le rapport de l'Observatoire des prix (p. 26) brosse un aperçu clair de l'inflation sous-jacente, sur une base trimestrielle, en Belgique et dans les trois pays voisins. Il ressort de ce tableau que le problème du coût de la vie n'est pas un phénomène ancien puisqu'il n'est apparu qu'en fin 2007.

Graphique: évolution de l'inflation en Belgique et dans les pays voisins



Source: CE — Analyse des prix: rapport annuel 2009 de l'Institut des comptes nationaux.

Ook de Nationale Bank geeft dezelfde observaties gemaakt. De inflatie in België voor de periode 1999-2007 ligt cumulatief 0,7% lager dan in de eurozone. (« Rapport 2008 over inflatieverloop » in *BE — Economisch Tijdschrift* april 2008). Op jaarbasis deed Nederland het in die periode ongeveer 0,45% slechter, Frankrijk 0,21% beter, Duitsland 0,45% beter dan België.

Sinds begin 2008 is de situatie radicaal veranderd, in juli 2008 bijvoorbeeld topte onze inflatie op 5,9%, terwijl de eurozone een inflatie van 4% kende en onze buurlanden ook niet boven die 4% kwamen (Dtsl : 3,5%, Fr. : 4,0%, NL : 3,0%). In 2009 kregen we een tragere groei, maar die « correctie » kan niet verhinderen dat de stijging van 2008 een definitief nadeel heeft berokkend.

Deze vaststelling is niet nieuw : een studie van de Vlerick School eind 2007, rapporteerde dat de distributiesector van oordeel was dat de prijzen, gezien de nieuwe samenstelling van de meerderheid, makkelijker konden stijgen. Dat was geen bevinding van de oppositie maar de mening die de distributiesector aan de enquêteurs bekendmaakte. De regering reageerde niet. In 2008 kon iedereen merken hoe de energieprijzen afschuwelijk snel stegen, in een ritme dat zijns gelijke in de EU niet kende. De meeste landen — als reactie op nochtans mindere stijgingen — namen de nodige maatregelen. Reactie in België : wat verklaringen van de minister over de marktwerking, maar geen daden. Nadien volgden er rapporten over de stijgende kost van mobilofonie en internet : als reactie werd enkel verwezen naar de vierde operator die er zou komen, dus in de praktijk : niets tot ten vroegste in 2011. Wij stellen voor om de afgiftetarieven af te schaffen, maar op dit voorstel wordt niet ingegaan. Nadien volgde de studie van de CREG over de gasprijzen. Reactie : een flauwe verwijzing naar de Raad voor de Mededinging. Hoge prijzen zijn nochtans niet alleen een probleem van mededingingsrecht. Ons voorstel voor een onderzoekscommissie werd weggewuifd. En nu komt het Observatorium met een studie. Reactie van de minister : hij zal een ministerieel besluit maken, wat eigenlijk inhoudt dat het Observatorium nog beter zal kunnen studeren.

Les observations de la Banque nationale vont dans le même sens. L'inflation cumulée en Belgique durant la période comprise entre 1999 et 2007 est inférieure de 0,7% à celle de la zone euro (« Rapport 2008 sur l'évolution de l'inflation » dans *BNB — Revue économique* — édition spéciale avril 2008). Sur une base annuelle, au cours de cette période, les Pays-Bas ont fait environ 0,45% moins bien que la Belgique, tandis que la France et l'Allemagne ont fait respectivement 0,21% et 0,45% de mieux que notre pays.

Depuis le début de 2008, la situation a changé radicalement : en juillet 2008 par exemple, notre inflation a culminé à 5,9%, alors que la zone euro connaissait une inflation de 4% et que l'inflation dans les pays voisins ne dépassait pas les 4% (DE : 3,5%, FR : 4,0%, NL : 3,0%). L'année 2009 a été marquée par un ralentissement de la croissance, mais malgré cette « correction », la hausse de 2008 a provoqué des dégâts irréparables.

Ce constat n'est pas neuf : d'après une étude de la *Vlerick School* remontant à fin 2007, le secteur de la distribution était d'avis que, vu la composition de la nouvelle majorité, les prix risquaient d'augmenter plus facilement. Ce n'est pas une invention de l'opposition, mais l'opinion dont le secteur de la distribution a fait part aux enquêteurs. Le gouvernement n'a pas réagi. En 2008, l'on a assisté dans notre pays, comme chacun a pu s'en rendre compte, à une flambée des prix énergétiques sans égale au sein de l'UE. La plupart des autres pays ont pris les mesures nécessaires pour faire face à cette hausse, alors qu'elle était pourtant moins marquée que chez nous. La réaction de la Belgique se borna à quelques déclarations du ministre sur le fonctionnement du marché, mais il n'y eut aucune mesure concrète. Ensuite, il y a eu la publication de rapports sur le coût croissant de la mobilofonie et des connexions à internet et, encore une fois, la réaction se limita à évoquer un quatrième opérateur qui serait admis sur le marché. Bref, concrètement, rien avant 2011 au plus tôt. Nous avons proposé de supprimer les tarifs de terminaison d'appel, mais cette proposition est restée sans suite. Ce fut ensuite au tour de la CREG de publier une étude sur les prix du gaz. Ici encore, le gouvernement a réagi mollement par une simple référence au Conseil de la concurrence. Les prix élevés sont pourtant un problème qui ne relève pas seulement du droit de la concurrence. Notre proposition visant à instaurer une commission d'enquête a été rejetée. Et voilà que c'est maintenant l'Observatoire des prix qui publie à son tour une étude. Réaction du ministre : il va prendre un arrêté ministériel qui permettra en fait à l'Observatoire d'étudier la situation encore mieux.

De minister van Economie van deze regering is daarmee de eerste minister van Economie in België die er niet in slaagt om in België een inflatieritme aan te houden dat *in globo* concurrentieel blijft met de andere landen van de Eurozone. Zijn voorganger, een partijgenoot, slaagde daar wel in. Hij bespaarde ons wel steeds weerkerende geloofsverklaringen in de vrije markt en handelde zoals het moest, gesteund door een regering die de stijging van de levensduurte onder controle wou houden. Daarbij stonden de energieprijzen centraal, energieprijzen die duidelijk trager stegen dan in de eurozone.

De prijsstijgingen worden weerspiegeld in de index en gelukkig zijn de lonen gekoppeld aan die index. Indien België een prijsstijging had gehad die gelijk was aan de drie buurlanden, zou de index minder gestegen zijn en zouden de lonen minder omhoog gegaan zijn. De werknemers zouden er niet rouwig om geweest zijn, want finaal zou de koopkracht behouden zijn. Maar onze concurrentiepositie tegenover de drie buurlanden zou beter geweest zijn. Had deze regering de levensduurte aangepakt, dan zou de « kloof » tussen de lonen van België en de drie buurlanden, waar de minister het zo graag over heeft, beduidend kleiner geweest zijn.

In de Senaat werd de minister de volgende drie vragen gesteld :

« 1. Kan de minister me zeggen, hoeveel kleiner de loonkloof zou zijn geweest had België in 2008 en 2009 een inflatie gekend die beperkt werd tot het niveau van de drie buurlanden ?

2. Kan de minister me zeggen hoeveel jobs er dan vermoedelijk meer zouden zijn ?

3. Als de minister dan niet kan zeggen, is hij dan bereid om het Planbureau over deze beide vragen een studie te laten uitvoeren en die aan de Senaat te bezorgen ? ».

De minister heeft deze vragen eigenlijk niet beantwoord, in elk geval komt er geen zo'n studie.

Johan VANDE LANOTTE.
John CROMBEZ.

*
* *

Le ministre de l'Économie de ce gouvernement est ainsi le premier ministre belge de l'Économie à ne pas être capable de juguler l'inflation dans notre pays à un taux permettant de rester globalement concurrentiel par rapport aux autres pays de la zone euro. Son prédécesseur, qui était du même parti, y était pourtant parvenu. Il nous épargnait les sempiternelles professions de foi dans les règles du marché libre et il faisait ce qu'il fallait faire, soutenu en cela par un gouvernement qui voulait garder sous contrôle la hausse du coût de la vie. Les prix énergétiques, qui étaient au centre de cette politique, progressaient sensiblement moins vite que dans la zone euro.

Les hausses de prix se reflètent dans l'indice des prix à la consommation et les salaires sont fort heureusement liés à l'évolution de cet indice. Si la Belgique avait connu une hausse de prix comparable à celle enregistrée dans les trois pays voisins, l'indice aurait moins progressé et les salaires auraient moins augmenté. Cela n'aurait provoqué aucune amertume chez les travailleurs car, en fin de compte, leur pouvoir d'achat aurait été préservé. Mais notre position concurrentielle par rapport aux trois pays voisins aurait été meilleure. Si le gouvernement s'était attaqué au problème de la vie chère, le « fossé » entre les salaires belges et ceux des trois pays voisins auxquels le ministre aime à se référer, aurait été nettement moins important.

Le ministre a été invité à répondre aux trois questions suivantes qui lui ont été posées au Sénat :

« 1. Le ministre peut-il me dire dans quelle mesure l'écart salarial aurait été moindre si, en 2008 et en 2009, la Belgique avait connu une inflation comparable à celle des trois pays voisins ?

2. Peut-il chiffrer les répercussions probables en termes d'emplois ?

3. Si le ministre ne peut pas le dire, est-il disposé à commander une étude sur ces deux questions au Bureau du plan et à transmettre cette étude au Sénat ? ».

Le ministre n'a en fait pas répondu à ces questions et il n'y aura en tout cas pas d'étude de ce type.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat :

A. Overwegende dat het belangrijk is dat volledige klaarheid wordt geschapen over de stijgingen van de prijzen en de impact ervan op de tewerkstelling.

B. Overwegende dat de minister geen aanstalten maakt om deze klaarheid te bieden.

C. Overwegende dat het Planbureau de nodige kennis en de nodige middelen bezit om een studie over deze materie uit te voeren

Beveelt de regering aan het Planbureau de opdracht te geven een studie uit te voeren die nagaat in hoeverre in het verleden en in de toekomst een gerichte prijzenpolitiek een impact kan hebben op de werkgelegenheidsevolutie in ons land.

11 maart 2010.

Johan VANDE LANOTTE.
John CROMBEZ.

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat :

A. Considérant qu'il importe de faire toute la clarté à propos des hausses de prix et de leur impact sur l'emploi.

B. Considérant que le ministre n'entreprend rien pour y parvenir.

C. Considérant que le Bureau du plan possède la connaissance et les ressources nécessaires pour réaliser une étude sur cette matière.

Recommande au gouvernement de charger le Bureau du plan de réaliser une étude pour vérifier dans quelle mesure une politique de prix ciblée a pu avoir dans le passé et pourra avoir dans le futur un impact sur l'évolution de l'emploi dans notre pays.

11 mars 2010.