

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS  
EN SENAAT

26 maart 2010

**De prioriteiten van het Belgische  
voorzitterschap van de Europese Unie  
(juli – december 2010)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
LANDSVERDEDIGING VAN DE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS, DE COMMISSIE  
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN  
VOOR DE LANDSVERDEDIGING VAN DE SENAAT  
EN HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR DE  
EUROPESE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN **Ludwig VANDENHOVE (K)**  
EN **Herman DE CROO (K)** EN  
DE DAMES **Marleen TEMMERMAN (S)**  
EN **Vanessa MATZ (S)**

INHOUD

Blz.

|   |    |
|---|----|
| I. Inleidende uiteenzetting van de heer Pieter De Crem, minister van Landsverdediging.....  | 4  |
| A. Het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie .....   | 4  |
| B. Stand van de omzetting in Belgisch recht van de Europese richtlijnen die behoren tot de bevoegdheid van de minister van Landsverdediging ..... | 15 |
| II. Gedachtewisseling .....   | 16 |
| A. Vragen van de leden .....  | 16 |
| B. Antwoorden van de minister .....   | 21 |
| C. Replieken .....  | 26 |

Voorgaande documenten :

Stukken van de Kamer van volksvertegenwoordigers:  
Doc 52 **2378/ (2009/2010)** :  
001 tot 008: Verslagen.  
Stukken van de Senaat:  
**4-1606/ (2009/2010)** :  
Nrs. 1 tot 8 : Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
ET SÉNAT  
DE BELGIQUE

26 mars 2010

**Les priorités de la présidence belge  
de l'Union européenne  
(juillet – décembre 2010)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA DÉFENSE NATIONALE  
DE LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,  
DE LA COMMISSION DES RELATIONS  
EXTÉRIEURES ET DE LA DÉFENSE DU SÉNAT  
ET DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL CHARGÉ  
DES QUESTIONS EUROPÉENNES  
PAR  
MM. **Ludwig VANDENHOVE (Ch.)** ET  
**Herman DE CROO (Ch.)** ET  
Mmes **Marleen TEMMERMAN (S)**  
ET **Vanessa MATZ (S)**

SOMMAIRE

Pages

|  |    |
|--|----|
| I. Exposé introductif de M. Pieter De Crem, ministre de la Défense.....  | 4  |
| A. La présidence belge de l'Union européenne ...   | 4  |
| B. État d'avancement de la transposition en droit belge des directives européennes relevant de la compétence du ministre de la Défense ..... | 15 |
| II. Échange de vues .....  | 16 |
| A. Questions des membres .....   | 16 |
| B. Réponses du ministre .....  | 21 |
| C. Répliques .....   | 26 |

Documents précédents :

Documents de la Chambre des représentants:  
Doc 52 **2378/ (2009/2010)** :  
001 à 008: Rapports.  
Documents du Sénat:  
**4-1606/ (2009/2010)** :  
N<sup>os</sup>. 1 à 8 : Rapports.

**Samenstelling van de commissie voor de Landsverdediging (K) op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission de la Défense nationale (Ch) à la date de dépôt du rapport**  
Voorzitter/Président: Ludwig Vandenhove

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|              |  |
|--------------|--|
| CD&V         | Ingrid Claes, Gerald Kindermans, Liesbeth Van der Auwera |
| MR           | François Bellot, Denis Ducarme, Eric Libert              |
| PS           | André Flahaut, Patrick Moriau                            |
| Open Vld     | Hilde Vautmans, Geert Versnick                           |
| VB           | Bruno Stevenhuydens, Francis Van den Eynde               |
| sp.a         | David Geerts, Ludwig Vandenhove                          |
| Ecolo-Groen! | Juliette Boulet  |
| cdH          | Brigitte Wiaux   |
| N-VA         | Luc Sevenhans  |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|  |
|--|
| Hendrik Bogaert, Roel Deseyn, Nathalie Muylle, Raf Terwingen |
| Valérie De Bue, Daniel Ducarme, Olivier Hamal, Katrin Jadin  |
| André Frédéric, Alain Mathot, Eric Thiébaud                  |
| Roland Defreyne, Bart Somers, Luk Van Biesen                 |
| Peter Logghe, Jan Mortelmans, Barbara Pas                    |
| Dalila Douifi, Jan Peeters, Dirk Van der Maelen              |
| Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet                          |
| Josy Arens, Georges Dallemagne                               |
| Patrick De Grootte, Jan Jambon                               |

|                     |   |  |
|---------------------|---|--|
| <i>cdH</i>          | : | <i>centre démocrate Humaniste</i>  |
| <i>CD&amp;V</i>     | : | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>   |
| <i>Ecolo-Groen!</i> | : | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i> |
| <i>FN</i>           | : | <i>Front National</i>  |
| <i>LDD</i>          | : | <i>Lijst Dedecker</i>  |
| <i>MR</i>           | : | <i>Mouvement Réformateur</i>   |
| <i>N-VA</i>         | : | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>   |
| <i>Open Vld</i>     | : | <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>                                    |
| <i>PS</i>           | : | <i>Parti Socialiste</i>  |
| <i>sp.a</i>         | : | <i>socialistische partij anders</i>  |
| <i>VB</i>           | : | <i>Vlaams Belang</i>   |

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> |   | <i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> |   |
| <i>DOC 52 0000/000:</i>                                 | <i>Parlementair document van de 52<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>  | <i>DOC 52 0000/000:</i>                                    | <i>Document parlementaire de la 52<sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>   |
| <i>QRVA:</i>  | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>   | <i>QRVA:</i>   | <i>Questions et Réponses écrites</i>  |
| <i>CRIV:</i>  | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>  | <i>CRIV:</i>   | <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>   |
| <i>CRABV:</i>   | <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>  | <i>CRABV:</i>  | <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>   |
| <i>CRIV:</i>  | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i> | <i>CRIV:</i>   | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i> |
| <i>PLEN:</i>  | <i>Plenum</i>   | <i>PLEN:</i>   | <i>Séance plénière</i>  |
| <i>COM:</i>   | <i>Commissievergadering</i>   | <i>COM:</i>  | <i>Réunion de commission</i>  |
| <i>MOT:</i>   | <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>  | <i>MOT:</i>  | <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>  |

|  |  |
|--|--|
| <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> | <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> |
| <i>Bestellingen:</i>   | <i>Commandes:</i>  |
| <i>Natieplein 2</i>  | <i>Place de la Nation 2</i>  |
| <i>1008 Brussel</i>  | <i>1008 Bruxelles</i>  |
| <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>  | <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>  |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i>  | <i>Fax : 02/549 82 74</i>  |
| <i>www.deKamer.be</i>  | <i>www.laChambre.be</i>  |
| <i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>   | <i>e-mail : publications@laChambre.be</i>                                |

**Samenstelling van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging (S)/  
Composition de la commission des Relations extérieures et de la Défense (S)**

Voorzitter / Présidente: Marleen Temmerman

**A. — Titulaires / Vaste leden :**

CD&V : Sabine de Bethune, Els Schelfhout, Elke Tindemans, Els Van Hoof  
MR : Alain Destexhe, Philippe Fontaine, Philippe Monfils  
Open Vld : Bart Tommelein, Paul Wille  
VB : Jurgen Ceder, Karim Van Overmeire  
PS : Philippe Mahoux, Olga Zrihen  
sp.a : Fatma Pehlivan, Marleen Temmerman  
cdH : Jean-Paul Procureur  
Ecolo-Groen! : Benoit Hellings

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers :**

Wouter Beke, Cindy Franssen, Nahima Lanjri, Pol Van Den Driessche, Tony Van Parys  
Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Caroline Persoons  
Nele Lijnen, Martine Taelman, Marc Verwilghen  
Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaeve, Joris van Hauthem  
Christophe Collignon, Caroline Désir, Christiane Vienne  
John Crombez, Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe  
Dimitri Fourny, Vanessa Matz  
Zakia Khattabi, Cécile Thibaut

**Samenstelling van het Federaal adviescomité voor de Europese aangelegenheden**

**Composition du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes**

Voorzitters/Présidents: Herman De Croo en/et Vanessa Matz

**AFVAARDIGING KAMER/DÉLÉGATION CHAMBRE**

**Leden/Membres**

**Plaatsvervangers/Suppléants**

CD&V: Roel Deseyn, Stefaan Vercamer  
MR François-Xavier de Donnea, Daniel Ducarme  
PS Marie Arena, Camille Dieu  
Open Vld Herman De Croo  
VB Peter Logghe  
sp.a Bruno Tuybens  
Ecolo-Groen! Juliette Boulet

Nathalie Muylle, Katrien Partyka, Marc Verhaegen  
François Bellot, Jean-Jacques Flahaux, Olivier Maingain  
Jean Cornil, André Flahaut, Patrick Moriau  
Hilde Vautmans, Geert Versnick  
Alexandra Colen, Rita De Bont  
Christine Van Broekhoven, Dirk Van der Maelen  
Wouter De Vriendt, Thérèse Snoy et d'Oppuers

**Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative**

cdH Brigitte Wiaux

**AFVAARDIGING EUROPEES PARLEMENT/DÉLÉGATION PARLEMENT EUROPÉEN**

**Leden/Membres**

**Plaatsvervangers/Suppléants**

CD&V: Ivo Belet, Jean-Luc Dehaene  
PS N.  
Open Vld Dirk Sterckx  
VB Philip Claeys  
sp.a Kathleen Van Brempt  
MR Louis Michel  
Ecolo-Groen! Isabelle Durant, Bart Staes  
cdH Anne Delvaux

Marianne Thyssen, N.  
N., N.  
Annemie Neyts-Uyttebroeck, Guy Verhofstadt  
Frank Vanhecke  
Saïd El Khadraoui  
Frédérique Ries  
Philippe Lamberts  
Mathieu Grosch

**AFVAARDIGING SENAAT/DÉLÉGATION SÉNAT**

**Leden/Membres**

**Plaatsvervangers/Suppléants**

CD&V: Elke Tindemans, Els Van Hoof  
MR Alain Courtois, Caroline Persoons  
Open Vld Martine Taelman  
VB Karim Van Overmeire  
PS Philippe Mahoux  
sp.a Marleen Temmerman  
cdH Vanessa Matz  
Ecolo-Groen! Benoit Hellings

Sabine de Bethune, Cindy Franssen  
Alain Destexhe, Philippe Monfils  
Paul Wille  
Anke Van dermeersch  
Olga Zrihen  
Guy Swennen  
Jean-Paul Procureur  
José Daras

DAMES EN HEREN,

Aangezien België tijdens het tweede semester van 2010 het voorzitterschap van de Europese Unie zal bekleden, werd beslist hoorzittingen te houden met de leden van de regering over hun respectieve prioriteiten.

Tijdens hun gemeenschappelijke vergadering van 9 maart 2010 hebben de commissies en het adviescomité een hoorzitting gehouden met minister van Landsverdediging de heer Pieter De Crem, alsook een gedachtewisseling over de prioriteiten van het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie en de stand van zaken in verband met de omzetting van de Europese richtlijnen in het Belgische recht.

## **I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER PIETER DE CREM, MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING**

### **A. HET BELGISCHE VOORZITTERSCHAP VAN DE EUROPESE UNIE**

#### **1. Algemeen**

De minister van Buitenlandse Zaken heeft reeds op 23 februari 2010 in de gemeenschappelijke vergadering van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van de Kamer, de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging van de Senaat en het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden van Kamer en Senaat, toelichting gegeven over het Belgische voorzitterschap in de tweede helft van 2010 (zie DOC 52 2378/003 en 4-1606/3(S)).

Dit voorzitterschap zal in vele opzichten anders zijn dan de elf voorgaande. De inwerkingtreding van het Lissabonverdrag verandert de Europese institutionele architectuur, en dus ook de manier waarop België binnen de Raad en met de Commissie en het Europees Parlement gaat werken. Dit geldt zeker voor de Europese Raad en de Raad Externe Betrekkingen, en voor de externe vertegenwoordiging van de EU: geen van beide komt nog het roterend voorzitterschap toe.

#### **2. Vaste Voorzitter en Trio – Voorzitterschap**

Het Belgische EU-voorzitterschap is ook geen alleenstaand gegeven. Het is dat nooit geweest, maar vandaag is het nog minder waar dan voorheen. Men werkt nu binnen de Raad (alleszins voor externe betrekkingen evenals veiligheid en defensie) met een vast Voorzitterschap.

MESDAMES, MESSIEURS,

Etant donné que la Belgique assumera la présidence de l'Union européenne au cours du second semestre de 2010, il a été décidé d'organiser des auditions des membres du gouvernement au sujet de leurs priorités respectives.

Les commissions et le comité d'avis ont procédé, lors de leur réunion commune du 9 mars 2010, à l'audition de M. Pieter De Crem, ministre de la Défense et à un échange de vues sur les priorités de la présidence belge de l'Union européenne et de l'état d'avancement de la transposition des directives européennes.

## **I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PIETER DE CREM, MINISTRE DE LA DÉFENSE**

### **A. LA PRÉSIDENTIE BELGE DE L'UNION EUROPÉENNE**

#### **1. Cadre général**

Le 23 février dernier, le ministre des Affaires étrangères a déjà commenté la présidence belge pendant la seconde moitié de 2010 au cours de la réunion commune de la commission des Relations extérieures de la Chambre, de la commission des Relations extérieures et de la Défense du Sénat et du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes de la Chambre et du Sénat (voir DOC 52 2378/003 et 4-1606/3(S)).

À de nombreux égards, cette présidence sera différente des onze précédentes. L'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne modifie l'architecture institutionnelle européenne, et donc également la manière dont la Belgique travaillera au sein du Conseil et avec la Commission et le Parlement européen. Cela s'applique certainement au Conseil européen et au Conseil Relations extérieures, ainsi qu'à la représentation externe de l'UE: aucun des deux ne relève plus de la présidence tournante.

#### **2. Président permanent et Présidence en équipe**

La présidence belge de l'UE n'est pas non plus une donnée isolée. Elle ne l'a jamais été, mais aujourd'hui, elle l'est encore moins qu'avant. On travaille maintenant, au sein du Conseil (en tout cas pour les relations extérieures ainsi que pour la sécurité et la défense), avec une Présidence permanente.

De voorbereiding heeft voor een belangrijk gedeelte plaatsgegrepen binnen het kader van het trio-voorzitterschap dat de periode 1 januari 2010 tot 30 juni 2011 omvat, met andere woorden de voorzitterschappen van Spanje, België en Hongarije.

De minister is niet overtuigd dat deze innovatie op termijn als belangrijk zal worden beschouwd, maar in deze periode van institutionele onzekerheid en overgang geeft dit trio-voorzitterschap ons een kans om de continuïteit en de doeltreffendheid van het EU-optreden te versterken. Een onderling afgestemde benadering is zeker positief in het streven om de implementatie van het Verdrag van Lissabon de juiste vorm te geven.

### **3. Thema's van het Belgisch EU-voorzitterschap**

De minister brengt de krachtlijnen in herinnering van het prioriteitenprogramma dat minister van Buitenlandse Zaken de heer Steven Vanackere heeft voorgesteld met het oog op het Belgische voorzitterschap:

- 1) de economische en sociale toestand;
- 2) milieu en klimaat;
- 3) veiligheid, justitie en interne aangelegenheden;
- 4) uitbreiding van de EU;
- 5) institutioneel raamwerk.

Het beleid inzake landsverdediging past voornamelijk in de vijfde – institutionele – prioriteit. Het gaat hier immers om de tenuitvoerlegging van het Verdrag van Lissabon en, meer in het bijzonder, om:

— de daadwerkelijke oprichting van de Europese dienst voor extern optreden en van andere via het Verdrag ingestelde nieuwe instanties;

— de vergemakkelijking van de correcte toepassing van de nieuwe werkingsregels van de Unie en van de taakverdeling tussen de permanente voorzitter van de Europese Raad, het roterend voorzitterschap, de Commissie en de Hoog vertegenwoordiger;

— de ontwikkeling van een voluntaristisch en ambitieus veiligheids- en defensiebeleid.

### **4. Verdrag van Lissabon**

De minister brengt in herinnering dat hij er reeds op heeft gewezen dat het op 1 december 2009 in werking getreden Verdrag van Lissabon de institutionele structuur van de Unie hervormt. De nieuwe structuur moet zorgen voor meer coherentie en vooral, voor een grotere

La préparation a eu lieu, en grande partie, dans le cadre de la présidence en équipe qui s'étend sur la période allant du 1<sup>er</sup> janvier 2010 au 30 juin 2011, autrement dit des présidences de l'Espagne, de la Belgique et de la Hongrie.

Le ministre n'est pas convaincu que cette innovation sera considérée comme importante à long terme, mais durant cette période d'incertitude et de transition institutionnelles, cette présidence en équipe nous donne l'occasion de renforcer la continuité et l'efficacité de l'action de l'UE. La mise en œuvre d'une approche concertée est certainement un élément positif pour tenter de donner une forme adéquate à la mise en œuvre du Traité de Lisbonne.

### **3. Thèmes de la présidence belge de l'UE**

Le ministre rappelle les grandes lignes du programme de la présidence belge présentée par le ministre des Affaires étrangères, M. Steven Vanackere, portant sur:

- 1) la situation économique et sociale;
- 2) l'environnement et le climat;
- 3) la sécurité, la justice et les affaires intérieures;
- 4) l'élargissement de l'UE;
- 5) le plan institutionnel.

La politique de la défense s'inscrit essentiellement dans le ce cadre de cette 5<sup>e</sup> priorité institutionnelle. Il s'agit en effet de la mise en œuvre du Traité de Lisbonne et en particulier:

— la mise en place effective du Service européen d'action extérieure et d'autres nouveautés du traité;

— la facilitation de la bonne application des nouvelles règles de fonctionnement de l'Union et du partage des tâches entre Président permanent du Conseil Européen, Présidence tournante, Commission et Haute Représentante;

— le développement d'une politique de sécurité et de défense volontariste et ambitieuse.

### **4. Traité de Lisbonne**

Le ministre rappelle avoir déjà souligné que le Traité de Lisbonne, entré en vigueur le 1<sup>er</sup> décembre 2009, transforme l'architecture institutionnelle de l'Union. Celle-ci est conçue pour assurer une plus grande cohérence, et surtout accroître la capacité d'action de l'Union

slagkracht van de Europese Unie. In die aangelegenheid is er dus geen sprake van continuïteit.

Net als zijn collega van Buitenlandse Zaken pleit de minister van Landsverdediging voor een breuk met het verleden en een onverwijde kwalitatieve sprong vooruit, waardoor de vaste voorzitter van de Europese Raad en de Hoog vertegenwoordiger voor het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid, vicevoorzitster van de Europese Commissie:

— onmiddellijk (dus zonder verder uitstel) de externe vertegenwoordiging van de Europese Unie op zich kunnen nemen;

— kunnen beschikken over de adequate structuren, allereerst de Europese dienst voor extern optreden en een gemoderniseerd Europees bureau voor bewapening, om aldus de doelstellingen van het Verdrag van Lissabon te kunnen verwezenlijken.

### **5. De rol van de Europese Unie in de wereld**

Er werden nieuwe structuren uitgewerkt, maar die zijn nog niet operationeel en hebben dus uiteraard hun potentieel nog niet kunnen waarmaken. Het is zaak de door het nieuwe Verdrag ingestelde wijzigingen niet te onderschatten, evenmin overigens als de moeilijkheid die wijzigingen in de praktijk te brengen. De minister vreest dat de Europese Unie nog een tijdje te veel met zichzelf bezig zal zijn, zoals tijdens de vroegere grote interne veranderingen. Die veranderingen zullen niet alleen van de Unie (en dus van haar instellingen), maar ook van de lidstaten een andere strategie en attitude vergen. Er moet dringend worden gereageerd en opgetreden, want de mondialisering neemt hand over hand toe en de internationale betrekkingen worden almaar complexer, met een snel toenemend aantal grote spelers.

De minister heeft de indruk dat de invloed van de Europese Unie in die nieuwe wereld veeleer taant. Als voorbeeld geeft hij:

— de Top van Kopenhagen;  
— de evolutie van de vertegenwoordiging (en het stemmengewicht) van de EU binnen het IMF;  
— de werking van de G20;  
— en, meer in het algemeen, de opkomst van een groep van landen bestaande uit Brazilië, Rusland, India en China (BRIC), die de multipolaire tendens illustreert.

De invloed van het Westen en van het Westerse model zijn danig afgenomen. Het Westen is niet langer *“incontournable”*.

Européenne. En cette matière, nous ne nous inscrivons pas dans la continuité.

Le ministre de la Défense plaide, comme son homologue des Affaires étrangères, pour une “philosophie de rupture”, un saut qualitatif, sans tergiversations, qui permette au Président permanent du Conseil européen et au Haut représentant de l’Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité, Vice-président de la Commission européenne:

— d’assumer immédiatement (du moins sans plus tergiverser) la représentation externe de l’Union Européenne, et

— de disposer des structures adéquates, en premier lieu le Service Européen d’Action Extérieure et une agence Européenne de l’armement modernisée, selon l’ambition du Traité de Lisbonne.

### **5. Le rôle de l’Union européenne dans le monde**

De nouvelles institutions ont été conçues, mais elles ne sont pas encore mises en place et elles n’ont, bien sûr, pas encore dégagé leur potentiel. Il ne faut pas sous-estimer les changements engendrés par le nouveau traité, ni la difficulté de leur mise en oeuvre. Le ministre craint que l’Union ne soit encore un certain temps tournée sur elle-même, introvertie comme elle le fut aux moments de ses forts développements internes. Ces changements exigeront de la part de l’Union (et donc de ses institutions), comme de la part des États membres, un changement de stratégie et d’attitude. Il est urgent de réagir et d’agir, car nous voyons le monde se globaliser et les relations internationales évoluer dans le sens d’une plus grande complexité et d’une multiplication des acteurs importants.

Le ministre a l’impression que sur cette nouvelle scène, le diagnostic est plutôt celui d’un recul de l’influence européenne. Il en veut pour exemples:

— le Sommet de Kopenhagen;  
— l’évolution de notre représentation (et vote) au sein du FMI;  
— le G20;  
— et plus généralement, l’avènement du groupe de pays formé par le Brésil, la Russie, l’Inde et la Chine (BRIC), ou la multipolarité de notre monde.

Le pouvoir de l’Occident et son modèle ont été fortement relativisés. L’Occident n’est plus incontournable.

We kunnen het ons dus niet langer veroorloven in gespreide slagorde te ageren; overigens hebben we daartoe niet langer de middelen. Teneinde opnieuw aansluiting te vinden bij het strategisch denkwerk en daar een specifieke bijdrage toe te leveren (allereerst ter behartiging van onze fundamentele belangen), moet de EU zich eendrachtig, doeltreffend en ambitieus opstellen.

Deze samenwerking is noodzakelijk tussen de lidstaten, maar ook en vooral tussen de lidstaten en de nieuwe institutionele actoren. Onze eigen rol als roterend Voorzitter zal uitermate beperkt zijn in de Europese Raad, de Raad Algemene Zaken en de Raad Externe Betrekkingen, die ook de ministers van Defensie bijeen brengt.

België zal tijdens het voorzitterschap — en dus vrij vroeg bij het opzetten en inrijden van het nieuwe Lissabonverdrag — de opportuniteit hebben om te letten op de institutionele “orthodoxie”, en aldus de permanente voorzitter van de Europese Raad en de Hoog vertegenwoordiger zoveel mogelijk bijstaan in de correcte en volledige invulling van hun nieuwe taken. Het wil geen achterhoedegevechten leveren om toch maar in de schijnwerpers te staan. Als één van de oprichters van de EU, als gastland voor de belangrijkste Europese instellingen en als kruispunt van diverse strekkingen, culturen en taalgemeenschappen heeft België tijdens het EU-voorzitterschap er alle belang bij om de rol van “honest broker” op zich te nemen. Dit betekent zeker niet dat de eigen principes moeten worden verloochend, maar dat we met onze feeling voor het politieke compromis een rol van bruggebouwer dienen te spelen. En daarbij moet worden vermeden om de eigen agenda te willen doordrukken, iets waaraan sommige landen, en veeleer de grotere, zich wel eens durven te bezondigen.

#### **6. Concrete prioriteiten van het Belgisch voorzitterschap voor het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB)**

De doelselling van de regering en de minister is het Verdrag van Lissabon concreet gestalte te geven. En daarbij, op het vlak van veiligheids- en defensiebeleid, het volledige areaal van Europese middelen (diplomatie, strijdkrachten, ontwikkelingssamenwerking, justitie, politie, enz.) op een coherente en efficiënte manier te kunnen laten inzetten.

De minister uit zijn vaste wil om nauw samen te werken met Hoog vertegenwoordiger Ashton. Bij haar berusten de sleutels om de EU-instellingen te versterken en de civiele en militaire capaciteiten van de EU aan te scherpen, om doeltreffender op te treden in buitenlandse missies.

Nous ne pouvons donc plus avancer en ordre dispersé et nous n'en avons d'ailleurs plus les moyens. Afin de renouer avec la réflexion stratégique et d'y jouer notre rôle, en premier lieu pour la défense de nos intérêts essentiels, il nous faut travailler ensemble au sein de l'Union européenne d'une façon efficace et ambitieuse.

Cette coopération est nécessaire entre États membres, mais aussi et surtout entre les États membres et les nouveaux acteurs institutionnels. Notre propre rôle en tant que présidence tournante sera extrêmement limité au sein du Conseil européen, du Conseil des Affaires générales et du Conseil des Affaires extérieures, qui réunit également les ministres de la Défense.

Au cours de la présidence — et donc relativement tôt dans la mise en place et le rodage du Traité de Lisbonne —, la Belgique aura l'occasion de veiller à l'“orthodoxie” institutionnelle, et d'assister ainsi autant que possible le président permanent du Conseil européen et la Haute Représentante dans l'exercice correct et entier de leurs nouvelles fonctions. Nous n'avons pas l'intention de mener des combats d'arrière-garde pour être sous les feux de la rampe. En tant qu'État fondateur de l'Union européenne, hôte des principales institutions européennes et carrefour de diverses tendances, cultures et communautés linguistiques, la Belgique a tout intérêt, au cours de la présidence de l'Union européenne, de jouer un rôle d'intermédiaire impartial. Cela ne signifie en aucun cas que nous devons trahir nos propres principes, mais que nous devons mettre à profit notre sens du compromis politique pour jouer un rôle de conciliateur. À cet égard, il faut éviter de vouloir imposer notre propre agenda, une pratique dont certains pays, les plus grands surtout, se sont parfois rendus coupables.

#### **6. Priorités concrètes de la présidence belge pour la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC)**

L'objectif du gouvernement et du ministre est de concrétiser le Traité de Lisbonne et, dans ce cadre, de déployer, de manière cohérente et efficace, l'arsenal complet des instruments européens (diplomatie, forces armées, coopération au développement, justice, police, etc.) en matière de politique de sécurité et de défense.

Le ministre exprime sa ferme intention de coopérer étroitement avec la Haute représentante, Mme Ashton. C'est elle qui détient les clés pour renforcer les institutions de l'Union européenne et affiner les capacités civiles et militaires de l'Union européenne pour intervenir plus efficacement dans le cadre des missions à l'étranger.

In concreto kunnen de volgende thema's tijdens het Belgische voorzitterschap als prioritair worden gezien: instellingen, capaciteiten en operaties.

### 6.1. Prioriteiten inzake instellingen

Uitvoering van het Lissabonverdrag betekent het doen samenwerken van de verschillende componenten die samen het raderwerk van het GVDB vormen. Dit is een institutionele aangelegenheid, die een aanzienlijke tijd en energie van de Europese Unie in de komende maanden gaat inpalmen. Deze "introspectieve" Unie zal weinig aandachtig en weinig aantrekkelijk voor de buitenlandse partners zijn. Dat is waarschijnlijk één van de elementen (niet het enige) die President Obama heeft doen afzien van de topontmoeting tussen de VS en de EU onder het Spaans voorzitterschap.

De traditionele ambitie van België in Europese zaken is bekend. De minister van Landsverdediging wil er bijkomend de goede, maar ook efficiënte samenwerking met de Navo aan toevoegen. De Navo zal deze kwestie ook aankaarten in het laatste trimester, in het kader van de uitwerking van het nieuw strategisch concept.

Minister De Crem heeft niet de ambitie om de Cypriotische kwestie op te lossen, maar zal in het kader van het voorzitterschap beschikbaar zijn daar waar hij nuttig kan bijdragen en in voorkomend geval gevraagd wordt. Hij zal wel blijven aandringen op het belang van dit dossier en de noodzaak aan een effectieve en bevredigende oplossing. De rol en het belang van beide instellingen zowel voor de transatlantische betrekkingen als voor de uitstraling van de effectiviteit van het extern beleid zullen er zeer sterk door beïnvloed worden. Om dan nog te zwijgen over het bijkomend risico dat het gebrek aan samenwerking meebrengt voor onze militairen in operatie.

Daarenboven voelt en weet eenieder dat elk van de betrokken landen slechts één leger heeft en dat duplicatie omzeggens altijd onnodig zal blijken. We moeten blijven trachten, aan de hand van kleine, concrete stappen de toenadering en samenwerking te bevorderen. De financieel-budgettaire crisis kan een opportuniteit zijn voor nauwere capacitaire samenwerking. Hier ligt een belangrijke taak voor secretaris-generaal Rasmussen en Hoog vertegenwoordiger Ashton. De minister hoopt dat ze in hun betrachtingen ook op de volle steun van de VS zullen kunnen rekenen.

Het uitstippelen van de institutionele nieuwigheden veronderstelt ook dat men een zekere inhoud geeft aan de Permanent Gestructureerde Samenwerking (PGS) evenals aan de bijstandsclausule en een solidariteitsclausule, die tevens in het Verdrag van Lissabon werden opgenomen.

Concrètement, les thèmes suivants peuvent être considérés comme prioritaires au cours de la présidence belge: institutions, capacités et opérations.

### 6.1. Priorités en matière institutionnelle

Mettre en œuvre le Traité de Lisbonne, c'est faire coopérer les différentes composantes qui, ensemble, constituent les rouages de la PSDC. C'est une matière institutionnelle, à laquelle l'Union européenne devra consacrer un temps et une énergie considérables au cours des prochains mois. Cette Union "introspective" sera peu attentive et peu attractive pour les partenaires étrangers. C'est probablement l'un des éléments (parmi d'autres) qui ont incité le président Obama à renoncer à participer au sommet entre les États-Unis et l'Union européenne organisé sous la présidence espagnole.

L'ambition traditionnelle de la Belgique en matière européenne est connue. Le ministre de la Défense souhaite y ajouter la coopération fructueuse, mais aussi efficace, avec l'Otan. L'Otan évoquera également cette question au cours du dernier trimestre, dans le cadre de l'élaboration du nouveau concept stratégique.

Le ministre De Crem n'a pas pour ambition de résoudre la question chypriote, mais il sera disponible, dans le cadre de la présidence européenne, là où il peut apporter une contribution utile, et s'il est invité à le faire. Il continuera toutefois à insister sur l'importance de ce dossier et sur la nécessité d'une solution effective et satisfaisante. Le rôle et l'importance des deux institutions, tant pour les relations transatlantiques que pour le rayonnement de l'effectivité de la politique extérieure, en seront très fortement influencés. Sans parler du risque supplémentaire que représente le manque de coopération pour nos militaires en opérations.

Qui plus est, chacun ressent et sait que les deux pays concernés n'ont qu'une armée et que les doubles emplois s'avéreront quasiment toujours inutiles. Nous devons continuer d'essayer, par de petites étapes concrètes, de favoriser le rapprochement et la collaboration. La crise financière et budgétaire peut être l'occasion d'un resserrement de la coopération capacitaire. Voilà une mission importante pour le secrétaire général Rasmussen et la Haute Représentante Ashton. Le ministre espère que leurs efforts pourront compter sur le soutien entier des États-Unis.

La mise en place des innovations institutionnelles suppose également que l'on confère un nouveau contenu à la Coopération structurée permanente (CPS), ainsi qu'à la clause d'assistance et à une clause de solidarité, qui figurent également dans le Traité de Lisbonne.



De bijstandsclausule verplicht de lidstaten om hulp en bijstand te verlenen met alle middelen waarover zij beschikken — dus ook militair — aan een lidstaat die op zijn grondgebied gewapenderhand wordt aangevalen. De neutrale of zogenaamde militair niet-gebonden landen, zoals Finland of Ierland, verkregen de toegeving dat deze clausule geen invloed heeft op hun specifieke veiligheidsstatus.

Vervolgens is er ook een solidariteitsclausule opgenomen in het Verdrag. Hierin verbinden lidstaten zich om solidair op te treden indien een andere lidstaat getroffen wordt door een terreuraanslag, een natuurramp of een ramp veroorzaakt door menselijk optreden. En ook hier is het gebruik van militaire middelen voorzien.

Zo verhoogt de Unie niet enkel het solidariteitsgevoel, maar zet ze eveneens een belangrijke stap met een perspectief naar een collectieve defensie.

Maar in deze materie, bijstandsclausule en solidariteitsclausule, verwacht de minister dat er nog enige tijd nodig zal zijn alvorens de Unie deze onderwerpen kan behandelen.

#### 6.2. Prioriteiten inzake capaciteiten

— Permanente Gestructureerde Samenwerking (PGS): het Verdrag van Lissabon voorziet dat een aantal EU-landen de handen in elkaar kunnen slaan voor een efficiëntere ontwikkeling van defensiecapaciteiten (o.a. ter invulling van de gekende *shortfalls*). Dit kan leiden tot grotere synergie, betere inzetbaarheid van militaire middelen en zelfs budgettaire besparingen. De verdragstekst is evenwel vaag inzake de modaliteiten en criteria voor PGS.

België zal nauwlettend opvolgen hoe de gesprekken en de gedachtengang hieromtrent evolueren tijdens het Spaans voorzitterschap. Het zal beschikbaar blijven om, in zeer nauwe samenspraak met mevrouw Ashton, bij te dragen om het dossier te doen rijpen. Wat voor België centraal en belangrijk is, is het juiste evenwicht tussen inclusiviteit en ambitie (en daarbij mag men niet vergeten dat PGS een instrument is om het ambitieniveau te verhogen).

België is al actief op een aantal domeinen die als “PGS avant la lettre” kunnen worden gezien (marinesamenwerking met Nederland, gezamenlijke pilotenopleiding met Frankrijk, *European Air Transport Command*, ...). De objectieven voor het Belgisch voorzitterschap zullen bepaald worden op basis van de vooruitgang van het dossier tijdens het Spaans voorzitterschap.

La *clause d'assistance* oblige les États membres à procurer aide et assistance avec tous les moyens dont ils disposent — donc aussi les moyens militaires — à un État membre qui fait l'objet d'une attaque armée sur son territoire. Les pays neutres ou “non liés militairement”, comme la Finlande ou l'Irlande, ont obtenu la concession que cette clause n'a aucune incidence sur leur situation spécifique en matière de sécurité.

Une *clause de solidarité* est par ailleurs aussi inscrite dans le Traité. Par cette clause, les États membres s'engagent à agir solidairement si un autre État membre est touché par une attaque terroriste, une catastrophe naturelle ou une catastrophe provoquée par l'homme. Dans ces cas, l'usage de moyens militaires est également prévu.

Ainsi, l'Union accroît non seulement le sentiment de solidarité, mais fait aussi un pas important dans la perspective d'une défense collective.

Selon le ministre, il faudra cependant encore attendre un certain temps avant que l'Union puisse examiner les questions relatives à cette matière — la clause d'assistance et la clause de solidarité.

#### 6.2. Priorités en matière de capacités

— *Coopération structurée permanente (CSP)*: le Traité de Lisbonne prévoit que plusieurs États membres de l'UE peuvent unir leurs forces pour développer plus efficacement les capacités de défense (entre autres, pour combler les insuffisances connues). Il peut en résulter une plus grande synergie, une meilleure opérationnalité des moyens militaires, voire des économies budgétaires. Le texte du traité est cependant vague en ce qui concerne les modalités et les critères de la CSP.

La Belgique suivra attentivement l'évolution des discussions et des points de vues à ce propos durant la présidence espagnole. Elle restera disponible pour contribuer, en concertation étroite avec Mme Ashton, à l'avancement du dossier. Ce qui est important et fondamental pour la Belgique, c'est le juste équilibre entre inclusivité et ambition (à cet égard, il ne faut pas perdre de vue que la CSP est un instrument destiné à accroître le niveau d'ambition).

La Belgique est déjà active dans une série de domaines qui peuvent être considérés comme une “CSP avant la lettre” (coopération avec la marine des Pays-Bas, formation commune de pilotes avec la France, *European Air Transport Command*, etc.). Les objectifs de la présidence belge seront fixés sur la base de l'avancement du dossier sous la présidence espagnole.

— Civiel-militair operatiehoofdkwartier: de mix van civiel en militair optreden, een “globale aanpak”, vormt een sterke eigenheid van de Europese aanpak van crisisbeheersing, maar de EU beschikt niet over een structuur die toelaat om missies en operaties coherent en efficiënt te plannen en aan te sturen. Het onderwerp is vaak op de agenda, en als het er niet op staat, dan ligt het vlak onder de oppervlakte. In die zaken blijft België beschikbaar om te antwoorden op eventuele verzoeken van zijn partners.

— *Doeltreffende Europese capaciteiten – rol van het Europees Defensieagentschap (EDA)*

Voor efficiënte Europese militaire capaciteiten, kan men niet buiten de rol van dit Agentschap. Het Agentschap dat reeds in 2005 werd opgericht, krijgt nu met het Verdrag van Lissabon een rechtsbasis en een centrale rol voor de verbetering van de defensiecapaciteiten.

Het Agentschap, in zijn rol als katalysator, moet de samenwerking tussen de lidstaten bevorderen en nieuwe gemeenschappelijke programma's lanceren om de vastgestelde capacitaire EU-tekorten aan te pakken. Bovendien moedigt het de lidstaten aan om hun inspanningen op gebied van onderzoek en ontwikkeling te verhogen en onderling beter te coördineren. Tot slot moet het Agentschap ook bijdragen tot de uitbouw van een efficiënte Europese defensie-industrie.

Met andere woorden, het is de bedoeling om op Europees vlak de efficiëntie van de militaire uitgaven op termijn te verhogen. In dit verband heeft het EDA, ondanks zijn jong bestaan, verschillende concrete projecten op stapel staan.

Zo werken tien EU-lidstaten, waaronder België, en ook Noorwegen, nauw samen in het kader van het EDA-project voor de toekomstige vervanging van hun maritieme mijnenbestrijdingsmiddelen.

Ook een betere beschikbaarheid van de helikopters is essentieel. Hiervoor worden multinationale acties ondernomen op het gebied van opleiding, logistieke ondersteuning en modernisering van de huidige helikoptervloot.

De aandacht moet eveneens op de *European Air Transport Fleet* (EATF) gevestigd worden, omdat het ook een initiatief van het EDA betreft. Hier hebben vijftien landen, waaronder België, een intentieverklaring ondertekend om de shortfalls op het gebied van luchttransport te verhelpen door het poolen van vliegtuigen zoals

— *Quartier général opérationnel civil-militaire*. La combinaison des interventions civiles et militaires – “approche globale” – constitue une force de l'approche européenne de la gestion des crises. Cependant, l'Union européenne ne dispose pas de structures qui lui permettent de planifier et de diriger des missions et des opérations de façon cohérente et efficace. Ce sujet est souvent inscrit à l'ordre du jour et, lorsqu'il ne l'est pas, il n'est pas loin. Dans ce domaine, la Belgique reste disponible pour répondre aux éventuelles demandes de ses partenaires.

— *Capacités européennes efficaces – rôle de l'Agence européenne de défense (EDA)*

Pour l'efficacité des capacités militaires européennes, le rôle de cette Agence est essentiel. Créée dès 2005, cette Agence a été dotée d'une base légale par le Traité de Lisbonne, qui lui a également conféré un rôle essentiel dans l'amélioration des capacités de défense.

Dans son rôle de catalyseur, cette Agence doit promouvoir la coopération entre les États membres et lancer de nouveaux programmes communs afin de répondre aux déficits capacitaires enregistrés au niveau de l'Union européenne. De plus, elle encourage les États membres à accroître leurs efforts en matière de recherches et de développement et à mieux les coordonner entre eux. Enfin, cette Agence doit également contribuer à l'élaboration d'une industrie européenne de la défense efficace.

L'intention est dès lors d'accroître, à terme, l'efficacité des dépenses militaires au niveau européen. Bien qu'elle ait été créée récemment, l'EDA a plusieurs projets concrets en chantier dans ce but.

Par exemple, dix États membres de l'Union européenne, dont la Belgique, et la Norvège, collaborent étroitement dans le cadre du projet EDA en vue du futur remplacement de leurs moyens de lutte contre les mines maritimes.

Il est également essentiel d'améliorer la disponibilité des hélicoptères. Des actions multinationales sont entreprises à cette fin en matière de formation et d'appui logistique, ainsi que pour la modernisation de la flotte d'hélicoptères actuelle.

Il faut également être attentif à la flotte européenne de transport aérien (*European Air Transport Fleet* ou EATF) dès lors qu'il s'agit également d'une initiative de l'Agence européenne de défense. Quinze pays, dont la Belgique, ont, dans ce cadre, signé une déclaration d'intentions visant à remédier aux manques de capacité (*shortfalls*)

de A400 M en de C130. Deelname kan verschillende vormen aannemen. Zo kunnen landen vliegtuigen ter beschikking stellen of kunnen ze vliegreuen aanschaffen, aanbieden of uitwisselen. Een andere mogelijkheid is het poolen van ondersteunende functies zoals opleiding en onderhoud.

De juridische basis van het agentschap zal moeten worden aangepast aan het nieuw verdrag van Lissabon. Wat het agentschap nu doet, zal in de toekomst ook worden verder gezet. Nieuwe taken staan eveneens in het verschiep, bv. in het kader van de Permanent Gestructureerde samenwerking. Maar dat moet nog worden uitgewerkt, en daarvoor zal Hoog vertegenwoordiger mevrouw Ashton haar schouders onder het project moeten plaatsen

Het is vanuit dit agentschap, bottom-up, dat de militaire samenwerking wordt opgebouwd.

#### — Vorming

Het lijkt vrij ondenkbaar dat de *European Action Service* niet zou beschikken over een *Academia Diplomatica*. Het bestaande "*European Security and Defence College*" (ESDC) lijkt de meest geschikte instelling om uit te groeien tot een opleidingsinstituut dat het volledige gamma beslaat van opleidingen inzake veiligheids- en defensiebeleid. Ook zou het ESDC een sleutelrol kunnen spelen in het uitwerken en verstrekken van gestandaardiseerde vormingen voor personeel dat naar buitenlandse missies vertrekt. De Franse minister van Defensie, de heer Morin, heeft tijdens het Frans Voorzitterschap reeds een aanzet gegeven tot een "militaire" Erasmus. Die gemeenschappelijkheid van vorming in al zijn aspecten (militair, maar ook omkaderend (mensenrechten, rol van de vrouwen, ...)) verdient onze aandacht.

### 6.3. Prioriteiten inzake operaties

Men kan onmogelijk voorspellen welke nieuwe opdrachten en operaties België in de tweede helft van dit jaar zal moeten aanvatten.

Het is evenwel zonneklaar dat de operaties in Bosnië-Herzegovina en voor de kust van Somalië (de operatie-Atalanta) zullen worden voortgezet. Eind dit jaar zullen wij nogmaals met een fregat deelnemen aan operaties, als tweede in bevel, samen met Frankrijk.

en matière de transport aérien grâce à la mise en commun (*pooling*) d'appareils tels que l'A400M et le C130, la participation pouvant prendre plusieurs formes. Par exemple, les pays peuvent mettre des avions à disposition ou acheter, offrir ou échanger des heures de vol. Une autre possibilité concerne la mise en commun de fonctions d'appui telles que la formation et l'entretien.

Le fondement juridique de cette agence devra être adapté au nouveau Traité de Lisbonne. Les activités actuelles de l'agence seront poursuivies à l'avenir. De nouvelles tâches sont également envisagées, par exemple dans le cadre de la coopération structurée permanente. Cependant, ce projet doit encore être élaboré et il faudra pour cela qu'il soit soutenu par Mme Ashton, haute représentante.

C'est à partir de cette agence, de bas en haut, que la coopération militaire est mise en place.

#### — Formation

Il n'est guère concevable que le Service d'action européen (*European Action Service*) ne dispose pas d'une *Academia Diplomatica*. Le Collège européen de sécurité et de défense (CESD) semble être l'institution existante la plus à même de devenir un institut de formation offrant toute la gamme de formations en matière de politique de sécurité et de défense. De plus, le CESD pourrait jouer un rôle déterminant dans l'élaboration et l'organisation de formations standardisées pour le personnel effectuant des missions à l'étranger. Au cours de la présidence française, M. Morin, ministre français de la Défense, a déjà évoqué l'idée d'un Erasmus "militaire". Cette formation commune dans toutes ses dimensions (militaire mais aussi en matière d'encadrement [droits de l'homme, rôle des femmes, etc.]) mérite notre attention.

### 6.3. Priorités opérationnelles

Il est impossible de prédire quelles seront les nouvelles missions et opérations que la Belgique serait amenée à initier au second semestre de cette année.

Mais il semble fort clair que les opérations en Bosnie-Herzégovine et au large de la Somalie (l'opération Atalanta) seront poursuivies. Nous participerons une nouvelle fois à la fin de cette année en exerçant le commandement en second à des opérations avec une frégate, ensemble avec la France.

Het opvoeren van onze militaire slagkracht is uitsluitend gericht op een efficiëntere participatie aan buitenlandse missies in een multilateraal kader, ongeacht of dat de VN, de NAVO of de EU is.

Op dit moment beheert de EU een tiental civiele operaties, waaronder EUSEC in Congo, EULEX in Kosovo, EUPOL in Afghanistan en EUJUST LEX in Irak.

Bovendien voert de EU twee militaire operaties.

De eerste operatie is de operatie-Althea in Bosnië-Herzegovina. Bijna 2 000 militairen zorgen daar voor de beveiliging, steunen er de politieke en de economische hervorming en bestrijden er de georganiseerde criminaliteit. Deze operatie, waarvoor de EU op 25 januari 2010 haar bijdrage heeft toegezegd, is ingebed in de politieke doelstelling van de EU het Balkangebied weer op het juiste spoor te helpen, alsook op termijn een stabielere en multi-etnische Bosnië-Herzegovina in de EU op te nemen.

Nog op 25 januari heeft de Raad tevens zijn principiële goedkeuring verleend aan een nieuwe opdracht: het opleiden en het trainen van Somalische veiligheidstroepen. Die opdracht zal in Oeganda worden uitgevoerd, waar die troepen reeds door bepaalde Staten in zekere mate worden opgeleid. Deze operatie zou begin dit jaar moeten worden uitgevoerd, in nauwe samenwerking met de overgangsregering, de Afrikaanse Unie, de Verenigde Naties en de Verenigde Staten.

Met de tweede operatie (operatie-Atalanta), draagt de Europese Unie bij tot de bestrijding van de piraterij voor de kust van Somalië. Deze operatie is een groot succes en wordt als dusdanig erkend in het gebied zelf en door de NAVO, alsook door andere derde landen die er graag hun medewerking aan verlenen.

De opvolging van deze operaties en de evaluatie ervan zullen tijdens het Belgische voorzitterschap een prioritair aandachtspunt vormen. Toch wil de minister de klemtoon op enkele specifieke elementen leggen.

Eerst en vooral wil België bijzondere aandacht besteden aan de civiele-militaire samenwerking, die trouwens als een rode draad door verschillende dossiers zal lopen.

Vervolgens is er het samenspel tussen de externe en de interne veiligheid. In dat verband zijn er voorbeelden te over: de mensenhandel die is ontstaan ingevolge de instabiliteit op de Balkan, of nog de problemen met drugs, migratietrafiek of terrorisme waartoe de onzekere toestand in Noord- of West-Afrika aanleiding heeft gegeven. Daar ligt het belang van de coherentie tussen

Le renforcement de nos capacités militaires s'inscrit dans une seule logique, celle d'une participation plus efficace dans les missions étrangères dans un cadre multilatéral, que ce soit l'ONU, l'OTAN ou l'UE.

En ce moment l'EU gère une dizaine d'opérations civiles, dont l'EUSEC au Congo, EULEX au Kosovo, EUPOL en Afghanistan et EUJUST LEX en Irak.

En outre, l'UE mène deux opérations militaires.

La première opération est donc "Althea" en Bosnie-Herzégovine, où à peu près 2000 militaires assurent un environnement sécurisé, un soutien des réformes politiques et économiques et la lutte contre la criminalité organisée. Cette opération, pour laquelle l'UE a confirmé sa contribution le 25 janvier dernier, se situe dans l'objectif politique de l'EU de remettre les Balkans sur les rails et d'intégrer à terme une Bosnie-Herzégovine plus stable et multi-ethnique dans l'Union.

Ce même 25 janvier, le Conseil a également approuvé le principe d'une nouvelle mission, notamment celle de formation et entraînement de forces de sécurité de la Somalie. Cette mission se déroulera en Ouganda, où certaines nations assurent déjà une certaine formation de ces troupes. Cette opération devrait être mise en œuvre en ce début d'année, en coopération étroite avec le gouvernement de transition, l'Union Africaine, les Nations Unies et les États-Unis.

La seconde opération, "Atalanta", est une contribution de l'Union Européenne à la lutte contre la piraterie au large de la Somalie. Cette opération est un grand succès, et est reconnu comme tel dans la région, par l'OTAN ainsi que par d'autres pays tiers qui y contribuent volontiers.

Le suivi de ces opérations et leur évaluation constitueront un des thèmes importants durant notre présidence. Nous voulons toutefois mettre l'accent sur certains éléments précis.

Tout d'abord, la Belgique veut porter une attention particulière à la coopération civilo-militaire, qui sera d'ailleurs un leitmotiv dans différents dossiers.

Il y a ensuite le binôme de sécurité externe et sécurité interne. Il suffit dans ce contexte de penser au trafic d'êtres humains issu de l'instabilité dans les Balkans, ou encore aux problèmes de drogue, trafic d'immigration ou terrorisme issus de situations troubles en Afrique du Nord et Ouest. C'est là que réside tout l'intérêt et l'importance de la cohérence entre la Politique Commune

het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid enerzijds en het beleid inzake Justitie en Binnenlandse Zaken anderzijds. Concreet moet zulks gestalte krijgen door samenwerking dan wel coördinatie tussen het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid en Interpol, EUROPOL en EUROJUST.

Tenslotte wil België het belang van mensenrechten en het genderperspectief benadrukken. Dit betekent dat beide thema's een vast onderdeel moeten uitmaken van het mandaat voor de operaties en dat we meer dan ooit aandacht moeten hebben voor het gedrag van het EU-personeel tijdens de missies.

Maar bovenal, mag men niet uit het oog verliezen dat het veiligheids- en defensiebeleid vooral reactief is. Het preventief werk valt in de schoot van het Gemeenschappelijk Buitenlands Beleid. Men moet m.a.w. in staat zijn om snel oplossingen te vinden voor problemen die niet te voorzien zijn en plots de actualiteit beheersen (bv. de recente catastrofe in Haïti).

Daarom is het belangrijk dat de Unie met één stem spreekt. Dit betekent dat coherentie verzekerd moet zijn in het buitenlandse optreden en dat we daarom werk moeten maken van de uitvoering van het Verdrag van Lissabon.

## 7. Werkmethode

België zal niet langer het voorzitterschap vervullen wat de materies extern beleid, veiligheid en defensie aangaat. Ons land zal niet langer de agenda's kunnen vastleggen of voorstellen, en zal niet langer de debatten sturen in de werkgroepen en de Raad. Dit nieuwe voorzitterschap zal moeten optreden ter ondersteuning van de permanente voorzitterschappen, en tewerk moeten gaan via zijn invloed, zijn netwerken, zijn bondgenoten, non-papers en seminars.

In defensieaangelegenheden bereidt de minister meer bepaald de volgende evenementen voor:

— een zomeruniversiteit medio september 2010;

— de Informele vergadering van de ministers van Defensie op 23 en 24 september 2010 in Gent.

Voorts zal de minister aan de volgende evenementen deelnemen:

— de academische zitting ter gelegenheid van de vijfde verjaardag van het *European Security and Defence College* (10 september 2010);

de Sécurité et de Défense d'une part, et celle concernant la Justice et les Affaires Intérieures d'autre part. Concrètement cela doit se traduire par une coopération ou coordination entre la PCSD et Interpol, EUROPOL et EUROJUST.

Enfin, la Belgique entend souligner l'importance des "*droits de l'homme et de la perspective de genre*". Cela signifie que les deux thèmes doivent faire partie intégrante du mandat des opérations et que nous devons plus que jamais être attentifs au comportement du personnel de l'Union européenne pendant les missions.

Mais par-dessus tout, il ne faut pas perdre de vue que la politique de sécurité et de défense est surtout réactive. Le travail préventif relève de la Politique étrangère commune. En d'autres termes, on doit être capable de trouver rapidement des solutions à des problèmes qui sont imprévisibles et qui dominant soudain l'actualité (par exemple, la récente catastrophe à Haïti).

C'est la raison pour laquelle il importe que l'Union parle d'une seule voix, ce qui signifie qu'il faut assurer la cohérence des actions à l'étranger et s'atteler à la mise en œuvre du Traité de Lisbonne.

## 7. Méthode de travail

La Belgique n'occupera plus le siège de la présidence pour les matières de politique extérieure ainsi que pour celles concernant la sécurité et la Défense. Elle ne pourra plus fixer ou proposer les agendas et ne sera plus l'artisan des débats dans les groupes de travail et le Conseil. Cette nouvelle présidence devra agir en soutien des présidences permanentes, et agir par l'entremise de son influence, ses réseaux, ses alliés, des non-papers et de séminaires.

Dans les matières de la Défense, le ministre prépare en particulier les événements suivants:

— une session d'université d'été à la mi-septembre 2010;

— et la réunion Informelle des ministres de la Défense le 23 et 24 septembre 2010 à Gand.

Le ministre participera également aux événements suivants:

— la session académique pour le 5ème anniversaire de l'*European Security and Defence College* (10 septembre 2010);

— de jaarlijkse conferentie van het *EU Institute for Security Studies* (oktober 2010);

— het Washington Forum van het *EU Institute for Security Studies* (november 2010);

— het seminarie met het *EU Institute for Security Studies* (december 2010);

— het seminarie over de defensie-industrie en de interne markt, met de steun van het Europees Defensieagentschap;

— een seminarie over civiel crisisbeheer (nog te bepalen).

Bovendien zal het Nationaal Geografisch Instituut (NGI) tijdens het Belgische voorzitterschap een reeks initiatieven nemen in verband met geografische informatie.

Het NGI zal met name samenwerken met de diensten van het bestuur vermogensdocumentatie van de FOD Financiën (het vroegere kadaster) om gastheer te zijn voor de jaarvergadering van de Europese vereniging van geografische en kadastrale agentschappen, waartoe 53 leden uit 44 landen behoren. Dat congres zal in Brussel plaatsvinden tussen 10 en 14 oktober 2010. Op de agenda staat zeker de tenuitvoerlegging van de INSPIRE-richtlijn, een cruciaal stadium in de verwezenlijking van een Europese infrastructuur van geografische en ecologische gegevens, die gestoeld is op de nationale infrastructuren (zie punt B *infra*).

Voor al die activiteiten inzake informatieverstrekking is het onontbeerlijk te beschikken over een intens communicatiekanaal met Hoog vertegenwoordiger en EC-ondervoorzitster Ashton, alsmede met haar diensten; zulks moet de mogelijkheid bieden onze standpunten en ambities over dit voorzitterschap ter kennis te brengen.

### **8. Raadpleging van het middenveld**

Om de opbouw van Europa tastbaar en toegankelijk voor de burgers te maken, heeft de regering sedert maart 2008 een reeks raadplegingen van het middenveld gehouden. Tijdens de hele duur van dat raadplegingsproces heeft het middenveld de wens geuit meer met de politieke autoriteiten in dialoog te gaan.

Om aan die verwachtingen tegemoet te komen, is een derde raadplegingsronde van het middenveld gestart, waarbij rechtstreekse ontmoetingen met de regeringsleden plaatsvinden. De minister heeft trouwens zelf op 3 februari 2010 een vergadering met enkele tientallen vertegenwoordigers van het Belgisch middenveld voorgezeten.

— la conférence annuelle de l'*EU Institute for Security Studies* (octobre 2010);

— le Washington Forum de l'*EU Institute for Security Studies* (novembre 2010);

— le séminaire avec l'*EU Institute for Security Studies* (décembre 2010);

— le séminaire concernant “l’Industrie de défense et le Marché intérieur”, avec le soutien de l’Agence Européenne de Défense;

— un séminaire à propos de la gestion civile des crises (à déterminer).

En outre, au cours de la présidence belge, une série d’initiatives seront prises en matière d’information géographique par l’Institut géographique national (IGN).

L’IGN va notamment collaborer avec ses collègues de l’administration de la documentation patrimoniale du SPF Finances (l’ancien cadastre) pour accueillir l’assemblée annuelle de l’association européenne des agences géographiques et cadastrales, qui regroupe 53 membres issus de 44 pays. Ce congrès se tiendra à Bruxelles du 10 au 14 octobre 2010. Il y aura assurément à l’ordre du jour la mise en œuvre de la directive INSPIRE, une étape essentielle de la réalisation d’une infrastructure européenne de données géographiques et environnementales fondée sur les infrastructures nationales (voir point B ci-après).

Pour tout ce travail d’information, un canal de communication étroit avec la Haute Représentante, Vice-Présidente, madame Ashton, ainsi qu’avec ses services est indispensable pour communiquer nos points de vues et ambitions concernant cette présidence.

### **8. Consultation de la société civile**

Afin de rendre la construction européenne tangible et accessible aux citoyens, une série de consultations de la société civile ont été menées par le gouvernement depuis mars 2008. Tout au long de ce processus de consultation, la société civile a exprimé le souhait de dialoguer davantage avec les autorités politiques.

Pour répondre à ces attentes, un 3<sup>e</sup> cycle de consultation de la société civile avec des rencontres directes avec les membres du gouvernement a commencé. Le ministre a d’ailleurs lui-même présidé une session le 3 février dernier avec quelques dizaines de représentants de la société civile belge.

B. STAND VAN DE OMZETTING IN BELGISCH  
RECHT VAN DE EUROPESE RICHTLIJNEN DIE  
BEHOREN TOT DE BEVOEGDHEID VAN  
DE MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING

Landsverdediging, dat wordt vertegenwoordigd door het Nationaal Geografisch Instituut, is de drijvende kracht achter de omzetting van een Europese richtlijn in Belgisch recht – een overigens belangrijke richtlijn, te weten de INSPIRE-richtlijn.

Hieronder wordt de stand van zaken weergegeven betreffende de omzetting in Belgisch recht van die INSPIRE-richtlijn.

INSPIRE (of voluit: *IN*frastructure for *SP*atial *IN*foRmation in Europe) heeft tot doel gebiedsdekkende geharmoniseerde geografische informatie ter beschikking te stellen ter ondersteuning van de formulering, uitvoering en evaluatie van het Gemeenschappelijk beleid van de Unie op gebied van milieu of met impact op het leefmilieu.

Inhoudelijk betreft de richtlijn in de eerste plaats de referentie-geografische informatie zoals coördinatenstelsel, wegennet, adres en hydrografie. Hoewel de richtlijn dus vanuit de leefmilieubevoegdheden vertrekt zijn de bevoegdheden van het federale niveau voor wat betreft geografische gegevens duidelijk, met onder meer de geodetische systemen, de projectie, de kadastrale informatie, de statistische sectoren en de referentie-topo-geografische gegevens als sprekende voorbeelden uit bijlagen van de richtlijn.

De omzetting van de richtlijn in België maakt een tweesporenaanpak noodzakelijk.

In de eerste plaats moeten de gewesten en de federale overheid een aantal afspraken maken om de coördinatie te regelen. Dat is gebeurd in een samenwerkingsovereenkomst tussen de Federale Staat en de Gewesten. Deze overeenkomst is uitgewerkt en in de Interministeriële conferentie leefmilieu, uitgebreid met de voor geografische informatie bevoegde ministers, goedgekeurd op 14 december 2009.

Ter uitvoering van dit akkoord zal een coördinatiestructuur worden opgezet, waarvoor het NGI de ondersteuning zal leveren, met een kostenverdeling over alle betrokken partijen van het akkoord. In afwachting van de ondertekening van het akkoord, vergadert de structuur al onder voorlopige vorm.

B. ÉTAT D'AVANCEMENT DE LA  
TRANSPPOSITION EN DROIT BELGE DES  
DIRECTIVES EUROPÉENNES QUI RESSORTIS-  
SENT À LA COMPÉTENCE DU MINISTRE  
DE LA DÉFENSE

La Défense, représentée par l'Institut géographique national, est l'élément moteur de la transposition d'une directive européenne en droit belge, et non des moindres puisqu'il s'agit de la directive INSPIRE.

L'état de la transposition en droit belge de la directive INSPIRE est présenté ci-après.

INSPIRE (en toutes lettres: *IN*frastructure for *SP*atial *IN*foRmation in Europe) a pour but de mettre à disposition, pour chaque région, des informations géographiques harmonisées en vue de soutenir la formulation, la mise en œuvre et l'évaluation de la politique commune de l'Union dans le domaine de l'environnement ou ayant un impact sur l'environnement.

Sur le fond, la directive concerne en premier lieu les informations géographiques de référence telles que le système de coordonnées, le réseau routier, l'adresse et l'hydrographie. Bien que la directive ait donc pour point de départ les compétences environnementales, les compétences du niveau fédéral sont claires en ce qui concerne les données géographiques, comprenant, entre autres, les systèmes géodésiques, la projection, les informations cadastrales, les secteurs statistiques et les données de référence topo-géographiques, autant d'exemples parlants des annexes de la directive.

La transposition de la directive en Belgique nécessite une approche double.

En premier lieu, les Régions et les autorités fédérales doivent conclure une série d'accords pour régler la coordination. Cela s'est fait par le biais d'un accord de coopération entre l'État fédéral et les Régions. Cet accord a été élaboré et adopté, le 14 décembre 2009, par la Conférence interministérielle de l'Environnement, élargie aux ministres ayant les informations géographiques dans leurs attributions.

En exécution de cet accord, on mettra sur pied une structure de coordination, à laquelle l'IGN apportera son soutien, avec une répartition des coûts entre toutes les parties concernées par l'accord. Dans l'attente de la signature de l'accord, la structure se réunit déjà sous une forme provisoire.

Een tweede deel van de omzetting moet gebeuren door regelgeving op elk betrokken niveau. Voor de federale overheid is er een wetsontwerp op de geografische informatie in voorbereiding, waar de loutere omzetting van INSPIRE benut wordt om een nationale geografische infrastructuur op te richten, die niet alleen milieu- maar ook andere geografische gegevens zal ontsluiten voor alle overheden die in het samenwerkingsverband willen stappen.

Voor de federale overheid zou dit voorstel inhouden dat alle geografische referentiegegevens eenduidig en eenvoudig voor alle diensten toegankelijk zouden worden.

Datzelfde wetsontwerp strekt er ook toe het nodige juridische kader in te stellen om uitvoeringsmaatregelen te kunnen nemen als de verspreiding van geografische gegevens afbreuk zou doen aan de privacy of aan de veiligheid van een land of zijn bewoners (bijvoorbeeld beelden van gevoelige infrastructuur op het internet). Voorts zal weldra de wet op het Nationaal Geografisch Instituut ook worden bijgewerkt.

Naar het voorbeeld van het federale niveau werken de gewesten nog actief aan de concrete omzetting naar hun wetgeving, uitgezonderd het Vlaams Gewest, dat al verleden jaar een decreet in verband met geografische informatie heeft aangenomen. Volgens de inlichtingen die in de voorlopige coördinatiecommissie zijn uitgewisseld, blijkt dat alle gewesten hopen hun wetgeving tegen het einde van het jaar te zullen hebben aangepast.

Dat is ook voor het federale niveau een volkomen haalbare termijn. Het afronden van de procedure voor het samenwerkingsakkoord zal echter nog een zekere tijd in beslag nemen, aangezien vier parlementen terzake hun goedkeuring moeten geven. De situatie is vergelijkbaar met de andere Europese landen, vooral die waar twee of meer bestuursniveaus bij de omzetting betrokken zijn.

## II. — GEDACHTEWISSELING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Hilde Vautmans (Open Vld - Kamer)* vindt ook, zoals de minister, dat dit voorzitterschap in belangrijke mate zal verschillen van de voorgaande gelet op de rol die de Hoog vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid nu speelt, mevrouw Catherine Ashton. Hoe ziet de minister zijn samenwerking met mevrouw Ashton verlopen?

Une seconde partie de la transposition doit avoir lieu par le biais d'une réglementation à chaque niveau concerné. Pour l'autorité fédérale, un projet de loi relatif à l'information géographique est en préparation, projet dans lequel la simple transposition d'INSPIRE est utilisée pour créer une infrastructure géographique nationale qui comprendra des données non seulement environnementales, mais aussi géographiques à l'attention de toutes les autorités qui souhaitent participer à la structure de coopération.

Pour l'autorité fédérale, cette proposition impliquerait que toutes les données de référence géographiques seraient disponibles pour tous les services de manière simple et univoque.

Ce même projet de loi vise aussi à instaurer le cadre juridique nécessaire afin de pouvoir prendre des mesures exécutoires lorsque la diffusion de données géographiques constituerait une atteinte à la sphère privée ou à la sécurité du pays ou de ses habitants (par exemple des images d'infrastructures sensibles qui sont disponibles sur internet). Par ailleurs, la loi relative à l'Institut géographique national est également en passe d'être mise à jour.

À l'instar du fédéral, les Régions travaillent encore activement à la transposition concrète dans leur propre législation, à l'exception de la Région flamande, qui a approuvé l'an dernier un décret relatif à l'information géographique. D'après les informations échangées dans la commission provisoire de coordination, il apparaît que toutes les Régions espèrent avoir adapté leurs législations pour la fin de l'année.

C'est un délai tout à fait tenable pour l'administration fédérale aussi. Le bouclage de la procédure de l'accord de coopération prendra toutefois encore un certain temps vu que cela doit être approuvé dans les quatre parlements. La situation est comparable dans les autres pays européens, surtout dans ceux où plusieurs niveaux de pouvoir sont impliqués dans la transposition.

## II.— ÉCHANGE DE VUES

### A. Questions et observations des membres

À l'instar du ministre, *Mme Hilde Vautmans (Open Vld) (Ch)* estime également que cette présidence sera sensiblement différente de la précédente, compte tenu du rôle que remplit actuellement la Haute représentante de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité, Mme Catherine Ashton. Comment le ministre envisage-t-il le déroulement de sa collaboration avec Mme Ashton?



Haar fractie is er steeds voorstander van geweest om de informele raad om te vormen in een formele raad van de ministers van Defensie. Blijkbaar evolueert men naar een procedure waarbij in de raad van Buitenlandse zaken een afzonderlijke vergadering zou worden gehouden door de minister van Defensie. Kan de minister dit toelichten? Wie zal die vergadering voorzitten? De Hoog vertegenwoordiger?

De kernvraag van het debat is hoe Europa meer capaciteiten kan verwerven. De minister verwees naar de bevraging van de civiele maatschappij. Wie was daarbij betrokken en op grond van welke criteria? De bevolking in Europa is voorstander van een eengemaakt Europees leger. Als men dit aanvaardt moet men de logica verder trekken in de richting van permanente gestructureerde samenwerking, wat overigens ook in het Verdrag van Lissabon staat. Ziet de minister dit als een gestructureerde samenwerking met alle lidstaten of met een beperkt aantal lidstaten op een beperkt aantal terreinen?

Wat denkt de minister over een Europese allocatie binnen de begroting Landsverdediging? Als men gaat naar een eengemaakt Europees leger moet de begroting op een bepaalde post duidelijk aangeven welke middelen door een land worden bestemd voor het realiseren hiervan.

De verhoging van de capaciteiten impliceert echter ook de vraag naar een operationeel hoofdkwartier. De minister heeft dit terecht een pijnpunt genoemd omdat er op dit ogenblik in feite vijf hoofdkwartieren in Europa zijn. Voor operaties is één operationeel hoofdkwartier fundamenteel. In het verleden is dit overigens al naar voren gebracht geweest. Dit moet aangemoedigd blijven worden vooral omdat er nu blijkbaar onder de lidstaten toch meer steun is.

In verband met de buitenlandse missies verwijst de spreekster naar de mededeling van de minister dat Somalische troepen zullen worden getraind in Oeganda. Zal België daaraan deelnemen en onder welke voorwaarden? Zij vraagt dat de minister in de commissie voor de Landsverdediging de voor 2010 geplande missies zou komen toelichten.

De militair-civiele samenwerking is belangrijk voor de DR Congo. België werkt daaraan mee op gebied van politie. De strijd tegen het seksueel geweld staat voorop. Hoe is de stand van zaken in verband met de Europese zending in de DR Congo?

Le groupe de l'intervenante a toujours défendu l'idée de transformer le conseil informel en un conseil formel des ministres de la Défense. On évolue visiblement vers une procédure dans laquelle une réunion distincte serait tenue par le ministre de la Défense au sein du conseil des Affaires étrangères. Le ministre peut-il dire ce qu'il en est? Qui présidera cette réunion? La Haute représentante?

La question centrale du débat est de savoir comment l'Europe peut acquérir davantage de capacités. Le ministre a renvoyé à l'enquête menée auprès de la société civile? Qui y était associée et sur la base de quels critères? La population européenne est favorable à une armée européenne unifiée. Si l'on admet cela, il convient de poursuivre la logique et d'aller vers une coopération structurée permanente, comme le prévoit au demeurant le Traité de Lisbonne. Le ministre envisage-t-il une coopération structurée avec l'ensemble des États membres ou avec un nombre limité d'entre eux dans un nombre limité de domaines?

Quel est le sentiment du ministre à propos d'une allocation européenne au sein du budget de la Défense? Si l'on opte pour une armée européenne unifiée, un certain poste du budget devra faire apparaître clairement quels moyens sont affectés par un pays à la réalisation de ladite armée.

L'accroissement des capacités implique toutefois également la demande d'un quartier général opérationnel. C'est à raison que le ministre a qualifié cette question de problème, étant donné qu'à l'heure actuelle, il y a en fait cinq quartiers généraux en Europe. Pour les opérations, il est fondamental d'avoir un seul quartier général. Ce point a d'ailleurs déjà été soulevé par le passé. Il convient de continuer à le promouvoir, d'autant qu'il s'avère que le soutien des États membres s'accroît actuellement.

Concernant les missions à l'étranger, l'intervenante se réfère à la communication du ministre selon laquelle les troupes somaliennes seront entraînées en Ouganda. La Belgique participera-t-elle à cette formation et à quelles conditions? Elle demande que le ministre vienne commenter les missions prévues pour 2010 devant la commission de la Défense.

La coopération entre les militaires et les civils est importante pour la République démocratique du Congo. La Belgique y contribue en matière de police. La lutte contre les violences sexuelles est à l'avant-plan. Où en est la mission européenne en RDC?

De EU-Navo-samenwerking loopt goed. De fase van concurrentie tussen beide organisaties lijkt voorbij te zijn. Langs beide zijden wordt ingezien dat men een meerwaarde voor elkaar betekent. Dit vereist wel dat men de aandacht ervoor blijvende houdt (bv. kwestie Turkije-Cyprus). Wat zal de minister in dit verband doen?

De minister hecht terecht veel belang aan de Europese defensie-industrie. In dit verband mag ook de Belgische defensie-industrie niet over het hoofd worden gezien die een grote werkgever is in deze tijden van economische crisis.

Ten slotte vraagt de spreekster de minister naar zijn houding over de volgende drie punten: de strijd tegen de kindsoldaten (één van de prioriteiten van het trio-voorzitterschap, zoals reeds bevestigd door de minister van Buitenlandse zaken), de nucleaire ontwapening en de oprichting van een EU-fast interventieteam (cf. voorstel van resolutie over de oprichting van een Europees corps voor civiele hulpverlening (DOC 52 2463)).

*De heer Jean-Paul Procureur (cdH – Senaat) geeft aan dat de versterking van de industriële en technologische basis van de Europese defensie één van de belangrijke bevoegdheden is van het Europees Defensieagentschap (EDA). In België is het industriële beleid een gewestaangelegenheid en met betrekking tot het Belgische voorzitterschap heeft het Waalse Gewest een heel belangrijke rol te spelen met de heer Jean-Claude Marcourt, vice-president en minister van Economie, KMO's, Buitenlandse Handel en Nieuwe Technologieën van het Waalse Gewest.*

Zijn er op dat vlak specifieke gecoördineerde initiatieven gepland?

In een recent interview heeft de minister van Landverdediging de nadruk gelegd op het probleem van de aankopen in het kader van de prioriteiten van het Belgische voorzitterschap. Moet er geen duidelijke link zijn met het industriële beleid? Is er zo ook een link gelegd met de EU 2020-strategie, die dit jaar zal worden aangenomen?

Vormen research en innovatie op militair en veiligheidsvlak ook geen element van hernieuwde economische ontplooiing?

*De heer David Geerts (sp.a - Kamer) vraagt, in het licht van wat de minister aankondigt voor het Europees voorzitterschap, welke geloofsbrieven hij kan voorleggen in zaken van Europese defensie, die zijn voorstellen kracht zouden kunnen bijzetten. Hij heeft de indruk dat de minister wat de verhouding betreft tussen de Euro-*

*La coopération entre l'Union européenne et l'OTAN se passe bien. La phase de concurrence entre ces deux organisations semble être dépassée. Les deux parties comprennent qu'elles s'apportent une plus-value mutuelle. Mais cela exige que l'on y reste attentif (question Turquie-Chypre). Quelles sont les intentions du ministre à cet égard?*

*Le ministre accorde, à juste titre, beaucoup d'importance à l'industrie européenne de la défense. On ne peut pas non plus négliger, à cet égard, l'industrie belge de la défense, qui est en effet un employeur important en ces temps de crise économique.*

*Enfin, l'intervenante s'enquiert de la position du ministre au sujet des trois points suivants: la lutte contre les enfants soldats (qui est l'une des priorités du trio des présidences ainsi que l'a déjà confirmé le ministre des Affaires étrangères), le désarmement nucléaire et la création d'une équipe d'intervention EU-fast (cf. proposition de résolution relative à la mise en place d'un corps européen de secours civil, DOC 52 2463).*

*M. Jean-Paul Procureur (cdH)(S) signale que le renforcement de la base industrielle et technologique de la défense européenne est une des compétences importantes de l'Agence européenne de Défense (AED). En Belgique, la politique industrielle relève des régions et pour la présidence belge, la région wallonne a un rôle très important à jouer avec M. Jean-Claude Marcourt, vice-président et ministre de l'Économie, des PME, du Commerce extérieur et des Technologies nouvelles de la région wallonne.*

Des initiatives coordonnées spécifiques sont-elles projetées dans ce domaine?

Dans une interview récente, le ministre de la Défense à insisté sur le problème des acquisitions dans le cadre des priorités de la présidence belge. Un lien clair avec la politique industrielle ne doit-il pas être établi? De même, un lien a-t-il été fixé avec la stratégie 2020 qui sera adoptée au cours de cette année?

La recherche et l'innovation dans le domaine militaire et de la sécurité ne sont-elles pas aussi un élément de redéploiement économique?

*M. David Geerts (sp.a) (C) demande, à la lumière de ce que le ministre annonce pour la présidence européenne, quelles lettres de créance il peut présenter, en matière de défense européenne, pour soutenir ses propositions. En ce qui concerne la relation entre la coopération européenne et la coopération atlantique, il*

pese en de Atlantische samenwerking, aan deze laatste meer gewicht toekent.

Inzake de permanente gestructureerde samenwerking heeft de minister terecht verwezen naar een aantal criteria hiervoor. Hij heeft in dit verband gezegd niet de ambitie te hebben de kwestie Cyprus op te lossen. Wat zijn drie concrete stappen om die permanente gestructureerde samenwerking te promoten en die hij effectief wil realiseren?

De minister heeft ook terecht gesteld dat hij de Europese en de Atlantische visies over buitenlandse opdrachten dichter bijeen wil brengen. Hoe gaat de minister dit concreet aanpakken?

Ten slotte heeft de spreker het over de verhouding, bij buitenlandse opdrachten, tussen de militaire bijdragen van ons land tot EU-operaties enerzijds en Navo-operaties anderzijds. Deze laatste wegen veel zwaarder door. Hoe zal die verhouding zijn in de komende maanden?

*De heer Philippe Monfils (MR – Senaat)* vindt het concept van een gemeenschappelijke defensie verre van verworven. Men moet traag maar zeker op dat concept afstevenen, maar de toepassing hangt af van een aantal elementen. Sommige factoren, die wel een allereerste begin van een Europees leger zouden hebben gevormd, zijn nog niet aanwezig. De instelling van een echte Europese battle group is nog een vaag idee. In Tsjaad was er alleen maar een alliantie van Europese troepen en de Europese Unie was niet in staat om troepen naar Haïti te sturen om er de vrede te handhaven. Het Europees gendarmeriekorps voor de handhaving van de vrede bestaat ook alleen maar op papier. Wat de operatie-Atalanta betreft, kon België het eskader niet echt leiden. Hoe staat het voorts met de Europese generale staf?

Uit artikel 45 van het Verdrag van Lissabon, dat de taken van het Europees Defensieagentschap (EDA) regelt, kan men afleiden dat dit agentschap over een budget beschikt. De ministers van Landsverdediging van de lidstaten moeten enige druk uitoefenen om op dat vlak vooruitgang te boeken. Men moet nadenken over de lijst van militair materiaal dat tot het gereserveerde domein van de staten behoort. Als alle landen op eigen initiatief beslissen materiaal en uitrusting te kopen, zal men nooit komen tot gemeenschappelijke Europese aankopen die tot een soort Europees militair materiaal of uitrusting zouden kunnen leiden. Verscheidene landen van de Europese Unie overwegen de aankoop van vliegtuigen in de Verenigde Staten, wat het Europees militair materiaal zo goed als onder Amerikaanse controle dreigt te brengen.

a l'impression que le ministre accorde plus d'importance à cette dernière.

Concernant la coopération structurée permanente, le ministre a renvoyé, à juste titre, à plusieurs critères prévus à cet effet. Il a indiqué, à ce propos, qu'il n'avait pas l'ambition de régler la question de Chypre. Quelles sont les trois étapes concrètes qui doivent permettre de promouvoir cette coopération structurée permanente et qu'il entend effectivement réaliser?

Le ministre a par ailleurs indiqué, également à juste titre, qu'il souhaitait rapprocher les visions européenne et atlantique des missions à l'étranger. Comment le ministre va-t-il aborder concrètement cette question?

Enfin, l'intervenant aborde la question de la proportion, dans les missions à l'étranger, entre, d'une part, les contributions militaires de notre pays aux opérations de l'Union européenne et, d'autre part, les opérations de l'OTAN, ces dernières pesant beaucoup plus lourd. De quel ordre cette proportion sera-t-elle dans les mois à venir?

*M. Philippe Monfils (MR)(S)* estime que le concept d'une défense commune n'est pas du tout acquis. Il faut aller lentement mais sûrement vers ce concept mais la mise en application dépend d'un certain nombre d'éléments. Certains facteurs, qui auraient bien constitué un embryon d'armée européenne, ne se sont pas mis en place. La mise en œuvre d'un vrai *battle group* européen est demeurée dans les limbes. Au Tchad, il y avait seulement une alliance de troupes européennes et l'Union européenne n'était pas en mesure d'envoyer des troupes pour maintenir la paix en Haïti. En effet, la gendarmerie européenne pour le maintien de la paix n'existe aussi que sur papier. En ce qui concerne l'opération Atalanta, la Belgique n'était pas capable à vraiment diriger l'escadre. Par ailleurs, où est-on en ce qui concerne l'état-major européen?

On peut déduire de l'article 45 du Traité de Lisbonne, qui règle les missions de l'Agence européenne de Défense (AED), que celle-ci dispose d'un budget. Il faut que les ministres de la Défense des pays de l'Union européenne fassent une certaine pression pour avancer dans ce domaine. Il faut réfléchir à la liste du matériel militaire qui appartient au domaine réservé des États. Si tous les pays décident d'acheter du matériel et de l'équipement militaires de leur propre initiative, on n'arrivera jamais à des achats communs européens qui pourraient donner lieu à la mise en place d'un type de matériel ou d'équipement militaire européen. Différents pays de l'Union européenne envisagent d'acheter des avions aux États-Unis, ce qui risque de mettre l'appareil militaire au sol européen pratiquement sous contrôle américain.

De West-Europese Unie (WEU) zou kunnen worden betrokken bij de supranationale parlementaire controle binnen de Europese Unie. Zij beschikt over een grote knowhow voor het analyseren en evalueren van militaire missies en is dan ook de aangewezen instantie voor de democratische controle van de Europese militaire aangelegenheden. Bovendien ontstaat aldus een grotere transparantie, wat de publieke opinie zou kunnen geruststellen.

Voor het Cyprus-vraagstuk bestaan er geen bevredigende oplossingen, maar twee zaken dienen te gebeuren: Turkije moet ertoe worden verplicht zich te schikken naar de VN-resoluties en worden duidelijk gemaakt dat er, zolang enige vooruitgang terzake uitblijft, geen sprake van kan zijn bij de gesprekken over een mogelijke toetreding van Turkije tot de Europese Unie een nieuw hoofdstuk aan te snijden. Het Cypriotische vraagstuk, met name de Turkse militaire aanwezigheid in het noorden, is daarmee evenwel niet opgelost.

Het ware nuttig dat de commissies voor de Landsverdediging van de Kamer en de Senaat, samen met de respectieve commissies voor het Bedrijfsleven en de Economische Aangelegenheden, de vertegenwoordigers van de Belgische militaire industrie zouden ontmoeten. Er staan immers veel banen op het spel.

De spreker wenst nadere toelichting over onze toekomstige militaire positie in de DRC, vooral in het licht van een eventueel bezoek van Z.M. de Koning aan Congo.

*De heer Paul Wille (Open Vld - Senaat)* herinnert eraan dat het verdrag van Lissabon de defensie- en veiligheidspolitiek als een intergouvernementele aangelegenheid beschouwt. De defensiepolitiek wordt doorgaans beschouwd als een nationale aangelegenheid en er zijn dan ook maar weinig voorstanders om de besluitvorming over militaire aangelegenheden over te laten aan het Europees Parlement. Alhoewel het Verdrag van Lissabon hierover niets bepaalt, moet er voor gezorgd worden dat men nog over een forum beschikt waar aangelegenheden inzake vrede en veiligheid kunnen besproken worden, ook in het kader van samenwerkingsverbanden met de NAVO.

Wat het defensiebudget betreft, is de vraag of de oude formule "*costs lay where they fall*" moet vervangen worden door een vorm van "*burden sharing*".

De "soevereinisten", die defensie beschouwen als een uitgesproken nationaal beleid, trekken zelfs in twijfel dat de Europese Unie militairen moet sturen naar rampgebieden zoals Haïti. Men moet echter een EU-Fast oprichten waarin de militaire krachten van alle lidstaten gebundeld zijn tot een krachtig geheel dat snel kan tussenkomen.

L'Union de l'Europe occidentale (UEO) pourrait être impliquée dans le contrôle parlementaire non-national au sein de l'Union européenne. Elle possède une grande expertise en matière d'examen et d'appréciation des missions militaires et par conséquent elle devrait se charger du contrôle démocratique des questions militaires européennes. De plus, ceci pourrait rassurer l'opinion publique en augmentant la transparence.

Il n'y a pas de solutions satisfaisantes pour le problème de Chypre sauf deux, notamment d'imposer aux Turcs de respecter les résolutions de l'ONU et de dire que s'ils n'avancent pas dans ce secteur, il est hors de question d'ouvrir un nouveau chapitre dans la discussion sur l'adhésion de la Turquie à l'Union européenne. Le problème cypriot dont la présence militaire turque dans le nord, n'est pour autant pas réglé.

Il est utile que les commissions de la Défense de la Chambre et du Sénat rencontrent, avec les commissions des affaires économiques, les représentants de l'industrie militaire belge. Il y va en fait de la survie de l'emploi de beaucoup de travailleurs.

L'orateur souhaite avoir des précisions sur notre future position militaire en RDC surtout dans l'optique d'un déplacement éventuel de S.M le Roi, un jour, au Congo.

*M. Paul Wille (Open Vld) (S)* rappelle qu'aux termes du Traité de Lisbonne, la politique de défense et de sécurité constitue une matière intergouvernementale. La politique de défense étant généralement considérée comme une matière nationale, l'idée de confier au Parlement européen le soin de décider en matière militaire ne bénéficie pas d'un large soutien. Bien que le Traité de Lisbonne ne contienne aucune disposition à ce propos, il faudra veiller à ce que l'on dispose encore d'un forum où les questions de paix et de sécurité puissent être débattues, y compris dans le cadre des accords de coopération avec l'OTAN.

En ce qui concerne le budget de la défense, il faut se demander s'il faut abandonner l'adage "*costs lay where they fall*" au profit d'une forme de "*burden sharing*".

Les "soverainistes" – qui considèrent la défense comme une forme de politique clairement nationale – doutent même que l'Union européenne doive envoyer des militaires dans les régions sinistrées comme Haïti. Il faut toutefois créer un EU-Fast où les forces militaires de tous les États membres seraient réunies dans un ensemble puissant capable d'intervenir rapidement.

*De heer Denis Ducarme (MR - Kamer) betreurt dat de Belgische regering en haar minister van Landsverdediging maar traag opschieten met de reflecties en de plannen voor een Europese defensiemacht. In Duitsland verzoekt het ministerie van Landsverdediging met aandrang niet langer te talmen met de oprichting van een Europees leger. Ook het Verenigd Koninkrijk pleit voor een versterking van de samenwerking op het gebied van defensie. Dat ons land die nieuwe wind helemaal niet lijkt op te merken, is des te onbegrijpelijker daar ons land bij de Europese constructie altijd een voortrekkersrol heeft gespeeld. Wat stelt onze politieke visie voor in dat inhoudelijk debat? Waarom wordt geen voordeel geput uit de bestaande resoluties van het Europees Parlement?*

De spreker merkt op dat de minister alleen maar een stand van zaken opmaakt, er bepaalde elementen en aspecten uit toelicht, maar niet echt standpunten inneemt, noch de indruk wekt de uitdagingen in dit grootschalige debat meester te zijn. Om uit de virtualiteit te raken, is een zekere virtuositeit vereist.

De heer Ducarme voegt eraan toe dat het betoog van de minister mager uitvalt. Belangrijke aspecten als de solidariteitsclausule tussen lidstaten en de pluriforme dreiging komen er niet in aan bod. De nadere voorwaarden of criteria voor een mogelijk versterkte samenwerking tussen bepaalde lidstaten ontbreken al evenzeer. Waar staat het Belgische politieke project inzake de Europese defensie uiteindelijk voor?

De spreker verwacht dat België meer uitgesproken standpunten inneemt, zoals die welke het in een nog nabij verleden heeft verkondigd en verdedigd, en waarvan ons land zijn reputatie van pionier te danken heeft.

#### *B. Antwoorden van de minister*

*De heer Pieter De Crem, minister van Landsverdediging, vestigt de aandacht van de leden erop dat met de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon op 1 december 2009 een volledig nieuwe periode is aangebroken in de totstandkoming van de Europese constructie. In die nieuwe context blijkt evenwel niemand te beschikken over de partituur van de symfonie van de Europese defensie. Men moet goed beseffen dat de idee van een Europese defensiemacht voor het eerst ter tafel ligt. Die evolutie is een nadrukkelijke wens van alle wetgevende vergaderingen van ons land, die dat Verdrag hebben bekrachtigd. Dat Verdrag vormt voortaan dan ook het raamwerk waarbinnen ons defensiebeleid zich noodzakelijkerwijze moet aftekenen.*

*M. Denis Ducarme (MR)(Ch) déplore la lenteur de l'évolution des réflexions et des projets sur le plan de la défense européenne de la part du gouvernement belge et de son ministre de la Défense. L'homologue allemand du ministère de la Défense, lui, appelle de ses vœux la mise en place d'une armée européenne sans atermoiement. Le Royaume-Uni appelle également au renforcement de la coopération dans le domaine de la défense. Il y a là la marque d'un souffle nouveau qui manque d'autant plus nettement dans l'attitude de notre pays, que celui-ci a souvent joué un rôle politique de premier plan dans la construction européenne. Que devient notre vision politique dans ce débat de fond? Pourquoi ne pas tirer avantage des résolutions existantes au Parlement européen?*

L'intervenant observe que le ministre se contente de dresser un état des lieux de la situation et d'en expliquer certains éléments et contours, sans réellement prendre position ni se montrer à la mesure des enjeux qui se dessinent dans ce vaste débat d'envergure. Pour ce faire, pour sortir du virtuel, on a besoin de virtuoses.

M. Ducarme ajoute que la présentation faite par le ministre reste limitée. Des concepts aussi importants que la clause de solidarité entre états membres ou la menace multiforme sont laissés de côté. Il n'a pas été non plus question des modalités ou critères grâce auxquels une coopération renforcée pourrait intervenir entre certains états membres. Quelle est finalement le projet politique belge en matière de défense européenne?

L'intervenant attend des positions plus affirmées de la part de la Belgique, à la hauteur de celles qu'elles a soutenues et défendues dans un passé encore proche, et qui lui ont valu une réputation de pionnier.

#### *B. Réponses du ministre*

*M. Pieter De Crem, ministre de la Défense, attire l'attention des membres sur le fait qu'avec l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne en date du 1<sup>er</sup> décembre 2009, s'est ouverte une période entièrement inédite dans l'évolution de la construction européenne. Dans ce contexte nouveau, force est de constater que nul ne connaît la partition de la symphonie de la défense européenne qui va se jouer. Il faut bien se rendre compte que c'est la première fois que l'on parle de défense européenne. Cette évolution a été voulue par toutes les assemblées législatives de notre pays qui ont ratifié le Traité. Celui-ci constitue dorénavant le cadre dans lequel s'inscrit nécessairement notre politique de défense.*

Het Verdrag van Lissabon laat maar een beperkte marge om te werken met een nationaal voorzitterschap, zoals dat in het verleden het geval is geweest. Men moet er zich derhalve van vergewissen dat het initiatiefrecht inzake defensie niet langer in de eerste plaats ligt bij de lidstaat die het voorzitterschap tijdelijk uitoefent, maar bij de Hoog vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, mevrouw Ashton.

België zal zich de komende weken en maanden dan ook scharen achter de koers die die Hoog vertegenwoordiger zal bepalen.

Voorts moet lering worden getrokken uit de voorgaande roterende voorzitterschappen. Wanneer 27 lidstaten bijeenkomen, is het, met alle gevoeligheden die daarbij tot uiting komen, geen goed idee vroeg in zijn kaarten te laten kijken.

Wel moet er veel ruimte zijn voor onderhandelingen, voorbereidende gesprekken, non-papers en seminaries, en moeten de fora die de minister in zijn inleidende uiteenzetting heeft voorgesteld, en waarnaar hij nu verwijst, toegankelijk en beschikbaar zijn.

De minister stipt aan dat hij in München een boeiend gesprek heeft gehad met mevrouw Ashton. Uiteraard wordt zij momenteel van alle kanten aangesproken. De diverse leidende instanties van de Europese Unie moeten immers een operationele structuur sui generis uitbouwen die niet in het Verdrag van Lissabon wordt gedefinieerd. Dat is de taak van de voorzitter van de Europese Raad en van de Hoog vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse zaken en Veiligheidsbeleid en vicevoorzitter van de Europese Commissie.

Een van de eerste taken van de Hoog vertegenwoordiger van de Unie is de Europese dienst voor extern optreden (EDED) samen te stellen en operationeel te maken, zowel binnen de Europese Unie als ten aanzien van de internationale besluitvormingsinstanties.

De aanpak die gericht is op de capaciteit van de lidstaten om, met toepassing van de solidariteits- en bijstandsclausule, deel te nemen aan gemeenschappelijke militaire interventies en om die te voeren, is een zeer belangrijk aspect van de nieuwe configuratie van de Europese defensie na Lissabon. Dat vereist in het bijzonder de capaciteit tot goede samenwerking tussen de Staten.

Is er thans eensgezindheid over de idee van een Europese defensie?

L'espace de manœuvre tel qu'il découle du Traité de Lisbonne laisse donc nécessairement une place limitée à une présidence nationale telle qu'on les a connues par le passé. Il faut dès lors bien se rendre compte qu'en matière de défense, le pouvoir d'initiatives revient en premier lieu, non plus à l'état qui assure la présidence tournante, mais bien à la Haute représentante de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité, Mme Ashton.

Aussi la Belgique s'emploiera-t-elle dans les semaines et mois à venir, à soutenir la ligne de conduite impulsée par la Haute représentante de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité.

Du reste, il convient de garder à l'esprit les enseignements des présidences tournantes précédentes. Dans un concert de 27 états, avec les nombreuses sensibilités qui s'y manifestent, il y a lieu de se garder de dévoiler ses intentions à l'avance.

À l'inverse, une large place doit être laissée aux négociations, aux pourparlers, aux réflexions "non-papers", aux séminaires, ainsi qu'à l'accessibilité et la disponibilité des différentes tribunes d'expression que le ministre a présentées au cours de son exposé introductif, et auxquelles il renvoie.

Le ministre déclare avoir rencontré et s'être entretenu de manière intéressante avec Mme Ashton à Munich. Elle est évidemment très largement consultée à l'heure actuelle. Les différentes composantes dirigeantes de l'Union européenne ont en effet à trouver une structure opérationnelle sui generis, non définie par le Traité de Lisbonne. Cette tâche incombe au président du Conseil européen, et à la Haute représentante de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité, vice-présidente de la Commission européenne.

La Haute représentante de l'Union aura parmi ses toutes premières missions à assurer la composition et la mise en place effective du Service européen d'action extérieure, tant à l'intérieur de l'UE qu'à l'égard des instances décisionnelles internationales.

Un élément particulièrement important de la nouvelle configuration de la défense européenne de l'après Lisbonne, est l'approche en termes de capacité des états membres à participer et à mener des opérations militaires, conjointes, en application de la clause de solidarité et d'assistance. La capacité de bonne collaboration entre les états est particulièrement visée et requise à cette fin.

L'idée d'une défense européenne fait-elle à présent l'unanimité?

De minister is er geenszins van overtuigd. Als men de uiteenlopende visies van de Staten hoort, zijn wij daar nog ver van verwijderd. Hijzelf is voorstander van een Europese defensie.

Maar ook al komt er op Europees vlak een defensiemacht, dan zou het toch onredelijk zijn ten aanzien daarvan onrealistische verwachtingen te hebben. België wijdt nauwelijks 1,1 à 1,2 % van zijn BBP aan defensie. Doeltreffende uitrustingen die gebruik maken van gesofistikeerde technologieën, zouden bijdragen vereisen die oplopen tot minstens 5 % of meer van het BBP van de lidstaten. Het lijkt in die omstandigheden beter te zoeken naar andere middelen om tot een geïntegreerd defensiebeleid te komen.

De Europese Unie kan inzake defensie meer doen dankzij gerichte optredens. In die zin is aanzienlijke vooruitgang geboekt. Een voorbeeld daarvan is de adviserende en bijstandverlenende missie van de Europese Unie ter hervorming van de veiligheidssector in de Democratische Republiek Congo (EUSEC RD Congo), die plaats heeft van 8 juni 2005 tot 30 september 2010. Die nuttige aanwezigheid van Europa betreft echter personen en aangelegenheden die niet duidelijk verband houden met burgerlijke of militaire acties.

De samenwerking tussen de Europese Unie en de NAVO verloopt goed. De NAVO raadpleegt in deze periode trouwens zijn partners met het oog op de uitwerking van nieuwe strategische benaderingen.

Volgens de minister kan met de NAVO vruchtbaar worden overlegd om een nefaste ideologische concurrentie te voorkomen.

NAVO-troepen en Europese strijdkrachten hebben op verschillende operatietonelen zij aan zij gestaan. Dat dreigt te leiden tot versnippering van de inspanningen en van de investeringen. De Europese Staten staan voor grote uitdagingen (klimaatopwarming, financiële crisis, wijzigingen in de samenleving enzovoort) en beschikken dus nauwelijks over de nodige middelen om op hun eentje troepen en grote middelen in te zetten in grootschalige operaties. Daarom moeten de samenwerkingsmogelijkheden met de goed werkende NAVO-structuur worden versterkt. De minister zal in die zin handelen en contacten onderhouden.

De vergadering die op 29 april 2003 in Brussel heeft plaatsgehad met de heren Chirac, Schröder, Juncker en Verhofstadt (en die in de wandeling bekend staat als de "pralinetop") heeft in dat opzicht niet bijgedragen tot een toenadering met onze NAVO-bondgenoten. Enerzijds heeft de samenwerking met een of andere Staat die er

Le ministre n'en est pas du tout convaincu. À entendre les divergences de vue qui exprimées par les états, nous en sommes encore loin. Il se déclare pour sa part favorable à une défense européenne.

Pour autant, à supposer qu'une défense soit constituée à l'échelle européenne, il serait déraisonnable de fonder en elle des attentes irréalistes. La Belgique consacre à peine 1,1 % à 1,2 % de son PIB à la défense. Des équipements performants, faisant appel à des technologies sophistiquées, demanderaient des contributions s'élevant à au moins 5 % ou plus du PIB des états membres. Il paraît dans ces conditions plus approprié de chercher d'autres voies pour arriver à une politique de défense intégrée.

L'Union européenne peut faire davantage sur le terrain de la défense par des interventions ponctuelles. Des progrès considérables ont été accomplis en ce sens. La mission de conseil et d'assistance pour la sécurité des réformes en République démocratique du Congo ("EUSEC RD Congo"), lancée le 8 juin 2005 jusqu'au 30 septembre 2010, en fournit une illustration. Cette présence utile de l'Europe fait toutefois appel à des personnes et des enjeux dont on ne sait précisément s'ils ont à voir avec des actions d'ordre civil ou militaire.

La collaboration entre l'Union européenne et l'OTAN se déroule dans de bonnes conditions. L'OTAN est d'ailleurs en train de procéder à des consultations de ses partenaires en vue d'élaborer de nouvelles pistes stratégiques.

Le ministre considère qu'une concertation fructueuse peut avoir lieu avec l'OTAN, de manière à éviter une concurrence idéologique néfaste.

Des forces de l'OTAN et de l'Europe se sont à plusieurs reprises retrouvées côte à côte en certains théâtres d'opérations. Il en résulte un risque de dispersion des efforts et des investissements. Les états européens, confrontés à de sérieux défis (réchauffement climatique, crise financière, adaptations sociétales,...), n'ont guère les ressources nécessaires pour engager à eux seuls des effectifs et de grands moyens dans des opérations d'envergure. C'est pourquoi il y a lieu de renforcer les possibilités de collaboration avec la structure de l'OTAN qui fonctionne bien. Le ministre agira et entretiendra les contacts avec en ce sens.

La réunion qui s'était tenue à Bruxelles le 29 avril 2003 entre MM. Chirac, Schröder, Juncker et Verhofstadt (familièrement évoquée comme le "sommet des pralines"), n'a de ce point de vue pas aidé au rapprochement avec nos alliés de l'OTAN. D'une part, la collaboration avec l'un ou l'autre état qui pouvait alors

toen veelbelovend uitzag nadien enigszins te wensen overgelaten en anderzijds heeft het feit dat sommige belangrijke Staten zoals het Verenigd Koninkrijk niet waren uitgenodigd om eraan deel te nemen een contraproductieve rol kunnen spelen. Het ligt echter voor de hand dat een geïntegreerde defensiestructuur er alleen kan komen als het Verenigd Koninkrijk daaraan meewerkt. Het is ondenkbaar dat men het zonder die macht zou kunnen stellen.

Verder stelt de minister ook nog vast dat B-Fast goed functioneert. Onder impuls van gewezen Kamer-voorzitter de heer De Croo en gewezen premier de heer Verhofstadt wordt voorgesteld een EU-Fast in het leven te roepen, wat een goed voorstel is. De minister stelt bijkomend ook voor de structuur van de EU-battle groups te activeren. Tot nu toe zijn de battle groups een theoretische oefening geweest waarbij landen in feite, gewoon om te voldoen aan bepaalde voorwaarden, eenheden en materiaal ter beschikking stelden zonder meer. Tijdens het Belgisch voorzitterschap zou dit moeten geactiveerd kunnen worden. Uiteraard veronderstelt dit dat ook de bijhorende financiering vanwege de landen wordt gewaarborgd. In elk geval moet een beslissingsproces met 27 landen (pre Lissabon) doorlopen worden wat geen sinecure is. Een battle group is tot nu toe één keer ingezet geweest door Spanje naar aanleiding van een aardbeving in Pakistan. De financiële engagementen die de EU vooraf had aangegaan op zich te nemen wanneer een battle group zou worden uitgezonden, zijn toen niet nagekomen en Spanje heeft de rekening zelf mogen betalen. Bij de creatie van een EU-Fast zal men hiermee dan ook goed rekening moeten houden. In antwoord op de heer Monfils over deze battle groups voegt hij daar nog aan toe dat de Europese participatie in Tsjad goed heeft gefunctioneerd. Het financieringsmechanisme blijft echter essentieel.

Bij het debat over een Europese gendarmerie moet erover worden gewaakt dat een eenduidigheid over de begrippen en concepten zou bestaan. Dergelijke korpsen hebben een specifiek statuut eigen aan elk land. In België stelt zich bovendien nog een bijkomend juridisch probleem omdat de vroegere rijkswacht gedemilitariseerd is geworden aan het einde van de jaren 1990. De huidige federale politie kan enkel op het Belgisch territorium optreden en nooit militaire taken op zich nemen.

De operatie Atalanta bewijst dat operaties met een duidelijke bevelstructuur en die operaties zijn van de EU zelf (en niet van de individuele lidstaten) tot een goed resultaat kunnen leiden.

De vorige minister van Buitenlandse zaken had voorgesteld een Europees contingent naar Oost-Congo te sturen. Hij werd geconfronteerd met een moeilijk pre-

apparaître prometteuse a ensuite quelque peu laissé à désirer, d'autre part, le fait pour certains états importants comme le Royaume-Uni de n'y avoir pas été convié, a pu jouer de manière contre-productive. Or, s'il y a bien une chose dont on peut aisément être convaincu, c'est que l'élaboration d'une structure de défense intégrée ne peut se réaliser qu'avec le concours du Royaume-Uni. Il est inenvisageable de se passer de cette puissance.

Le ministre constate ensuite également que B-Fast fonctionne bien. À l'instigation de l'ancien président de la Chambre, M. De Croo, et de l'ancien premier ministre, M. Verhofstadt, il est proposé de créer un EU-Fast. Il s'agit d'une bonne proposition. Le ministre propose également d'activer la structure des *EU-battle groups*. Jusqu'à présent, les *battle groups* n'ont été qu'un exercice théorique dans le cadre duquel les pays mettaient des unités et du matériel à disposition, sans plus, simplement pour répondre à certaines conditions. L'activation devrait pouvoir avoir lieu lors de la présidence belge. Bien sûr, cela suppose que le financement y afférent des pays soit aussi garanti. En tout cas, il faut suivre un processus décisionnel avec 27 pays (pré-Lisbonne), ce qui n'est pas une sinecure. Jusqu'à présent, un *battle group* a été engagé une fois par l'Espagne à l'occasion d'un tremblement de terre au Pakistan. Les engagements financiers que l'UE avait promis de supporter si un *battle group* était envoyé n'ont pas été honorés et l'Espagne a été obligée de payer elle-même l'addition. Il faudra dès lors bien en tenir compte lors de la création d'un EU-Fast. En réponse à la question de M. Monfils concernant ces *battle groups*, il ajoute encore que la participation européenne au Tchad a bien fonctionné. Le mécanisme de financement reste cependant essentiel.

Dans le débat sur une gendarmerie européenne, il faut veiller à ce que les notions et les concepts soient uniformes. Ces corps ont un statut spécifique propre à chaque pays. En Belgique, un problème juridique supplémentaire se pose, étant donné que l'ancienne gendarmerie a été démilitarisée à la fin des années 1990. L'actuelle police fédérale peut uniquement intervenir sur le territoire belge et ne peut jamais assumer de tâches militaires.

L'opération Atalanta prouve que les opérations qui ont une structure de commandement claire et qui émanent de l'UE elle-même (et non des États membres individuels) peuvent aboutir à un bon résultat.

L'ancien ministre des Affaires étrangères avait proposé d'envoyer un contingent européen dans l'Est du Congo. Il a été confronté à un processus décisionnel



Lissabon besluitvormingsproces waarbij alle lidstaten moesten goedkeuren. Thans zou de EU zelf in staat zijn een contingent te sturen.

De problematiek die de heer Procureur heeft geschetst in verband met de defensie-industrie ressorteert onder het Europees Defensieagentschap (EDA). De minister stelt voor de directeur-generaal van het agentschap in de commissie uit te nodigen voor een gedachtewisseling.

Verder benadrukt de minister, in antwoord op de heer Geerts, dat de afgelopen twee jaar de geloofwaardigheid van België werd opgekrikt door de nieuwe, verdere of versterkte deelname aan militaire operaties. Wat de verhouding tussen de Europese en de Atlantische visie betreft, neemt België deel aan operaties die steeds onder de koepel van de VN vallen. In feite is er sprake van een EU-Atlantische-mondiale visie. Operaties vallen soms onder een uitsluitend VN-noemer zoals in Libanon. In Afghanistan bijvoorbeeld is de EU ook aanwezig onder de Navo-noemer. Nederland zendt burgers onder Navo-noemer om ambtenaren op te leiden.

In verband met de permanent gestructureerde samenwerking verwijst hij naar zijn eerste uiteenzetting.

In verband met de creatie van een operationeel hoofdkwartier in België, onderstreept de minister dat de geloofwaardigheid van ons land nog steeds is aangetast. De weigering tijdens de eerste Golfoorlog om een veldhospitaal ter beschikking te stellen en munitie te leveren, zoals door de toenmalige Belgische regering beslist, is helemaal nog niet vergeten in Europese middens. De huidige regering toont haar bereidheid in de verschillende internationale fora om bij te dragen in initiatieven en hoopt hiermee de geloofwaardigheid van België terug te herstellen. Tijdens het Belgisch voorzitterschap een voorstel doen in verband met de inplanting van een hoofdkwartier zou de eerste inspanningen onmiddellijk kelderen.

In antwoord op de vraag van de heer Monfils over de WEU, verduidelijkt de minister dat deze instelling stamt uit de na-oorlogse periode en dat de omstandigheden sindsdien toch grondig zijn gewijzigd. Het nut ervan is dan ook niet meer hetzelfde gebleven omdat tal van bevoegdheden zijn overgedragen aan de EU. Men kan echter niet tegelijkertijd fervent aanhanger zijn van het verdrag van Lissabon en dan ook nog eens in bepaalde situaties de nationale soevereine bevoegdheden voorop stellen. Het is het een of het ander.

difficile pré-Lisbonne dans le cadre duquel tous les États membres devaient donner leur accord. Actuellement, l'UE serait elle-même capable d'envoyer un contingent.

La problématique esquissée par M. Procureur en ce qui concerne l'industrie de la défense relève de l'Agence européenne de Défense (AED). Le ministre propose d'inviter le directeur général de l'Agence à participer à un échange de vues en commission.

En outre, le ministre souligne, en réponse à M. Geerts, que ces deux dernières années, la Belgique a vu sa crédibilité augmenter en raison de sa nouvelle participation ou de la poursuite et du renforcement de sa participation à des opérations militaires. En ce qui concerne le rapport entre la vision européenne et la vision atlantique, la Belgique prend part à des opérations qui sont toujours chapeautées par les Nations unies. En fait, on a affaire à une vision mondiale atlantico-européenne. Il arrive que des opérations relèvent de la compétence exclusive des Nations unies, comme le Liban. En Afghanistan, par exemple, l'Union européenne est également présente sous le couvert de l'Otan. Les Pays-Bas envoient des citoyens sous le dénominateur nord-atlantique, afin de former des fonctionnaires.

En ce qui concerne la coopération structurée permanente, le ministre renvoie à son premier exposé.

Quant à la création d'un quartier général opérationnel en Belgique, le ministre souligne que la crédibilité de notre pays n'est encore toujours pas complètement restaurée. Le refus de mettre un hôpital de campagne à disposition et de fournir des munitions durant la première Guerre du Golfe, ainsi que l'avait décidé le gouvernement belge de l'époque, est toujours dans les mémoires des milieux européens. Le gouvernement actuel montre, lors des différents forums internationaux, sa volonté de contribuer à des initiatives et espère ainsi restaurer la crédibilité de la Belgique. Formuler une proposition quant à l'implantation d'un quartier général durant la présidence belge torpillerait d'emblée les premiers efforts.

En réponse à la question de M. Monfils concernant l'UEO, le ministre précise que cette institution est née durant l'après-guerre et que le contexte a radicalement changé depuis. L'utilité de cette institution n'est plus la même dès lors que bon nombre de compétences ont été transférées à l'Union européenne. Toutefois, on ne peut être à la fois un fervent partisan du Traité de Lisbonne et, dans certaines situations, un fervent défenseur des compétences nationales souveraines. C'est l'un ou l'autre.

Inzake de kwestie Cyprus deelt hij de mening van de heer Monfils. De bicommunautaire oplossing is de enig levensvatbare en wenselijke. Hij hoopt dat België tijdens zijn voorzitterschap hieraan zal kunnen bijdragen.

Aan de heer Wille antwoordt de minister dat de nationale parlementen hun rol blijven spelen wat noodzakelijk is. De Belgische Grondwet bepaalt duidelijk dat de Kamer jaarlijks de legersterkte bepaalt alsook dat het statuut van de militairen bij wet wordt geregeld.

In verband met de financiering benadrukt de heer Wille terecht de principes van de "*common funding*" en van de "*costs lay where they fall*". De minister is tegen common funding. Hij vindt dat België reeds aan funding doet door middelen te investeren in performant militair materieel dat kan worden ingezet in operaties onder verschillende koepels. Het grote probleem met "*costs lay where they fall*" is dat men een stuk dubbele betaling riskeert en men geen vat meer heeft op de middelen die men inbrengt. Het is echter wel zo dat men neigt zeker wanneer het gaat om heel specifieke militaire operaties, naar pledging en common funding, wat de minister niet toejuicht.

De uitrusting van de individuele soldaten is opgenomen in het BEST-programma. Dit uitstekend programma voorziet dat de militairen, zowel in België als op missie in het buitenland, beschikken over de beste uitrusting.

Tenslotte antwoordt hij op de heer Denis Ducarme dat België zich, wat het voorzitterschap betreft, inderdaad in een gunstige positie bevindt in de zin dat Spanje zich in de overgangsfase bevond met de goedkeuring van het verdrag van Lissabon. Voor ons zal het misschien wel een rustiger periode worden. niettemin kan er steeds iets onvoorziens opduiken. De voorzitter van de Europese raad is niet alleen een Belg maar ook de eerste Europeaan die garant zal staan voor de implementatie van het verdrag. Sinds de goedkeuring van het verdrag van Lissabon (door de meerderheid in het Parlement) leven wij in een andere Europese wereld.

### C. Replieken

Volgens mevrouw Hilde Vautmans (Open Vld - Kamer) heeft de minister nauwelijks geantwoord op verschillende van haar vragen. Zo heeft hij zich niet uitgesproken over de mogelijke gevolgen van de afzonderlijke vergadering van de ministers van Defensie binnen de Raad Buitenlandse Zaken, noch over de

En ce qui concerne la question chypriote, il partage l'opinion de M. Monfils. La solution bicommunautaire est la seule viable et souhaitable. Il espère que, durant la présidence belge, notre pays pourra contribuer à une solution qui aille dans ce sens.

En réponse à M. Wille, le ministre indique que les parlements nationaux continueront à jouer leur rôle, ce qui est indispensable. La Constitution belge stipule clairement que la Chambre fixe annuellement le contingent de l'armée et que le statut des militaires est réglé par la loi.

En ce qui concerne le financement, M. Wille souligne, à juste titre, les principes du "*common funding*" et du "*costs lay where they fall*". Le ministre est opposé au financement en commun (*common funding*), estimant que la Belgique participe déjà financièrement en investissant dans du matériel militaire performant qui peut être utilisé dans des opérations menées sous l'égide de diverses organisations faitières. Le gros problème du "*costs lay where they fall*" réside dans le risque de payer deux fois et dans le fait que l'on ne contrôle plus les moyens qu'on apporte. Il est toutefois exact que l'on s'oriente vers des contributions et un financement en commun, *a fortiori* lorsqu'il s'agit d'opérations militaires spécifiques, ce que désapprouve le ministre.

L'équipement individuel des soldats figure dans le programme BEST. Cet excellent programme prévoit que les militaires, occupés tant en Belgique que dans le cadre d'une mission à l'étranger, disposent des meilleurs équipements.

Enfin, il indique, en réponse à M. Denis Ducarme, qu'en ce qui concerne la présidence, la Belgique se trouve effectivement dans une position favorable dans la mesure où l'Espagne est dans une phase transitoire en ce qui concerne l'approbation du Traité de Lisbonne. Nous allons peut-être connaître une période plus calme, ce qui n'exclut toutefois pas des impondérables. Le président du Conseil européen n'est pas seulement belge, c'est aussi le premier Européen qui sera garant de la mise en œuvre du Traité. Depuis que le Traité de Lisbonne a été approuvé (par une majorité au Parlement), nous vivons dans un monde européen différent.

### C. Répliques

Mme Hilde Vautmans (Open Vld)(Ch) estime que le ministre n'a quasiment apporté aucune réponse à plusieurs questions qu'elles a posées. Il ne s'est ainsi pas prononcé sur les suites à attendre de la réunion séparée des ministres de la Défense au sein du Conseil Affaires extérieures, ni sur le renforcement de la coopération

nauwere samenwerking met alle lidstaten of slechts met sommige ervan, noch over de deelname van België aan een trainingsmissie in Oeganda waardoor ons land meer op de voorgrond zou komen, noch over de kwestie van de kindsoldaten, noch over de nucleaire ontwapening.

De spreekster wenst ook bepaalde uitspraken van de minister te nuanceren.

Zij wijst op de verdiensten van de vergadering die op initiatief van de Belgische eerste minister, de heer Verhofstadt, (de zogenaamde “pralinetop”) heeft plaatsgehad. Het zou misplaatst zijn uit het oog te verliezen dat die beperkte top tot vernieuwende reflecties heeft geleid, waardoor naderhand op verschillende punten tastbare vorderingen konden worden gemaakt. Zo waren er verschillende concepten waarmee rekening werd gehouden in het Verdrag van Lissabon, zoals de nauwere en versterkte samenwerking, de algemene solidariteits- en veiligheidsclausule, de reflecties over het snelle reactievermogen van de Europese Unie, de samenwerking inzake opleiding en de idee van een Europese Unie van Veiligheid en Defensie, die concreet gestalte heeft gekregen in het Europees Defensieagentschap (artikel 42.3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie).

Mevrouw Vautmans wenst dat de minister die daadwerkelijke vorderingen, die ondertussen al tot resultaten hebben geleid en die voortvloeien uit reflecties die werden gevoerd toen de partij waarvan de minister lid is tot de oppositie behoorde, erkent. Bovendien staat het vast dat de burgers voorstander zijn van een Europese samenwerking inzake defensie, terwijl de lidstaten daarover nog verdeeld lijken.

De tweede nuancering die de spreekster wenst aan te brengen, betreft het feit dat de geloofwaardigheid van België niet moet worden hersteld, zoals de minister lijkt te beweren. Integendeel, ons land heeft tijdens de twee vorige regeerperiodes aan meer internationale missies deelgenomen. Het feit dat die missies en militaire operaties toen door de VN werden geleid in plaats van door de NAVO, zoals dat thans het geval is, mag ons dat niet uit het oog doen verliezen. De kwaliteit van het door onze troepen verrichte werk werd alom erkend. Het zou misplaatst zijn, mocht men nu inderhaast een streep trekken onder die verworvenheden en die goede resultaten.

*De heer David Geerts (sp.a - Kamer)* stipt aan dat hij twee totaal verschillende uiteenzettingen heeft gehoord: de minister kondigt eerst een aantal op stapel staande initiatieven, acties en evenementen aan en vervolgens verklaart hij dat nog moet worden gewerkt aan de parti-

avec l'ensemble des états membres ou seulement certains d'entre eux, ni sur la participation de la Belgique à une mission d'entraînement en Ouganda qui accroîtrait sa visibilité, ni sur la question des enfants-soldats et du désarmement nucléaire.

L'intervenante tient aussi à nuancer certains propos du ministre.

Elle souligne les mérites de la réunion qui s'était tenue à Bruxelles à l'initiative du premier ministre belge M. Verhofstadt (“sommet des pralines”). Il serait malvenu de perdre de vue que ce sommet restreint a permis l'éclosion de réflexions novatrices, qui ont ensuite permis la réalisation de progrès tangibles sur plusieurs points. Il en va ainsi de plusieurs concepts dont il a été tenu compte dans le Traité de Lisbonne, tels que la coopération étroite et renforcée, la clause générale de solidarité et de sécurité, les réflexions sur la capacité de réaction rapide de l'UE, sur la collaboration dans le domaine de la formation, ainsi que l'idée d'une Union européenne de sécurité et de défense, laquelle a trouvé une concrétisation avec l'Agence européenne de défense (article 42.3 du Traité sur l'Union européenne).

Mme Vautmans souhaite que le ministre reconnaisse ces avancées effectives qui ont entre-temps donné des résultats, et qui sont les fruits de réflexions intervenues à un moment où la formation à laquelle appartient le ministre se trouvait dans l'opposition. En outre, il est un fait que les citoyens se prononcent en faveur d'une collaboration européenne dans le domaine de la défense, alors que les états membres apparaissent encore divisés sur la question.

La seconde nuance que l'intervenante souhaite apporter a trait au fait qu'il n'y a pas lieu de devoir restaurer la crédibilité de la Belgique, comme le ministre semble le prétendre. Au contraire, au cours des deux législatures précédentes, notre pays a participé à un plus grand nombre de missions internationales. Le fait que ces missions et opérations militaires étaient alors conduites sous l'égide de l'ONU plutôt que de l'OTAN, comme c'est le cas actuellement, ne doit pas le faire perdre de vue. La qualité du travail accompli par nos troupes a été largement saluée. Il serait malvenu à présent de tirer un trait hâtif sur ces acquis et ces bons résultats passés.

*M. David Geerts (sp.a)(Ch)* indique avoir assisté à deux exposés nettement différents: d'abord le ministre fait part d'un ensemble d'initiatives, actions et événements en projet, ensuite, il déclare que la partition à laquelle la Belgique va contribuer dans le concert

tuur die ook België zal spelen in het komende Europees defensieconcert.

De spreker heeft het moeilijk om het optreden van regering echt te situeren tussen die uitersten. Voorts stelt hij vast dat er binnen de regering zelf geen eensgezindheid heerst.

Ook de heer Denis Ducarme (MR - Kamer) merkt op dat niet op de vragen werd geantwoord, onder meer wat de gevolgen van de vergaderingen van de Raad van de ministers van Landsverdediging betreft. Die vergaderingen zijn nochtans de hoeksteen van de totstandkoming van het Europees beleid in dat domein. Dat geldt ook voor de verstrekte samenwerking en de nog niet geïntegreerde operationele hoofdkwartieren, aangezien die alleen aan Duitsland, Frankrijk, Italië en Griekenland zijn toegewezen. De minister brengt geen enkele informatie aan over die verschillende belangrijke kwesties, waarover de fractie waartoe de spreker behoort voorstellen heeft ingediend.

De heer Ducarme is het niet eens met de analyse van de minister dat de WEU thans minder nuttig zou zijn. Volgens hem blijft die instantie een bijkomend forum voor parlementair debat en draagt ze ertoe bij om het debat en de reflecties binnen het Europa van de defensie dat tot stand komt, te doen vooruitgaan.

De spreker begrijpt evenmin de beweringen van de minister dat men zijn voornemens niet zou moeten bekendmaken. Dat is zeker niet de houding die wordt aangenomen door andere invloedrijke Europese ministers en staatshoofden, en meer bepaald in Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk en Duitsland. Zij roepen duidelijk op tot de totstandkoming van een Europese defensie. In plaats van bijkomende kosten met zich te brengen, zoals de minister beweert, zou die Europese defensie trouwens veeleer een rationalisatie inhouden van de investeringen die door alle lidstaten samen worden gedaan. Men moet voor ogen houden dat de gecumuleerde begrotingen van de Europese lidstaten nagenoeg even hoog liggen als die van de Verenigde Staten.

De aan de Europese Unie eigen samenwerkingsmogelijkheden inzake defensie blijken uit recente verklaringen van de Britse minister van Landsverdediging, bijvoorbeeld als hij aangeeft dat hij de samenwerking van zijn land met de internationale en Europese partners wil versterken om te komen tot een doeltreffender defensie en om voordeel te halen uit de gemeenschappelijke middelen.

Volgens de spreker is dat een echte uitgestoken hand en is het ogenblik gunstig om die aan te nemen.

européen qui se met en place dans le domaine de la défense reste à écrire.

L'intervenant éprouve des difficultés à situer concrètement l'action du gouvernement entre ce plein et ce vide. Il constate en outre qu'il n'y a pas de position unanime au sein même du gouvernement.

M. Denis Ducarme (MR)(Ch) relève également l'absence de réponse aux questions posées, notamment quant aux suites des réunions du Conseil des ministres de la Défense, alors que celles-ci constituent pourtant la pierre angulaire de la construction de la politique européenne en ce domaine. Il en va de même en ce qui concerne la thématique des coopérations renforcées et des quartiers-généraux opérationnels qui demeurent non intégrés, dans la mesure où ils sont affectés seulement à l'Allemagne, la France, l'Italie, et la Grèce. Sur ces différentes questions importantes qui ont fait l'objet de propositions de la part de la formation à laquelle appartient l'orateur, le ministre n'apporte aucune information.

M. Ducarme ne partage pas l'analyse du ministre selon laquelle l'UEO aurait moins d'utilité à l'heure actuelle. Cette instance reste à son avis un lieu de débat parlementaire supplémentaire, contribuant à faire progresser le débat et les réflexions au sein de l'Europe de la défense qui est en train de se construire.

L'orateur ne comprend pas non plus les propos du ministre selon qui il y aurait lieu de ne pas faire connaître ses intentions. Ce n'est sûrement pas l'attitude suivie par d'autres ministres et chefs d'état européen influents, français, anglais et allemand notamment. Leurs déclarations appellent clairement à la mise en place d'une défense européenne. Celle-ci devrait d'ailleurs, non pas entraîner des coûts supplémentaires comme le ministre l'affirme, mais plutôt représenter une rationalisation des investissements consacrés par l'ensemble des états membres. Il y a lieu de garder à l'esprit que les budgets cumulés des états européens ne sont pas loin d'avosiner celui des États-Unis.

De récents propos du ministre britannique de la défense attestent des possibilités de coopération propres à l'UE dans le domaine de la défense, ainsi lorsqu'il déclare vouloir "accroître notre coopération avec nos partenaires internationaux et européens afin d'avoir une défense plus efficace, plus efficiente, et tirer parti de nos ressources conjointes".

Il y a là une véritable main tendue, selon l'intervenant. C'est le moment de la saisir. La Belgique en a

België heeft daartoe de kans in het kader van het voorzitterschap van de Europese Unie dat ons land vanaf 1 juli 2010 zal uitoefenen. Op die manier zal ons land ook van de gelegenheid gebruik maken om een echt politiek project voor te stellen en op die manier weer aan te knopen met zijn traditie die erin bestond door vernieuwende inbrengen actief bij te dragen tot de Europese eenwording.

*De heer Paul Wille (Open Vld - Senaat)* wenst een misverstand te voorkomen. De reflecties over de voormalige Europese Assemblée voor Veiligheid en Defensie, die de assemblee van de West-Europese Unie (WEU) is geworden, hebben minder van doen met het parlementair werk dan met het interparlementair werk. Het gaat meer bepaald om de militaire alliantie die werd bekrachtigd door het Verdrag van Brussel van 17 maart 1948.

Geen enkele bepaling van het Verdrag van Lissabon staat toe een einde te maken aan die instelling, die daarin trouwens niet wordt vermeld. De enige instelling die terloops wordt vermeld in het protocol nr. 1 over de rol van de nationale parlementen in de Europese Unie, dat als bijlage bij het Verdrag van Lissabon gaat, is de COSAC (Conferentie van de commissies voor communautaire en Europese aangelegenheden van de parlementen van de Europese Unie). De spreker vraagt zich overigens af of die instelling op veel aanhangers mag rekenen.

*De heer Herman De Croo (Open Vld - Kamer)* geeft aan dat hij een fervent voorstander is van de COSAC. Hij herinnert eraan dat die in 1989 werd opgericht op initiatief van de nationale parlementen van de lidstaten van de Europese Unie.

Volgens *de heer Paul Wille (Open Vld - Senaat)* zou het interessant kunnen zijn te denken aan de oprichting van een nieuwe interparlementaire *sui generis* instantie, die het werk van de COSAC en van de WEU zou kunnen vervullen. Hij is in ieder geval voorstander van zo'n instantie, waarin de parlementsleden van de lidstaten over de Europese visie kunnen debatteren.

*De voorzitters-rapporteurs,*

Ludwig VANDENHOVE (K),  
Herman DE CROO (K),  
Marleen TEMMERMAN (S),  
Vanessa MATZ (S)

l'opportunité en perspective de la présidence de l'Union européenne qu'elle va assurer dès le 1<sup>er</sup> juillet 2010. Ce faisant, elle saisira également l'occasion de présenter un véritable projet politique, et de renouer ainsi avec sa tradition de contribuer activement à la construction européenne par des apports novateurs.

*M. Paul Wille (Open Vld)(S)* tient à éviter un malentendu. Les réflexions au sujet de l'ancienne Assemblée Européenne de Sécurité et de Défense, devenue l'assemblée de l'Union de l'Europe Occidentale (UEO), ont moins à voir avec le travail parlementaire qu'avec le travail interparlementaire. Il s'agit plus particulièrement de l'alliance militaire consacrée par le Traité de Bruxelles du 17 mars 1948.

Aucune disposition du Traité de Lisbonne ne permet de mettre fin à cette institution, qui ne s'y trouve du reste pas mentionnée. La seule institution dont il est incidemment fait mention dans le protocole n° 1 sur le rôle des parlements nationaux dans l'Union européenne, annexé au Traité de Lisbonne, est la COSAC (Conférence des Organes Spécialisés dans les Affaires Communautaires et Européennes des Parlements de l'Union européenne). Au demeurant, l'orateur se demande si cette dernière institution compte beaucoup de supporters.

*M. Herman De Croo (Open Vld)(Ch)* se déclare fervent partisan de la COSAC, dont il rappelle qu'elle a été instituée en 1989 à l'initiative des parlements nationaux des états membres de l'Union européenne.

*M. Paul Wille (Open Vld)(S)* estime qu'il pourrait être intéressant de réfléchir à l'élaboration d'une nouvelle instance *sui generis* interparlementaire, qui pourrait tenir les rôles de la COSAC et de l'UEO. Il est en tout cas favorable à une telle instance où puisse évoluer le débat sur la vision européenne entre les parlementaires des états membres.

*Les présidents-rapporteurs,*

Ludwig VANDENHOVE (Ch),  
Herman DE CROO (Ch),  
Marleen TEMMERMAN (S),  
Vanessa MATZ (S)