

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2009-2010

2 DECEMBER 2009

**Wetsontwerp tot hervorming van het hof
van assisen**

AMENDEMENTEN

Nr. 72 VAN DE HEER SWENNEN

Art. 2 tot 148

Deze artikelen doen vervallen.

Verantwoording

Het ontwerp dat in sneltreinvaart door de Kamer werd aangenomen en overgemaakt aan de Senaat, verschilt sterk van het ontwerp dat eerder door de Senaat werd aangenomen en overgemaakt aan de Kamer. Het is niet onlogisch en zelfs wenselijk dat over de geamendeerde artikelen een grondig debat wordt gevoerd in de Senaat. Een degelijke behandeling in Kamer en Senaat kan het nut van ons tweekamerstelsel bewijzen. Via dit amendement kunnen de artikelen die eerder door de Senaat werden aangenomen en die inhoudelijk niet door de Kamer werden geamendeerd, onmiddellijk worden goedgekeurd. Het betreft inzonderheid de artikelen die de constitutionele grondslag, de motivering in assisenzaken en de inwerkingtreding regelen. Enkel deze artikelen worden behouden. De overige artikelen worden geschrapt en kunnen in een nieuw wetsvoorstel worden overgenomen. Het opschrift van het wetsontwerp wordt dienovereenkomstig aangepast.

Zie:

Stukken van de Senaat:

4-924 - 2009/2010:

Nr. 6: Ontwerp geamendeerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers en teruggezonden naar de Senaat.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

2 DÉCEMBRE 2009

**Projet de loi relative à la réforme de la
cour d'assises**

AMENDEMENTS

N° 72 DE M. SWENNEN

Art. 2 à 148

Supprimer ces articles.

Justification

Le projet de loi adopté dans la précipitation par la Chambre des représentants et transmis au Sénat est très différent du projet qui a été adopté précédemment au Sénat et transmis à la Chambre. Il n'est pas illogique et il est même souhaitable qu'un débat approfondi sur ces articles amendés soit mené au Sénat. Un examen sérieux à la Chambre et au Sénat peut prouver l'utilité de notre système bicaméral. Le présent amendement doit permettre de voter immédiatement les articles qui ont été adoptés précédemment par le Sénat et dont le contenu n'a pas été amendé par la Chambre. Il s'agit en particulier des articles réglant le fondement constitutionnel, la motivation dans les affaires d'assises et l'entrée en vigueur. Ce sont les seuls articles à être conservés. Les autres articles sont supprimés et peuvent être inclus dans une nouvelle proposition de loi. L'intitulé du projet de loi est modifié en conséquence.

Voir:

Documents du Sénat:

4-924 - 2009/2010:

N° 6: Projet amendé par la Chambre des représentants et renvoyé au Sénat.

Nr. 73 VAN DE HEER SWENNEN

Art. 151

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie amendement nr. 72.

Nr. 74 VAN DE HEER SWENNEN

Art. 152

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie amendement nr. 72.

Nr. 75 VAN DE HEER SWENNEN

Art. 153

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie amendement nr. 72.

Nr. 76 VAN DE HEER SWENNEN

Art. 155 tot 236

Deze artikelen doen vervallen.

Verantwoording

Zie amendement nr. 72.

Nr. 77 VAN DE HEER SWENNEN

Art. 237

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 237. Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt. ».

N° 73 DE M. SWENNEN

Art. 151

Supprimer cet article.

Justification

Voir l'amendement n° 72.

N° 74 DE M. SWENNEN

Art. 152

Supprimer cet article.

Justification

Voir l'amendement n° 72.

N° 75 DE M. SWENNEN

Art. 153

Supprimer cet article.

Justification

Voir l'amendement n° 72.

N° 76 DE M. SWENNEN

Art. 155 à 236

Supprimer ces articles.

Justification

Voir l'amendement n° 72.

N° 77 DE M. SWENNEN

Art. 237

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 237. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge. »

Verantwoording

Zie amendement nr. 72.

Nr. 78 VAN DE HEER SWENNEN

Opschrift

Het opschrift vervangen door wat volgt :

« *Wetsontwerp houdende de onmiddellijke regeling van de motivering in assisenzaken* ».

Verantwoording

Zie amendement nr. 72.

Guy SWENNEN.

Nr. 79 VAN DE HEER MONFILS

Art. 9/1

Een artikel 9/1 invoegen, luidende :

« *Artikel 179 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 10 juli 1967 en gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, wordt vervangen door wat volgt :*

Art. 179. — Onverminderd de bevoegdheid verleend aan andere rechtscolleges nemen de correctionele rechtbanken kennis van alle wanbedrijven waarvan de straf hoger is dan gevangenisstraf van zeven dagen en geldboete van vijftiwintig euro.

De correctionele rechtbanken zijn ook bevoegd om kennis te nemen van de misdaden waarvan de in de wet bepaalde straf twintig jaar opsluiting niet te boven gaat en de misdaden bedoeld in :

1° artikel 347bis van het Strafwetboek, wanneer de gijzeling voor de gegijzelden geen andere gevolgen heeft dan een blijvende fysieke of psychische ongeschiktheid, ongeacht de leeftijd van de gegijzelde persoon;

2° artikel 472 van het Strafwetboek, die met toepassing van artikel 473 van hetzelfde Wetboek met opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar worden gestraft, wanneer het geweld of de bedreiging voor het slachtoffer geen andere gevolgen heeft dan een blijvende fysieke of psychische ongeschiktheid;

3° artikel 510 van het Strafwetboek, die met toepassing van artikel 513, tweede lid, van hetzelfde Wetboek worden gestraft met opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar omdat de brand bij nacht is

Justification

Voir l'amendement n° 72.

N° 78 DE M. SWENNEN

Intitulé

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

« *Projet de loi portant règlement immédiat de la question de la motivation dans les dossiers d'assises* ».

Justification

Voir l'amendement n° 72.

N° 79 DE M. MONFILS

Art. 9/1

Insérer un article 9/1 rédigé comme suit :

« *Art. 9/1. — L'article 179 du même Code, remplacé par la loi du 10 juillet 1967 et modifié par la loi du 26 juin 2000 est remplacé par ce qui suit :*

« *Art. 179. — Sans préjudice de la compétence attribuée à d'autres juridictions, les tribunaux correctionnels connaissent de tous les délits dont la peine excède sept jours d'emprisonnement et vingt-cinq euros d'amende.*

Les tribunaux correctionnels sont également compétents pour connaître des crimes dont la peine prévue par la loi n'excède pas vingt ans de réclusion ainsi que les crimes visés à :

1° l'article 347bis du Code pénal, lorsque la prise d'otages n'a causé aux otages qu'une incapacité permanente physique ou psychique, quel que soit l'âge de la personne prise comme otage;

2° l'article 472 du Code pénal, qui, par application de l'article 473 du même Code, sont punis de la réclusion de vingt ans à trente ans, si les violences ou les menaces n'ont eu pour la victime d'autres suites qu'une capacité permanente physique ou psychique;

3° l'article 510 du Code pénal, qui, par application de l'article 513, alinéa 2, du même Code, sont punis de la réclusion de vingt ans à trente ans du fait que le feu a été mis pendant la nuit et dont la peine peut, le

gesticht, en waarvan de straf in voorkomend geval met toepassing van artikel 514bis kan worden verhoogd;

4° artikel 518, eerste lid, van het Strafwetboek, die met toepassing van het tweede lid van hetzelfde artikel worden gestraft met tweeëntwintig jaar opsluiting;

5° artikel 530, laatste lid, van het Strafwetboek, die met toepassing van artikel 531 van hetzelfde Wetboek worden gestraft met twintig jaar tot dertig jaar opsluiting wanneer het geweld of de bedreiging voor het slachtoffer geen andere gevolgen heeft dan een blijvende ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid bepaald in artikel 400 van hetzelfde Wetboek;

6° artikel 375, laatste lid, van het Strafwetboek, en waarvan de straf in voorkomend geval met toepassing van artikel 377bis kan worden verhoogd;

7° artikel 408 van het Strafwetboek;

8° artikel 216, tweede lid, van het Strafwetboek.

Voor de misdaden bedoeld in het tweede lid kan de correctionele rechtbank een straf uitspreken tot twintig jaar opsluiting. »

Verantwoording

Het valt moeilijk te begrijpen waarom de Kamer het door de Senaat gekozen stelsel met betrekking tot de bevoegdheden van het hof van assisen en de correctionele rechtbank heeft gewijzigd.

De optie die door de senatoren werd gekozen, vloeiende voort uit een bestaande consensus over het idee dat alles wat in de praktijk automatisch correctionaliseerbaar was voortaan rechtstreeks tot de bevoegdheid van de correctionele rechtbank zou behoren. Voor de andere misdaden zouden sommige ongeacht de omstandigheden onder de bevoegdheid van het hof van assisen vallen. Tot slot zou er nog een grijze zone overblijven bestaande uit een limitatieve lijst van misdaden waarvoor de mogelijkheid van correctionalisering door de kamer van inbeschuldigingstelling behouden blijft.

De Raad van State heeft over dit stelsel geen negatief advies uitgebracht. Hij heeft enkel aangegeven dat men de objectieve politieke keuzes waarop dit systeem was gestoeld, moest rechtvaardigen. Hiervoor kan men eenvoudigweg verwijzen naar het verslag van de besprekingen in de Senaatscommissie waar die keuzes uitgebreid door de senatoren werden verantwoord.

Zo merkte de minister van Justitie op: «De ambitie is de praktijk in te schrijven in voorliggende wetswijziging en enkel zeer bijzondere zaken naar het hof van assisen te sturen.»

Volgens de minister zijn de belangrijkste keuzes die de Senaat gemaakt heeft inzake de hervorming evenwichtig en logisch. De minister vraagt expliciet de evenwichten niet in het gedrang te brengen. De minister heeft zelfs benadrukt dat «de correctionalisering door verzachtende omstandigheden een archaïsche procedure is die vaak tot veel vertraging leidt. Zo kan de procedure met één jaar worden vertraagd indien dient te worden overgegaan tot regeling van het rechtsgebied.»

Zo merkte een senator het volgende op: «Het mag niet zover komen dat men, via de bevoegdheidsregeling, het hof van assisen van zijn essentie ontdoet.(...). De interpretatieruimte die de kamer

cas échéant, être augmentée en application de l'article 514bis;

4° l'article 518, alinéa 1^{er}, du Code pénal, qui, par application de l'alinéa 2 du même article, sont punis de vingt-deux ans de réclusion;

5° l'article 530, dernier alinéa, du Code pénal, qui, par application de l'article 531 du même Code, sont punis de vingt ans à trente ans de réclusion si les violences ou les menaces n'ont pour la victime d'autres suites qu'une incapacité permanente de travail personnel prévue à l'article 400 du même Code;

6° l'article 375, dernier alinéa, du Code pénal et dont la peine peut, le cas échéant, être augmentée en application de l'article 377bis;

7° l'article 408 du Code pénal;

8° l'article 216, alinéa 2, du Code pénal.

Pour les crimes visés à l'alinéa 2, le tribunal correctionnel peut prononcer une peine jusqu'à vingt ans de réclusion. ».

Justification

On n'aperçoit pas les raisons pour lesquelles la Chambre a modifié le système choisi par le Sénat concernant les compétences attribuées à la cour d'assises et au tribunal correctionnel.

L'option qui a été arrêtée par les sénateurs découlait d'un consensus existant autour de l'idée que tout ce qui était correctionnalisable automatiquement dans la pratique relèverait, désormais, directement de la compétence du tribunal correctionnel. Pour les autres crimes, certains relèveraient, quelles que soient les circonstances, de la compétence de la cour d'assises. Enfin, subsisterait une zone grise composée d'une liste limitative de crimes pour lesquels la possibilité d'une correctionnalisation par la chambre des mises en accusation aurait été maintenue.

Le Conseil d'État n'a pas émis d'avis négatif à propos de ce système. Il a seulement indiqué qu'il convenait de justifier les choix politiques objectifs sur lesquels ce système se fondait. Il suffit pour cela de se référer au rapport des discussions menées en commission du Sénat où ces choix ont été longuement justifiés par les sénateurs.

Ainsi, le ministre de la Justice fit remarquer que «Le but est de consacrer la pratique existante dans la modification légale proposée et de ne porter devant la cour d'assises que les affaires très particulières».

Selon le ministre, les grandes options retenues par le Sénat pour la réforme trouvent un point d'équilibre et répondent à une logique. Le ministre a demandé explicitement de ne pas remettre en cause ces grands équilibres. Le ministre est allé jusqu'à souligner que «la correctionnalisation par le recours à des circonstances atténuantes est une procédure archaïque qui entraîne souvent beaucoup de retard. La procédure peut ainsi être retardée d'un an s'il convient de procéder au règlement des juges».

De même, un sénateur fit observer qu'«Il ne faudrait pas en arriver, à travers le régime de compétence, à vider la cour d'assises de sa substance.(...). La marge d'interprétation laissée à la chambre

van inbeschuldiging krijgt, kan ertoe leiden dat alle misdaden gecorrectionaliseerd worden. Om de grijze zone waarin de kamer van inbeschuldigingstelling kan oordelen te beperken, is een gesloten lijst nodig.».

De Kamer heeft met die opmerkingen geen rekening gehouden en heeft het nuttig geacht om het stelsel van de Senaat te wijzigen in een stelsel met verwijzing «à la carte». Ze heeft immers het bevoegdheidsdomein van de kamer van inbeschuldigingstelling inzake correctionalisering vergroot.

Dit resulteert in onzekerheid voor de rechtzoekende en het risico dat de verwijzing naar de correctionele rechtbank of naar het hof van assisen wordt beslist op grond van overwegingen die niets met de zaak te maken hebben, bijvoorbeeld om buitensporige kosten voor het opzetten van een assisenproces te voorkomen.

Nr. 80 VAN DE HEER MONFILS

Art. 14

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 14. In Boek II, Titel II, Hoofdstuk II van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 216novies ingevoegd, luidende :

Art. 216novies. — Onverminderd de bevoegdheid verleend aan andere rechtscolleges, neemt het hof van assisen kennis van misdaden waarvan de in de wet bepaalde straf twintig jaar opsluiting te boven gaat, met uitzondering van de misdaden bedoeld in artikel 179, tweede lid, 1^o tot 8^o, en met uitzondering van de gevallen waarin de kamer van inbeschuldigingstelling toepassing maakt van artikel 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden. »

Verantwoording

Dit amendement ligt in het verlengde van amendement nr. 79. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van dat amendement.

Nr. 81 VAN DE HEER MONFILS

Art. 230

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 230. Artikel 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden, vervangen bij de wet van 1 februari 1977, en gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1994 en 23 januari 2003, wordt vervangen door wat volgt :

Art. 2. — Behoudens in de gevallen bepaald in artikel 179, tweede lid, 1^o tot 8^o van het Wetboek van strafvordering, kan de kamer van inbeschuldigingstelling, voor misdaden, waarvan de in de wet bepaalde straf twintig jaar opsluiting te boven gaat, door het aannemen van verzachtende omstandigheden of een

des mises en accusation peut avoir pour effet de correctionnaliser l'ensemble des crimes. Il faut une liste fermée pour limiter la zone d'ombre soumise à l'appréciation de la chambre des mises en accusation».

La Chambre n'a pas tenu compte de ces remarques et a jugé utile de modifier le système du Sénat pour un système de renvoi «à la carte». Elle a, en effet, augmenté le champ de compétence de la chambre des mises en accusation en matière de faculté de correctionnalisation.

Il en découle une incertitude pour le justiciable et le risque que le renvoi en correctionnel ou en cour d'assises soit décidé sur la base de considérations extérieures à celles de la cause. Par exemple, pour éviter des dépenses trop onéreuses liées à la mise en place d'un procès d'assises.

N^o 80 DE M. MONFILS

Art. 14

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 14. — Dans le Livre II, Titre II, chapitre II du même Code, il est inséré un article 216novies rédigé comme suit :

« Art. 216novies. — Sans préjudice de la compétence accordée à d'autres juridictions, la cour d'assises connaît des crimes pour lesquels la peine prévue par la loi excède vingt ans de réclusion, à l'exception des crimes visés à l'article 179, alinéa 2, 1^o à 8^o et lorsque la chambre des mises en accusation applique l'article 2 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes. ».

Justification

Cet amendement s'inscrit dans la lignée de l'amendement n^o 79. Il est renvoyé à la justification écrite de celui-ci.

N^o 81 DE M. MONFILS

Art. 230

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 230. — L'article 2 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes, remplacé par la loi du 1^{er} février 1977 et modifié par les lois des 11 juillet 1994 et 23 janvier 2003, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 2. — Sauf dans les cas prévus à l'article 179, alinéa 2, 1^o à 8^o, du Code d'Instruction criminelle, pour les crimes dont la peine prévue par la loi excède vingt ans de réclusion, la chambre des mises en accusation peut, par arrêt motivé, renvoyer l'inculpé au tribunal correctionnel en admettant des circons-

verschoningsgrond, bij een met redenen omklede beschikking, de verdachte naar de correctionele rechtbank verwijzen, in de volgende gevallen :

1^o als het gaat om een poging tot misdaad behorend tot de bevoegdheid van het hof van assisen;

2^o als het gaat om een misdaad bepaald in artikel 376, eerste lid, van het Strafwetboek;

3^o als het gaat om een misdaad bepaald in artikel 347bis, § 4, 1^o en 2^o, van het Strafwetboek, wanneer de gijzeling andere gevolgen heeft dan blijvende fysieke of psychische ongeschiktheid, ongeacht de leeftijd van de gegijzelde persoon;

4^o als het gaat om een misdaad bepaald in artikel 417ter, derde lid, 1^o en 2^o, van het Strafwetboek;

5^o als het gaat om een misdaad bepaald in artikel 428, § 5, en 429 van het Strafwetboek;

6^o als het gaat om een misdaad bepaald in artikel 472 van het Strafwetboek, met toepassing van artikel 473 van hetzelfde Wetboek, wanneer de diefstal met geweld andere gevolgen heeft dan blijvende fysieke of psychische ongeschiktheid;

7^o als het gaat om een misdaad bepaald in artikel 474 van het Strafwetboek;

8^o als het gaat om een misdaad bepaald in artikel 476 van het Strafwetboek;

9^o als het gaat om een misdaad bepaald in artikel 477sexies van het Strafwetboek.

De correctionele rechtbank waarnaar de verdachte is verwezen, kan zich niet onbevoegd verklaren ten aanzien van de verzachtende omstandigheden of verschoningsgronden.

Zij kan zich bevoegd verklaren door de verzachtende omstandigheden of verschoningsgrond aan te nemen, die de kamer van inbeschuldigingstelling heeft verzuimd te vermelden bij de aanhangigmaking van de in het eerste lid, 1^o tot 3^o, omschreven feiten. »

Verantwoording

Dit amendement ligt in het verlengde van amendement nr. 79. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van dat amendement.

Nr. 82 VAN DE HEER MONFILS

Art. 213

In het voorgestelde artikel 217, 3^o, de woorden «achtentwintig jaar» vervangen door de woorden «eenentwintig jaar».

tances atténuantes ou une cause d'excuse, dans les cas suivants :

1^o s'il s'agit d'une tentative de crime relevant de la compétence de la cour d'assises;

2^o s'il s'agit d'un crime prévu à l'article 376, alinéa 1^{er}, du Code pénal;

3^o s'il s'agit d'un crime prévu à l'article 347bis, § 4, 1^o et 2^o, du Code pénal, lorsque la prise d'otage a d'autres conséquences qu'une incapacité permanente physique ou psychique, quel que soit l'âge de la personne prise comme otage;

4^o s'il s'agit d'un crime prévu à l'article 417ter, alinéa 3, 1^o et 2^o, du Code pénal;

5^o s'il s'agit d'un crime prévu à l'article 428, § 5, et à l'article 429, du Code pénal;

6^o s'il s'agit d'un crime prévu à l'article 472 du Code pénal, en application de l'article 473 du même Code, lorsque le vol avec violence a d'autres conséquences qu'une incapacité permanente physique ou psychique;

7^o s'il s'agit d'un crime prévu à l'article 474, du Code pénal;

8^o s'il s'agit d'un crime prévu à l'article 476 du Code pénal.

9^o s'il s'agit d'un crime prévu à l'article 477sexies du Code pénal.

Le tribunal correctionnel, devant lequel l'inculpé est renvoyé, ne peut décliner sa compétence en ce qui concerne les circonstances atténuantes ou causes d'excuse.

Il peut se déclarer compétent en admettant les circonstances atténuantes ou la cause d'excuse que la chambre des mises en accusation a omis de mentionner dans la saisine des faits visés à l'alinéa 1^{er}, 1^o à 3^o. »

Justification

Cet amendement s'inscrit dans la lignée de l'amendement n° 79. Il est renvoyé à la justification écrite de celui-ci.

N° 82 DE M. MONFILS

Art. 213

Dans l'article 217, 3^o proposé, remplacer les mots «vingt-huit ans» par les mots «vingt et un ans».

Verantwoording

Men moet rekening houden met de maatschappelijke evolutie. Iemand die eenentwintig jaar is, kan perfect een situatie analyseren en een objectief oordeel vellen. Waarom zou men op 21-jarige leeftijd niet rijp genoeg zijn om deel uit te maken van een assisenjury, terwijl men bij wet op die leeftijd wel als parlementslid kan worden verkozen en men dus het wetsontwerp tot hervorming van het hof van assisen kan goedkeuren? Bovendien is de Koning, volgens artikel 91 van de Grondwet, meerderjarig op de leeftijd van 18 jaar en kan hij dus vanaf die leeftijd zijn functie volwaardig uitoefenen.

Justification

Il faut tenir compte de l'évolution sociétale. Une personne de vingt et un ans est parfaitement capable d'analyser une situation et de porter un jugement objectif. Pourquoi ne pourrait-on pas être assez mature à 21 ans pour participer à un jury de cour d'assises, dès l'instant où la loi permet qu'on puisse être élu comme parlementaire à l'âge de 21 ans et donc qu'on puisse voter le projet de loi réformant la cour d'assises. En outre, le Roi est considéré, selon l'article 91 de la Constitution, comme majeur à l'âge de 18 ans et peut, dès lors, dès cet âge, assumer le plein exercice de ses fonctions.

Philippe MONFILS.