

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

6 OKTOBER 2009

**Wetsvoorstel tot wijziging van de samen-
geordende wetten betreffende de kin-
derbijslag voor loonarbeiders, gecoor-
dineerd op 19 december 1939, inzake
de afschaffing van het Fonds voor
collectieve uitrustingen en diensten**

(Ingediend door mevrouw Nele Jansegers c.s.)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van een voorstel dat reeds op 2 april 2004 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 3-618/1 - 2003/2004).

Het Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten (FCUD) werd in het leven geroepen om tussen te komen in de financiering van de personeels- en/of werkingskosten van diensten die instaan voor de opvang buiten de normale schooluren van kinderen van 2,5 tot 12 jaar diensten die voor de opvang van zieke kinderen tussen 0 en 12 jaar instaan diensten die buiten hun normale openingsuren instaan voor de flexibele opvang van kinderen van 0 tot 12 jaar enz. Het zwaartepunt ligt dus bij initiatieven inzake buitenschoolse kinderopvang van kinderen van drie jaar of ouder. Dit fonds wordt gestijfd met jaarlijkse bijdragen van de werkgevers ten bedrage van 0,05 % van de totale loonmassa van de door hen tewerkgestelde werknemers.

Krachtens artikel 5, § 1, II, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zijn de gemeenschappen, wat de bijstand aan personen betreft, bevoegd voor het gezinsbeleid met inbegrip van alle vormen van hulp en bijstand aan gezinnen en kinderen. Het gezinsbeleid werd immers door de bijzondere wetgever aangeduid als een persoonsgebonden aangelegenheid in de zin van artikel 128, § 1, van de gecoördineerde Grondwet van 17 februari 1994.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

6 OCTOBRE 2009

**Proposition de loi modifiant, en ce qui
concerne la suppression du Fonds
d'équipements et de services collec-
tifs, les lois relatives aux allocations
familiales pour travailleurs salariés,
coordonnées le 19 décembre 1939**

(Déposée par Mme Nele Jansegers et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend, en l'adaptant, le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 2 avril 2004 (doc. Sénat n^o 3-618/1 - 2003/2004).

Le Fonds d'équipements et de services collectifs (FESC) a été créé dans le but d'intervenir dans le financement des coûts de personnel et/ou de fonctionnement de services chargés d'organiser l'accueil extrascolaire des enfants de 2 ans et demi à 12 ans, de services chargés de l'accueil des enfants malades de 0 à 12 ans, de services qui, en dehors des heures régulières d'ouverture, se chargent de l'accueil flexible d'enfants de 0 à 12 ans, etc. Ce fonds vise donc essentiellement les initiatives d'accueil extrascolaire des enfants de trois ans et plus. Il est alimenté par des cotisations patronales annuelles égales à 0,05 % de la masse salariale totale des travailleurs qu'ils occupent.

En vertu de l'article 5, § 1^{er}, II, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en matière d'aide aux personnes, les Communautés sont compétentes pour la politique familiale en ce compris toutes les formes d'aide et d'assistance aux familles et aux enfants. Le législateur spécial a en effet qualifié la politique familiale de matière personnalisable au sens de l'article 128, § 1^{er}, de la Constitution, coordonnée le 17 février 1994.

Het is volstrekt onaanvaardbaar dat bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap, *in casu* kinderopvang als deel van het gezinsbeleid, door de federale Staat gerecupereerd worden via de unitaire sociale zekerheid. Dit is met het Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten immers het geval. De bijzondere wetgever wordt hierdoor zonder meer buitenspel gezet.

In zijn advies over een voorontwerp houdende sociale bepalingen, dat uiteindelijk resulteerde in de wet van 25 januari 1999 en dat onder meer voorzag in een uitbreiding van de categorieën van kinderen in wier kosten het FCUD tussenkomt, wees de Raad van State op deze flagrante bevoegdheidsoverschrijding door de federale Staat. De Raad van State toonde op glasheldere wijze aan dat de federale Staat, door de wijziging (die uiteindelijk bij de voormelde wet van 25 januari 1999 doorgevoerd werd) van artikel 107 van de bij het koninklijk besluit van 19 december 1939 samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zijn eigen logica ondergraven heeft. Die logica bestond erin dat de financiering van initiatieven inzake kinderopvang met de middelen van het FCUD beschouwd diende te worden als een met gezinsuitkering gelijk te stellen voordeel *in natura*, verstrekt aan op kinderbijslag rechthebbende werknemersgezinnen. Door de bepalingen inzake het FCUD in de wettelijke regeling van de kinderbijslag voor werknemers op te nemen, en dus dit fonds in de federaal gebleven sociale zekerheid te verankeren, rechtvaardigde de federale Staat de subsidiëring van initiatieven inzake kinderopvang, wat op zich tot de bevoegdheden van de gemeenschappen behoort. De beschreven logica mist sinds de genoemde wetwijziging elke grondslag. Sinds de inwerkingtreding van de wet van 25 januari 1999 komt het FCUD immers niet langer alleen maar tussen in de kosten voor kinderen die krachtens de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders recht geven op kinderbijslag, maar eveneens in de kosten gemaakt voor kinderen die recht geven op gewaarborgde kinderbijslag, kinderen van politieke vluchtelingen en kinderen van grensarbeiders. De Raad van State zei hierover het volgende: «Het is zeer de vraag of dergelijke uitbreiding nog kan worden geacht betrekking te hebben op een met gezinsuitkering gelijk te stellen voordeel *in natura* verstrekt aan op kinderbijslag rechthebbende werknemersgezinnen en of, met andere woorden, die uitbreiding nog kan worden gezien als een zaak van sociale zekerheid, waarvoor de federale overheid nog bevoegd kan worden geacht.»

Na een procedure bij het toenmalige Arbitragehof door de Vlaamse regering, heeft dit Hof weliswaar de grondwettigheid aanvaard van artikel 107 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals vervangen bij de programwet (I) van 24 december 2002. Het Hof aanvaardde

Il est totalement inadmissible que, par le truchement de la sécurité sociale unitaire, l'État fédéral récupère des compétences de la Communauté flamande, en l'occurrence l'accueil des enfants, qui relève de la politique familiale. Tel est cependant le cas avec le Fonds d'équipements et de services collectifs. La volonté du législateur spécial est ainsi détournée.

Dans son avis relatif à un avant-projet de loi portant des dispositions sociales, dont est issue la loi du 25 janvier 1999, et prévoyant notamment une extension des catégories d'enfants donnant droit à une intervenant du FESC, le Conseil d'État a fait observer que l'État fédéral excède de façon flagrante ses compétences. Le Conseil d'État démontre très clairement qu'en modifiant l'article 107 des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées par l'arrêté royal du 19 décembre 1939 (modification finalement apportée par la loi précitée du 25 janvier 1999), l'État fédéral a miné sa propre logique. Cette logique consistait à considérer que le financement d'initiatives en matière d'accueil des enfants à l'aide de moyens du FESC était un avantage en nature, à assimiler à une prestation familiale, fourni aux familles de travailleurs salariés bénéficiaires d'allocations familiales. En insérant les dispositions relatives au FESC dans le régime légal relatif aux allocations familiales pour travailleurs salariés, et en ancrant de ce fait ce fonds dans la sécurité sociale demeurée fédérale, l'État fédéral a justifié le subventionnement d'initiatives en matière d'accueil des enfants, matière relevant en fait des compétences des Communautés. Depuis la modification susvisée de la loi, cette logique a perdu tout fondement. En effet, depuis l'entrée en vigueur de la loi du 25 janvier 1999, l'intervention du FESC ne se limite plus aux enfants qui, en vertu des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, sont bénéficiaires d'allocations familiales, mais est étendue aux frais exposés pour les enfants bénéficiaires de prestations familiales garanties, aux enfants de réfugiés politiques et aux enfants de travailleurs frontaliers. À ce sujet, le Conseil d'État a formulé l'observation suivante: «Il paraît fort douteux que pareille extension puisse encore être réputée être relative à un avantage en nature, à assimiler à une prestation familiale, accordé à des familles de travailleurs salariés bénéficiaires d'allocations familiales et si, en d'autres termes, cette extension peut encore se concevoir comme une matière relevant de la sécurité sociale, pour laquelle l'autorité fédérale peut encore être réputée compétente.»

Dans le cadre d'une procédure engagée par le gouvernement flamand devant la Cour d'arbitrage de l'époque, ladite Cour a reconnu la constitutionnalité de l'article 107 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour les travailleurs salariés, tel que remplacé par la loi-programme (I) du 24 décembre

de grondwettigheid ervan echter enkel in de mate dat het FCUD niet gemachtigd is om rechtstreeks aan «diensten» subsidies te verstrekken. Daaruit blijkt nogmaals hoe nauw het gebruik van de financiële middelen van het FCUD samenhangt met de bevoegdheid van de gemeenschappen om op grond van artikel 5, § 1, II, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen het beleid met betrekking tot de voorzieningen inzake kinderopvang te voeren.

Ten gevolge van dit arrest heeft de federale regering bij wet van 21 april 2007 de regeling inzake het FCUD andermaal gewijzigd, ditmaal met de bedoeling de regeling meer in overeenstemming te brengen met de bevoegdheidsrechtelijke vereisten zoals geformuleerd door het Grondwettelijk Hof. Uit de memorie van toelichting bij deze wet blijkt de bedoeling van de wetgever om de tegemoetkoming van het FCUD niet meer te verbinden aan de opvangvoorzieningen en een recht toe te kennen aan het kind. Het Fonds komt aldus tussen in de financiering van de kosten voor de opvang van ieder op kinderbijslag rechtgevend kind bij welbepaalde opvangdiensten. Om de criteria te bepalen waaraan de structuren moeten beantwoorden, moet, aldus artikel 107 in zijn nieuwe lezing, een samenwerkingsakkoord worden gesloten tussen de federale Staat en de bevoegde deelgebieden. Deze nieuwe regeling is echter nog steeds niet in werking getreden.

Intussen zijn de geesten, wat het FCUD betreft, verder gerijpt in de richting van een volledige overheveling van deze materie naar de gemeenschappen. In het kader van de werkzaamheden voor een verdere staatsvorming waren de traditionele partijen in maart 2008 immers overeengekomen om het FCUD volledig op te doeken en de bevoegdheid erover alsook de overeenstemmende middelen definitief toe te wijzen aan de gemeenschappen (zie Senaat, stukken 4-602, 603 en 604). Zoals bekend is hiervan tot op heden echter niets in huis gekomen ingevolge het afspringen van de gesprekken omtrent de hervorming van de Staat.

Het Vlaams Belang heeft in alle geval steeds geijverd voor een splitsing van de gehele sociale zekerheid. Op die manier kan een einde gemaakt worden aan de huidige versnippering van bevoegdheden die een efficiënt bestuur onmogelijk maakt. Het is bijvoorbeeld niet logisch dat Vlaanderen bevoegd is om een eigen gezinsbeleid te voeren, terwijl de kinderbijlagen een federale aangelegenheid gebleven zijn. Sociale zekerheid is in het algemeen als een vorm van bijstand aan personen te beschouwen. Een volledige splitsing van de sociale zekerheid, op middellange termijn, is wellicht de beste oplossing om bevoegdheidsconflicten zoals deze uit de wereld te helpen. Een defederalisering van de gezinsbijlagen is in elk geval dringend nodig om de gemeenschappen toe te laten een coherente gezinspolitiek te voeren.

2002, uniquement dans la mesure où le FESC n'est pas mandaté pour fournir directement des subsides à des «services». Cela démontre une nouvelle fois combien sont étroitement liés l'utilisation des moyens financiers du FESC et la compétence des Communautés pour mener, conformément à l'article 5, § 1^{er}, II, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, leur politique en ce qui concerne les dispositions en matière d'accueil des enfants.

En réponse à l'arrêt en question, le législateur fédéral a de nouveau modifié la réglementation relative au FESC, cette fois par le biais de la loi du 21 avril 2007, avec l'intention d'harmoniser davantage la réglementation avec les exigences en matière de répartition des compétences, telles que formulées par la Cour constitutionnelle. L'exposé des motifs de cette loi démontre l'intention du législateur de ne plus lier l'aide financière du FESC aux structures d'accueil et d'attribuer un droit à l'enfant. Le fonds intervient ainsi dans le financement des frais pour l'accueil de chaque enfant ouvrant le droit aux allocations familiales auprès des structures d'accueil particulières. Pour déterminer les critères auxquels doivent répondre les structures, un accord de coopération doit être conclu entre l'État fédéral et les entités fédérées compétentes, comme le prévoit l'article 107 dans sa nouvelle mouture. Cette nouvelle réglementation n'est cependant toujours pas entrée en vigueur.

Entre-temps, les points de vue à l'égard du FESC ont continué à évoluer dans le sens d'un transfert intégral de la matière en question aux Communautés. En effet, dans le cadre des travaux en vue d'une nouvelle réforme de l'État, les partis traditionnels s'étaient mis d'accord en mai 2008 pour supprimer entièrement le FESC et pour attribuer définitivement aux Communautés la compétence en la matière ainsi que les moyens correspondants (voir doc. Sénat, n^{os} 4-602, 603 et 604). Toutefois, comme on le sait, cette intention n'a débouché sur rien de concret en raison de l'échec des discussions au sujet de la réforme de l'État.

Le *Vlaams Belang* a en tous cas toujours œuvré pour la scission de l'ensemble de la sécurité sociale. On mettra ainsi un terme au morcellement actuel des compétences, qui rend impossible la mise en œuvre d'une politique efficace. Il est illogique, par exemple, que la Flandre ait le pouvoir de mener sa propre politique familiale, mais que les allocations familiales soient restées une matière fédérale. D'une manière générale, la sécurité sociale doit être considérée comme une forme d'aide aux personnes. La scission intégrale de la sécurité sociale est sans doute, à moyen terme, la meilleure solution pour éliminer les conflits de compétence comme celui que nous évoquons à l'instant. Il est en tout cas urgent de défédéraliser les allocations familiales afin de permettre aux Communautés de mener une politique familiale cohérente.

Er is niet alleen de principiële discussie over het feit of de federale Staat zich door de subsidiëring van kinderopvang al dan niet op het terrein van de gemeenschappen begeeft. De bestaande toestand is daarenboven voor Vlaanderen heel lang uiterst nadelig gebleken. Zo kregen in 1998 de Nederlandstalige kinderopvanginitiatieven slechts 0,229 miljard (17%), terwijl de Franstalige initiatieven 1,145 miljard frank (83%) uit het FCUD ontvingen. De toenmalige Vlaamse minister van Welzijn, Luc Martens, verklaarde in een interview in het najaar van 1998 met de krant *De Standaard* dat hij bij de federale woordvoerders als het ware op zijn knieën moest gaan zitten om een beetje geld te krijgen voor Vlaamse initiatieven op het vlak van kinderopvang. Sindsdien werd er beloofd dat de scheeftrekkingen zouden weggewerkt worden. Dat is de voorbije jaren inderdaad ook gebeurd, zij het op een tergend traag tempo; het evenwicht is nog altijd niet hersteld. Volgens de jongst beschikbare gegevens zouden Nederlandstalige initiatieven in 2006 nog altijd maar 53,60% van de middelen hebben gekregen tegen 45,70% voor de Franstalige initiatieven.

De indieners zijn hoe dan ook de mening toegedaan dat de gemeenschappen het aangewezen niveau vormen om initiatieven inzake kinderopvang te ondersteunen en niet de federale Staat. Daarom voorziet artikel 2 van het onderhavige wetsvoorstel in een opheffing van artikel 107 van de bij het koninklijk besluit van 19 december 1939 samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, dat betrekking heeft op de instelling van het FCUD, en strekt artikel 3 van het onderhavige wetsvoorstel tot de opheffing van de artikelen 23 en 24 van de wet van 3 april 1995 houdende maatregelen tot bevordering van de tewerkstelling, welke betrekking hebben op de bijdragen die de werkgevers verschuldigd zijn aan het FCUD.

In plaats van toe te laten dat de federale Staat de bevoegdheden van de gemeenschappen naar zich toe trekt, zou men er beter voor zorgen dat de gemeenschappen over voldoende middelen beschikken om de hun toegewezen bevoegdheden naar behoren te kunnen uitoefenen. De aangewezen manier om dat te doen is de toekenning van verregaande fiscale autonomie aan de gemeenschappen. Die fiscale autonomie heeft als voordeel tegenover een verhoging van de dotaties uit de federale schatkist aan de gemeenschappen, dat zij zal leiden tot een responsabilisering van de gemeenschappen. Uiteraard kan de federale wetgever de gemeenschappen niet de verplichting opleggen om eigen fondsen te creëren. Het onderhavige wetsvoorstel voorziet dan ook niet in een dergelijke verplichting omdat zij de autonomie van de gemeenschappen — die de inzet vormt van het wetsvoorstel — meteen zou uithollen. De gemeenschappen moeten naar eigen goeddunken over de aanwending van hun middelen kunnen beslissen. De indieners zijn overigens van oordeel dat kinderopvang belangrijk is, maar dat

Mais le problème ne se limite pas à la discussion en principe sur le fait de savoir si, en subventionnant l'accueil des enfants, l'État fédéral empiète ou non sur les compétences des Communautés. La situation actuelle a en outre été longtemps très désavantageuse pour la Flandre. C'est ainsi qu'en 1998, les initiatives néerlandophones en matière d'accueil des enfants n'ont reçu que 0,229 milliard de francs du FESC (17%), alors que les initiatives francophones ont reçu 1,145 milliard de francs (83%). Dans une interview accordée au journal *De Standaard* à l'automne 1998, M. Luc Martens, à l'époque ministre flamand du Bien-Être, a déclaré qu'il devait pratiquement supplier les porte-parole fédéraux afin d'obtenir un peu d'argent en faveur des initiatives flamandes en matière d'accueil des enfants. Depuis lors, on a promis de supprimer les anomalies. C'est effectivement ce que l'on a fait ces dernières années, mais avec une lenteur exaspérante, et l'équilibre n'est toujours pas rétabli. Selon les dernières données disponibles, les initiatives néerlandophones auraient reçu en 2006 seulement 56,60% des moyens contre 45,70% pour les initiatives francophones.

Quoi qu'il en soit, nous estimons que ce sont les Communautés et non l'État fédéral qui constituent le niveau de pouvoir approprié pour soutenir des initiatives en matière d'accueil des enfants. C'est pour cette raison que l'article 2 de la présente proposition de loi vise à abroger l'article 107 des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées par l'arrêté royal du 19 décembre 1939, article qui institue le FESC, et que l'article 3 vise à abroger les articles 23 et 24 de la loi du 3 avril 1995 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi, qui ont trait aux cotisations que les employeurs doivent verser au FESC.

Plutôt que de permettre à l'État fédéral de s'attribuer des compétences des Communautés, il serait préférable de veiller à ce que les Communautés disposent des moyens suffisants pour pouvoir exercer de manière satisfaisante les compétences qui leur ont été dévolues. Une bonne piste à cet effet consisterait à accorder une large autonomie fiscale aux Communautés. Par rapport à une hausse des dotations que le trésor fédéral alloue aux Communautés, cette autonomie fiscale présenterait l'avantage de responsabiliser les Communautés. Il est clair que le législateur fédéral ne peut contraindre les Communautés à créer des fonds spécifiques. La présente proposition de loi ne prévoit donc pas une telle obligation parce qu'elle viderait de tout son sens l'autonomie des Communautés, qui constitue précisément l'enjeu de la présente proposition de loi. Les Communautés doivent pouvoir décider de l'affectation de leurs moyens comme elles l'entendent. Nous estimons du reste que l'accueil des enfants est important, mais qu'il ne faut, par ailleurs, pas oublier le parent au foyer qui assure lui-même

tevens de thuiswerkende ouder, die zelf voor de opvang van zijn kinderen instaat, niet mag vergeten worden. Enerzijds beweert men dat er geen geld is voor de invoering van een opvoederloon voor de thuiswerkende ouder, maar anderzijds wordt er wel massaal geld gepompt in kinderopvang.

Het Vlaams Belang is voorstander van een daadwerkelijke keuzevrijheid voor de ouder. Een dergelijke keuzevrijheid kan slechts gewaarborgd worden wanneer de overheid alle ouders ondersteunt, zowel de thuiswerkende als de buitenshuiswerkende ouder. Van een dergelijke geïntegreerde gezinspolitiek kan slechts werk gemaakt worden, wanneer niet alleen kostencompenserende sectoren van de sociale zekerheid zoals gezinsbijslagen, maar tevens de inkomenscompenserende takken van de sociale zekerheid (waarvan een opvoederloon deel zou uitmaken) aan de gemeenschappen worden toegewezen.

Artikel 4 van het wetsvoorstel voorziet ten slotte in een verdeling van de resterende financiële middelen van het FCUD over de gemeenschappen op basis van het aantal kinderen tussen 3 en 12 jaar (de belangrijkste doelgroep van het FCUD) dat tot elke gemeenschap behoort.

Nele JANSEGGERS.
Jurgen CEDER.
Anke VAN DERMEERSCH.

*
* *

l'accueil de ses enfants. On affirme, d'une part, qu'il n'est pas possible, faute de moyens, d'instaurer un salaire-éducation pour le parent au foyer, mais, d'autre part, on consacre des sommes énormes à l'accueil des enfants.

Le *Vlaams Belang* plaide en faveur d'une réelle liberté de choix pour le parent. Or, une telle liberté de choix ne peut être garantie que si l'autorité soutient tous les parents, tant les parents au foyer que ceux travaillant à l'extérieur. Pareille politique familiale intégrée ne pourra être mise en œuvre que lorsque les Communautés seront en charge non seulement des secteurs visant à compenser des coûts, tels que les prestations familiales, mais également de ceux visant à compenser des revenus (secteurs dont relèverait le salaire-éducation).

L'article 4 de la proposition de loi prévoit enfin une répartition des moyens financiers restants du FESC entre les Communautés en fonction du nombre d'enfants âgés de 3 à 12 ans (le principal groupe cible du FESC) appartenant à chaque Communauté.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 107 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939, gewijzigd bij de wetten van 22 februari 1998, 25 januari 1999, 24 december 2002 en 21 april 2007, wordt opgeheven.

Art. 3

In de wet van 3 april 1995 houdende maatregelen tot bevordering van de tewerkstelling worden opgeheven :

1° artikel 23, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995;

2° artikel 24.

Art. 4

De resterende financiële middelen van het Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten worden overgeheveld naar de gemeenschappen. De verdeling over de gemeenschappen gebeurt op basis van het aantal kinderen tussen 3 en 12 jaar dat op de eerste dag van de eerste maand volgend op de datum van inwerkingtreding van deze wet tot elke gemeenschap behoort.

Art. 5

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

21 september 2009.

Nele JANSEGGERS.
Jurgen CEDER.
Anke VAN DERMEERSCH.

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 107 des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939, modifié par les lois des 22 février 1998, 25 janvier 1999, 24 décembre 2002 et 21 avril 2007, est abrogé.

Art. 3

Sont abrogés, dans la loi du 3 avril 1995 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi :

1° l'article 23, modifié par la loi du 20 décembre 1995;

2° l'article 24.

Art. 4

Les moyens financiers restants du Fonds d'équipements et de services collectifs sont transférés aux Communautés. La répartition entre les Communautés s'opère en fonction du nombre d'enfants âgés entre 3 et 12 ans qui, au premier jour du premier mois qui suit celui au cours duquel la présente loi est entrée en vigueur, appartiennent à l'une ou à l'autre Communauté.

Art. 5

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

21 septembre 2009.