

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

7 MEI 2009

Wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 17/1 in de Hypotheekwet, betreffende een crisisvoorrecht

(Ingediend door de heer Patrik Vankrunkelsven en mevrouw Martine Taelman)

TOELICHTING

Anno 2009 slaat de crisis in ons land zwaar toe. De economische toestand heeft zware gevolgen op het bestedingspatroon van consumenten en ondernemers. De besteder heeft in het huidige economische klimaat geen zekerheid of hij wel daadwerkelijk de diensten of goederen zal krijgen waarvoor hij al een voorschot heeft betaald. Als leveranciers van goederen of diensten failliet gaan, is er geen enkele hoop dat de klant ooit nog zijn voorschot terugkrijgt.

De reflectie van de consument in tijden van economische crisis is rationeel. Hij zal twee keer nadenken alvorens iets te kopen op voorschot. Hij zal geen goederen of diensten kopen die niet onmiddellijk geleverd worden, omdat hij weet welke de gevolgen zijn als de leverancier in tussentijd failliet gaat. Vele consumenten wachten daarom betere tijden af en hierdoor worden beschikbare gelden niet besteed.

Voor de indieners is het dan ook niet meer dan logisch dat wie geld injecteert, zijn voorschot of voorafbetaling als eerste kan terugvorderen, vóór alle andere schuldeisers. Indien dit niet gebeurt, komen consumenten en ondernemers in een vicieuze cirkel terecht, waarbij het wantrouwen zich weerspiegelt in het handelsverkeer.

De Orde van Vlaamse Balies is zich bewust van dit probleem en merkt in een nota terecht op dat er dringend moet ingegrepen worden vooraleer het wantrouwen zijn weerslag zal vinden op de economie. Enerzijds omdat de consument vreest dat het bedrijf of

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

7 MAI 2009

Proposition de loi insérant un article 17/1 dans la loi hypothécaire, concernant un privilège de crise

(Déposée par M. Patrik Vankrunkelsven et Mme Martine Taelman)

DÉVELOPPEMENTS

La crise frappe notre pays de plein fouet en 2009. La situation économique a de lourdes conséquences sur les habitudes de dépenses des consommateurs et des entrepreneurs. Dans le climat économique actuel, on n'est plus certain de recevoir effectivement les services ou les biens pour lesquels on a déjà payé un acompte. Si les fournisseurs de biens ou de services font faillite, il n'y a plus aucun espoir pour le client de se voir restituer son acompte.

Le consommateur réfléchit rationnellement en temps de crise économique. Il réfléchira à deux fois avant de verser un acompte. Il n'achètera pas de biens ou de services qui ne seront pas fournis immédiatement parce qu'il connaît les conséquences d'une faillite éventuelle du fournisseur dans l'intervalle. C'est la raison pour laquelle les consommateurs sont nombreux à attendre des jours meilleurs. Dès lors, les fonds disponibles ne sont pas dépensés.

Il est donc tout à fait logique, selon les auteurs, que quiconque injecte de l'argent puisse récupérer en premier son acompte ou son versement anticipé, et ce avant tous les autres créanciers. Dans le cas contraire, les consommateurs et les entrepreneurs se retrouvent dans un cercle vicieux, et la méfiance règne dans les échanges commerciaux.

L'Ordre des barreaux flamands est conscient de ce problème et fait remarquer à juste titre dans une note qu'il faut intervenir d'urgence avant que la méfiance ait une incidence sur l'économie. D'une part, le consommateur craint que l'entreprise ou le fournisseur auquel

leverancier waar hij (belangrijke) goederen of diensten aankoopt meer kans heeft om failliet te gaan en dat het bestelde dus niet zal worden geleverd of uitgevoerd. Als dat scenario zich voordoet, is hij zijn voorschot kwijt en komt hij misschien zelf in moeilijkheden, wat dan weer voor anderen zware gevolgen kan hebben.

Anderzijds krijgen vele bedrijven steeds minder voorschotten op toekomstig werk, waardoor de geldstromen opdrogen en financiële moeilijkheden toeneemen. Dit bedreigt de arbeidssituatie van velen zodat de olievlek van de geldschaarste alsmaar groter wordt.

Dit voorstel voorziet er daarom in schuldvorderingen ten belope van de hoofdsom van de voorschotten, welke de schuldeiser aan zijn medecontractant voor nog niet geleverde goederen of diensten of nog niet geleverd werk heeft betaald, te bevoorrechten op de roerende en onroerende goederen en te laten voorgaan op alle andere voorrechten van het Burgerlijk Wetboek en andere wetten.

Patrik VANKRUNKELSVEN.
Martine Taelman.

*
* *

il achète des biens ou des services (importants) ne coure un risque accru de faillite et que la commande ne soit donc pas livrée ou le service exécuté. Si ce scénario se produit, il perd son acompte et il se peut qu'il se retrouve lui-même en difficulté, ce qui à son tour peut avoir de graves conséquences pour autrui.

D'autre part, un grand nombre d'entreprises reçoivent de moins en moins souvent d'acomptes pour un travail à réaliser, ce qui assèche les flux d'argent et accroît les difficultés financières. L'emploi de nombreuses personnes est dès lors menacé si bien que le manque de liquidités fait de plus en plus tache d'huile.

En conséquence, la présente proposition prévoit de privilégier des créances à concurrence du principal des acomptes que le créancier a payés à son cocontractant pour des biens, des services ou un travail qui n'ont pas encore été fournis, sur les meubles et les immeubles et de faire en sorte qu'elles priment tous les autres privilèges prévus dans le Code civil et d'autres lois.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In de Hypotheekwet wordt een artikel 17/1 ingevoegd, luidende:

«Art. 17/1. — De schuldvorderingen ten belope van de hoofdsom van de voorschotten die een schuldeiser aan zijn medecontractant voor nog niet geleverde goederen of diensten of nog niet geleverd werk heeft betaald, zijn bevoorrecht op de roerende en de onroerende goederen en gaan voor op alle andere voorrechten van dit wetboek en van de bijzondere wetten. ».

24 april 2009.

Patrik VANKRUNKELSVEN.
Martine Taelman.

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Il est inséré, dans la loi hypothécaire, un article 17/1, rédigé comme suit :

«Art. 17/1. — Les créances à concurrence du principal des acomptes qu'un créancier a payés à son cocontractant pour des biens, des services ou un travail qui n'ont pas encore été fournis sont privilégiées sur les meubles et les immeubles et priment tous les autres privilèges prévus par le présent code et par les lois spéciales. ».

24 avril 2009.