

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2008-2009

30 APRIL 2009

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van titel IV van de Grondwet, teneinde er een nieuw artikel in te voegen betreffende internationale rechtbanken

(Verklaring van de wetgevende macht, zie « Belgisch Staatsblad » nr. 131, Ed. 2 van 2 mei 2007)

Voorstel tot herziening van de Grondwet teneinde in titel IV een artikel 169bis betreffende het statuut van het Internationaal Strafhof in te voegen

(Ingediend door de heer Francis Delpérée)

TOELICHTING

Het Statuut van het Internationaal Strafhof werd op 17 juli 1998 in Rome goedgekeurd. België heeft het op 10 september 1998 ondertekend. Na de uitvaardiging van de instemmingswet (1), heeft België op 28 juni 2000 de akte van bekrachtiging ingediend. Het Statuut is op 1 juli 2002 in werking getreden.

Sommige bepalingen van het Statuut kunnen in conflict komen met Grondwettelijke bepalingen (2).

(1) Wet van 25 mei 2000 houdende instemming met het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof, gedaan te Rome op 17 juli 1998, *Belgisch Staatsblad* van 1 december 2000.

(2) Zie hierover het advies van de Raad van State over het voorontwerp van wet houdende instemming met het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof, gedaan te Rome op 17 juli 1998, stuk Senaat, nr. 2-329/1, zitting 1999-2000, blz. 95 e.v.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

30 AVRIL 2009

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Révision du titre IV de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à des juridictions internationales

(Déclaration du pouvoir législatif, voir le « Moniteur belge » n° 131, Éd. 2 du 2 mai 2007)

Proposition de révision de la Constitution visant à insérer, au titre IV, un article 169bis relatif au Statut de la Cour pénale internationale

(Déposée par M. Francis Delpérée)

DÉVELOPPEMENTS

Le Statut de la Cour pénale internationale a été adopté à Rome le 17 juillet 1998. La Belgique l'a signé le 10 septembre 1998. Après la promulgation de la loi d'assentiment (1), elle a déposé son instrument de ratification le 28 juin 2000. Le Statut est entré en vigueur le 1^{er} juillet 2002.

Certaines dispositions du Statut sont susceptibles d'entrer en conflit avec des règles de la Constitution (2).

(1) Loi du 25 mai 2000 portant assentiment au Statut de Rome de la Cour pénale internationale, fait à Rome le 17 juillet 1998, *Moniteur belge* du 1^{er} décembre 2000.

(2) Voy., en ce sens, l'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet de loi portant assentiment au Statut de Rome de la Cour pénale internationale, fait à Rome le 17 juillet 1998, *Doc. parl., Sén.*, sess. 1999-2000, n° 2-329/1, pp. 95 et s.

Dat is zeker het geval met artikel 89 (« Overdracht van personen aan het Hof») in hoofdstuk IX van het Statuut (« Internationale samenwerking en wederzijdse rechtshulp»), dat in paragraaf 1 het volgende bepaalt :

«Het Hof kan aan de staat op het grondgebied waarvan een persoon zich kan bevinden een verzoek samen met stukken tot staving ervan bedoeld in artikel 91 richten dat ertoe strekt die persoon aan te houden en aan hem over te dragen, alsook om de medewerking van die staat verzoeken om die persoon aan te houden en over te dragen. De Staten die Partij zijn reageren op ieder verzoek tot aanhouding en overdracht overeenkomstig de bepalingen van dit Hoofdstuk en van de procedures bepaald in hun nationale wetgeving.» (1).

De internationale verplichting die België krachtens de tweede zin van deze bepaling moet nakomen, is onverenigbaar met een aantal bepalingen van de Grondwet, die sommige overheden onverantwoordelijkheid, onschendbaarheid of voorrecht van rechtsmacht verlenen. Er wordt onder meer verwezen naar artikel 88, dat de onschendbaarheid van de Koning instelt, naar de artikelen 58 en 59, die de parlementaire onschendbaarheden instellen, en naar de artikelen 101, tweede lid, 103, en 104, vierde lid, die de strafrechtelijke aansprakelijkheid van ministers en staatssecretarissen regelen. De artikelen 120 en 124 tot 126 bepalen gelijkaardige regels voor de overheden van de gemeenschappen en de gewesten.

De voormelde bepalingen beletten dat deze personen worden aangehouden buiten de grondwettelijke bepalingen om, zelfs om hen over te dragen aan een internationale strafrechtbank.

Teneinde iedere tegenspraak weg te werken tussen de bepalingen van het internationaal recht die België heeft onderschreven en de bepalingen die het in zijn Grondwet heeft vastgelegd, en teneinde iedere betwisting binnen de Belgische rechtsorde te voorkomen, moet in de Grondwet een bepaling worden opgenomen die bevestigt dat de Staat zijn verplichtingen nakomt die voortvloeien uit het Statuut van het Internationaal Strafhof. Een dergelijke bepaling zou duidelijk maken dat grondwettelijke regels, bijvoorbeeld inzake het verlenen van onverantwoordelijkheid, onschendbaarheid of voorrecht van rechtsmacht aan bepaalde personen, door de Belgische overheid niet geïnterpreteerd kunnen worden als een belemmering voor de Staat om zijn verplichtingen die voortvloeien uit het Statuut van het Hof na te komen, inzonderheid aangaande de aanhouding en de overdracht van personen aan het Hof.

(1) In België wordt deze procedure geregeld door de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen, *Belgisch Staatsblad* van 1 april 2004.

En particulier, au sein du chapitre IX du Statut (« Coopération internationale et assistance judiciaire»), l'article 89 (« Remise de certaines personnes à la Cour») dispose, en son paragraphe 1^{er}, ce qui suit :

«La Cour peut présenter à tout État sur le territoire duquel une personne est susceptible de se trouver une demande, (...) tendant à ce que cette personne soit arrêtée et lui soit remise, et sollicite la coopération de cet État pour l'arrestation et la remise de la personne. Les États Parties répondent à toute demande d'arrestation et de remise conformément aux dispositions du présent chapitre et aux procédures prévues par leur législation nationale.» (1).

L'obligation internationale incombant à la Belgique en vertu de la deuxième phrase de cette disposition ne se concilie pas avec les règles de la Constitution qui prévoient, dans le chef de certaines autorités, une irresponsabilité, une inviolabilité, une immunité ou un privilège de juridiction. Il est renvoyé notamment à l'article 88 qui établit la règle de l'inviolabilité du Roi, aux articles 58 et 59 qui instaurent les immunités parlementaires, et aux articles 101, alinéa 2, 103, et 104, alinéa 4, qui règlent la matière de la responsabilité pénale des ministres et secrétaires d'État. Des règles analogues sont prévues aux articles 120 et 124 à 126 pour les autorités communautaires et régionales.

Les dispositions précitées s'opposent à ce que les personnes visées fassent l'objet d'une arrestation en dehors des prévisions de la Constitution, fût-ce aux fins de leur remise à une juridiction pénale internationale.

En vue d'éliminer toute contradiction entre les dispositions de droit international auxquelles la Belgique a souscrit et les dispositions que celle-ci a inscrites dans sa Constitution, et afin d'éviter toute contestation dans l'ordre juridique belge, il convient d'insérer, dans la Constitution, une disposition prévoyant que l'État remplit les obligations qui lui incombent en vertu du Statut de la Cour pénale internationale. Une telle disposition entend préciser que les règles de la Constitution, notamment celles qui instituent une irresponsabilité, une inviolabilité, une immunité ou un privilège de juridiction dans le chef de certaines personnes, ne peuvent être interprétées par les autorités belges comme empêchant l'exécution, par l'État, des obligations qui lui incombent en vertu du Statut de la Cour, notamment celles qui concernent l'arrestation et la remise de personnes à la Cour.

(1) En Belgique, la procédure est organisée par la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux, *Moniteur belge* du 1^{er} avril 2004.

België heeft vergelijkbare verplichtingen tot aanhouding en overdracht krachtens het Statuut van het Internationaal Straftribunaal voor het voormalige Joegoslavië en het Statuut van het Internationaal Straftribunaal voor Rwanda (1). Ook deze verplichtingen kunnen in conflict komen met de voormelde grondwettelijke regels. Beide rechtbanken zouden echter op korte termijn moeten verdwijnen. Vanuit normatief standpunt lijkt het dan ook niet wenselijk om het toepassingsgebied van de voorgestelde bepaling uit te breiden tot de verplichtingen die voor de Staat voortvloeien uit het Statuut van deze rechtbanken.

Ook is het niet aangewezen om het toepassingsgebied van de voorgestelde bepaling uit te breiden tot de verplichtingen die voor de Staat voortvloeien uit het statuut van iedere internationale strafrechtbank die in de toekomst zou worden opgericht, gelet op de hypothetische aard van dergelijke verplichtingen.

*
* *

VOORSTEL

Enig artikel

In titel IV van de Grondwet wordt een artikel 169*bis* ingevoegd, luidende:

« Art. 169*bis*. — De Staat komt zijn verplichtingen na die voortvloeien uit het Statuut van het Internationaal Strafhof».

31 maart 2009.

(1) Respectievelijk resolutie 827 (1993) en resolutie 955 (1994) van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties. België heeft daarentegen geen enkele internationale verplichting inzake gerechtelijke samenwerking met het Speciaal Tribunaal voor Sierra Leone en het Speciaal Tribunaal voor Libanon.

Des obligations similaires d'arrestation et de transfert lient la Belgique aux termes du Statut du Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie et du Statut du Tribunal pénal international pour le Rwanda (1). Ces obligations sont également susceptibles d'entrer en conflit avec les règles précitées de la Constitution. Les deux tribunaux ont toutefois vocation à disparaître à court terme. Dans ces conditions, il ne paraît pas souhaitable, du point de vue normatif, d'étendre le champ d'application de la disposition proposée aux obligations qui incombent à l'État en vertu du Statut de ces juridictions.

De même, il ne s'indique pas d'étendre le champ d'application de la disposition proposée aux obligations qui pourraient incomber à l'État en vertu du statut de toute juridiction pénale internationale susceptible d'être créée à l'avenir, compte tenu du caractère hypothétique de telles obligations.

Francis DELPÉRÉE.

*
* *

PROPOSITION

Article unique

Il est inséré, au titre IV de la Constitution, un article 169*bis* rédigé comme suit:

« Art. 169*bis*. — L'État remplit les obligations qui lui incombent en vertu du Statut de la Cour pénale internationale.».

31 mars 2009.

Francis DELPÉRÉE.

(1) Respectivement, résolution 827 (1993) et résolution 955 (1994) du Conseil de sécurité des Nations unies. Aucune obligation internationale ne lie en revanche la Belgique s'agissant de la coopération judiciaire avec le Tribunal spécial pour la Sierra Leone et le Tribunal spécial pour le Liban.