

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

30 APRIL 2009

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, teneinde de naleving en de controle op de naleving ervan door de Brusselse plaatselijke besturen, de ziekenhuisverenigingen en de politiezones te verbeteren

(Ingediend door de heer Joris Van Hauthem c.s.)

TOELICHTING

Dit voorstel moet worden samengelezen met het wetsvoorstel nr. 4-1299 tot wijziging van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966.

In de toelichting bij het voormelde voorstel werd reeds de aandacht gevestigd op het problematische toezicht op de naleving van de bestuurstaalwet. Wat de negentien Brusselse gemeenten betreft, wordt dit toezicht toevertrouwd aan de regeringscommissaris van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, vicegouverneur genaamd. Artikel 65 van voormelde wet beperkt echter de controlemacht van de vicegouverneur in deze zin dat hij onwettige beslissingen enkel kan schorsen en niet vernietigen. De vernietigingsbevoegdheid berust thans, wat de gemeenten betreft, bij de Brusselse hoofdstedelijke regering, terwijl de controle op de OCMW's gezamenlijk wordt uitgeoefend door een Nederlands- en een Franstalige minister in de schoot van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Tot dusver zijn de regering of het College bijna nooit overgegaan tot de vernietiging van de door de vicegouverneur geschorste beslissingen inzake benoemingen en aanstellingen door gemeenten en OCMW's. Aan Franstalige zijde wordt immers bijna steeds geweigerd om de vernietiging van beslissingen die de vicegouverneur, gelet op de taalwetgeving,

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

30 AVRIL 2009

Proposition de loi spéciale modifiant les lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, en vue d'améliorer leur respect et le contrôle de leur respect par les pouvoirs locaux bruxellois, les associations hospitalières et les zones de police

(Déposée par M. Joris Van Hauthem et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition doit être lue conjointement avec la proposition de loi n° 4-1299 modifiant les lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966.

Les développements de la proposition précitée ont déjà attiré l'attention sur les problèmes que pose le contrôle du respect de la législation sur l'emploi des langues en matière administrative. En ce qui concerne les dix-neuf communes bruxelloises, ce contrôle est confié au commissaire du gouvernement de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, qui porte le titre de vice-gouverneur. L'article 65 de la loi précitée limite toutefois le pouvoir de contrôle du vice-gouverneur, dans la mesure où ce dernier ne peut que suspendre des décisions illégales et non les annuler. Pour ce qui est des communes, le pouvoir d'annulation appartient actuellement au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, tandis que le contrôle des CPAS est exercé conjointement par un ministre francophone et un ministre néerlandophone au sein du Collège réuni de la Commission communautaire commune. Jusqu'à présent, le gouvernement et le collège n'ont pour ainsi dire jamais annulé les décisions suspendues par le vice-gouverneur concernant des nominations ou désignations faites par les communes ou les CPAS. Les francophones refusent en effet presque systématiquement de cosigner l'annula-

heeft geschorst en die vaak te maken hebben met benoemingen mee te ondertekenen.

Overeenkomstig het voormelde voorstel wordt het toezicht op de naleving van de bestuurstaalwet verscherpt, doordat schorsingen waarvan de betrokken overheden kennis hebben genomen, niet meer automatisch na veertig dagen worden opgeheven. Evenwel kunnen geschorste besluiten nog steeds worden gerechtvaardigd door de betrokken overheden of instanties.

Om deze verscherping van het toezicht te vervolledigen, wordt nu voorgesteld dat de schorsingsbesluiten van de vicegouverneur enkel kunnen worden opgeheven bij een met redenen omkleed besluit van, al naargelang het geval, de Brusselse Hoofdstedelijke regering of het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

De invoering van dergelijke regeling zou evenwel problemen kunnen doen rijzen gelet op het beginsel van de gewestelijke autonomie. Dit beginsel, dat voortvloeit uit artikel 39 van de Grondwet, houdt in dat de gewesten niet kunnen worden verplicht om hun medewerking te verlenen aan de uitoefening van federale bevoegdheden (1). Van dat beginsel kan enkel worden afgeweken bij bijzondere wet. Bijgevolg wordt inzake de opheffing van de schorsingsbesluiten van de vicegouverneur een voorstel van bijzondere wet ingediend.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Dit artikel voegt in artikel 65 van de bestuurstaalwet een § 3bis en een § 3ter in, waarin wordt bepaald dat de overheden en instanties die een geschorst besluit wensen te rechtvaardigen, het rechtvaardigingsbesluit dienen over te zenden aan de Brusselse Hoofdstedelijke regering of het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. De schorsing kan enkel worden opgeheven bij een met redenen omkleed besluit van de regering of het Verenigd College.

Joris VAN HAUTHEM.
Nele JANSEGGERS.
Yves BUYASSE.

*
* *

(1) Zie Velaers Jan, *De Grondwet en de Raad van State, afdeling wetgeving. Vijftig jaar adviezen aan wetgevende vergaderingen, in het licht van de rechtspraak van het Arbitragehof*, Antwerpen, Maklu, 1999, blz. 271 e.v.

tion de décisions que le vice-gouverneur a suspendues pour non-respect de la législation linguistique et qui portent souvent sur des nominations.

La proposition précitée renforce le contrôle du respect de la législation sur l'emploi des langues, en ce sens que les suspensions dont les autorités concernées ont pris connaissance ne sont plus levées automatiquement après un délai de quarante jours. En revanche, les actes suspendus peuvent toujours être justifiés par les autorités ou instances concernées.

Pour parachever ce renforcement du contrôle, l'on propose maintenant que les arrêtés de suspension du vice-gouverneur ne puissent être réformés que par un arrêté motivé du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ou du Collège réuni de la Commission communautaire commune, selon le cas.

L'instauration d'un pareil régime pourrait cependant poser des problèmes au regard du principe de l'autonomie des régions, qui découle de l'article 39 de la Constitution et qui implique que les régions ne sauraient être contraintes de prêter leur concours à l'exercice de compétences fédérales (1). Il ne peut être dérogé à ce principe que par une loi spéciale. C'est pourquoi nous déposons la présente proposition de loi spéciale relative à la réformation des arrêtés de suspension du vice-gouverneur.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article insère, dans l'article 65 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, un § 3bis et un § 3ter, qui prévoient que les autorités et instances qui souhaitent justifier une décision suspendue doivent transmettre l'acte justificatif au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ou au Collège réuni de la Commission communautaire commune. La suspension ne peut être levée que par arrêté motivé du gouvernement ou du Collège réuni.

*
* *

(1) Voir Velaers Jan, *De Grondwet en de Raad van State, afdeling wetgeving. Vijftig jaar adviezen aan wetgevende vergaderingen, in het licht van de rechtspraak van het Arbitragehof*, Anvers, Maklu, 1999, p. 271 e.s.

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

Artikel 1

Deze bijzondere wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 65 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, worden de paragrafen *3bis* en *3ter* ingevoegd, luidende :

« § *3bis*. De besluiten waarbij een gemeenteverheid of politiezone een beslissing die op grond van paragraaf 3 werd geschorst, rechtvaardigt, worden overgezonden aan de Brusselse Hoofdstedelijke regering binnen een termijn van zestig dagen die ingaat op de dag na de ontvangst van het schorsingsbesluit.

De Brusselse Hoofdstedelijke regering kan, bij een met redenen omkleed besluit, de schorsing opheffen binnen een termijn van zestig dagen die ingaat op de dag na de ontvangst van het rechtvaardigingsbesluit.

§ *3ter*. De besluiten waarbij een raad voor maatschappelijk welzijn of ziekenhuisvereniging een beslissing die op grond van paragraaf 3 werd geschorst, rechtvaardigt, worden overgezonden aan het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie binnen een termijn van zestig dagen die ingaat op de dag na de ontvangst van het schorsingsbesluit.

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie kan, bij een met redenen omkleed besluit, de schorsing opheffen binnen een termijn van zestig dagen die ingaat op de dag na de ontvangst van het rechtvaardigingsbesluit. ».

25 maart 2009.

Joris VAN HAUTHEM.
Nele JANSEGGERS.
Yves BUYASSE.

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALEArticle 1^{er}

La présente loi spéciale règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 65 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, il est inséré un § *3bis* et un § *3ter*, rédigés comme suit :

« § *3bis*. Les actes par lesquels une autorité communale ou une zone de police justifie une décision qui a été suspendue en application du § 3 sont transmis au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans un délai de soixante jours qui prend cours le jour suivant celui de la réception de l'arrêté de suspension.

Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut, par arrêté motivé, lever la suspension dans un délai de soixante jours qui prend cours le jour suivant celui de la réception de l'acte justificatif.

§ *3ter*. Les actes par lesquels un conseil de l'action sociale ou une association hospitalière justifie une décision qui a été suspendue en application du § 3 sont transmis au Collège réuni de la Commission communautaire commune dans un délai de soixante jours qui prend cours le jour suivant celui de la réception de l'arrêté de suspension.

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune peut, par arrêté motivé, lever la suspension dans un délai de soixante jours qui prend cours le jour suivant celui de la réception de l'acte justificatif. »

25 mars 2009.