

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

20 JANUARI 2009

Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk Marokko tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan en het ontduiken van belasting inzake belastingen naar het inkomen, ondertekend te Brussel op 31 mei 2006

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **HERMANS**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

20 JANVIER 2009

Projet de loi portant assentiment à la Convention entre le Royaume de Belgique et le Royaume du Maroc tendant à éviter la double imposition et à prévenir l'évasion et la fraude fiscales en matière d'impôts sur le revenu, signée à Bruxelles le 31 mai 2006

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET
DE LA DÉFENSE
PAR
MME **HERMANS**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Présidente : Marleen Temmerman.**Leden / Membres :**

CD&V	Sabine de Bethune, Els Schelfhout, Miet Smet, Elke Tindemans.
MR	Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.
Open VLD	Margriet Hermans, Paul Wille.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Karim Van Overmeire.
PS	Anne-Marie Lizin, Olga Zrihen.
sp.a	Marleen Temmerman.
CDH	Jean-Paul Procureur.
Écolo	Josy Dubié.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Wouter Beke, Nahima Lanjri, Pol Van Den Driessche, Tony Van Parys.
Jacques Brotchi, Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.
Nele Lijnen, Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.
Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaever, Joris Van Hauthem.
Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux.
Bart Martens, Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe.
Anne Delvaux, Marc Elsen.
José Daras, Isabelle Durant.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-1088 - 2008/2009 :**

Nr. 1 : Wetsontwerp.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-1088 - 2008/2009 :**

N° 1 : Projet de loi.

I. INLEIDING

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 20 januari 2009.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Het doel van deze overeenkomst tussen België en Marokko bestaat erin dubbele belasting te vermijden en het voorkomen van het ontgaan en het ontduiken van belasting inzake belastingen naar het inkomen.

België en Marokko zijn verbonden door een op 4 mei 1972 ondertekende overeenkomst tot het voorkomen van dubbele belasting inzake belastingen naar het inkomen. Op vraag van België werd de overeenkomst heronderhandeld en daarbij werden verscheidene doelstellingen nagestreefd. Het artikel over de non-discriminatie, dat vrij eigenaardig was opgesteld, werd aangepast. De wijziging die in de Belgische wetgeving werd aangebracht in verband met het belastingkrediet voor kinderen, impliceerde dat men de inwoners van Marokko het voordeel van het belastingkrediet voor kinderen gaf, terwijl de inwoners van Marokko heel weinig inkomen in België en heel weinig banden met België hadden. Men heeft aldus een lichte dysfunctie verholpen. De oude overeenkomst werd aangepast aan de nieuwe modellen van de OESO en de Verenigde Naties inzake dubbele belasting. Voor intrest en dividenden werd de bronbelasting verminderd en er werden een aantal technische bepalingen uitgewerkt.

III. BESPREKING

De heer Roelants du Vivier verwijst naar het advies van de Raad van State in verband met artikel 23.1 van de Overeenkomst waarin staat: «De bevoegde autoriteiten van de overeenkomstsluitende Staten nemen de nodige maatregelen om onrechtmatig gebruik of een toepassing die ingaat tegen de vorenvermelde bepalingen te vermijden»,. De Raad van State meent «dat die maatregelen alleen bindende kracht kunnen hebben in België indien daarover een aanvullend akkoord wordt gesloten tussen beide Staten» (stuk Senaat nr. 4-1088/1, blz. 47). Wat is het antwoord van de regering op deze opmerking?

De vertegenwoordiger van de minister van Financiën legt uit dat de Raad van State die bepaling, waarin staat: «De bevoegde autoriteiten van de overeenkomstsluitende Staten nemen de nodige maatregelen om onrechtmatig gebruik of een toepassing die ingaat tegen de vorenvermelde bepalingen te vermijden», onjuist heeft geïnterpreteerd. Uit de tekst blijkt

I. INTRODUCTION

La commission a examiné le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport au cours de sa réunion du 20 janvier 2009.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DU MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

La Convention à l'examen entre la Belgique et le Maroc a pour objet d'éviter une double imposition et de prévenir l'évasion et la fraude fiscales en matière d'impôts sur le revenu.

La Belgique est liée au Maroc par une convention préventive de la double imposition en matière d'impôts sur les revenus signée le 4 mai 1972. La renégociation de cette convention à la demande de la Belgique poursuivait plusieurs objectifs. L'article sur la non-discrimination qui avait une rédaction un peu particulière a été adapté. La modification de la législation belge concernant le crédit d'impôt enfant impliquait qu'on accorde aux résidents du Maroc l'avantage du crédit d'impôt enfant alors qu'ils auraient retiré de Belgique très peu de revenus et auraient très peu de liens avec la Belgique. On a ainsi remédié à un léger dysfonctionnement. L'ancienne convention a été alignée sur les nouveaux modèles de l'OCDE et des Nations unies concernant les doubles impositions. Les retenues à la source ont été diminuées pour les intérêts et les dividendes et certaines dispositions techniques ont été mises au point.

III. DISCUSSION

M. Roelants du Vivier se réfère à l'avis du Conseil d'État en ce qui concerne l'article 23.1 de la Convention qui prévoit que «Les autorités compétentes des États contractants prennent les mesures nécessaires pour éviter l'utilisation abusive ou contraire aux dispositions visées ci-dessus». D'après le Conseil d'État, «ces mesures ne pourront avoir force obligatoire en Belgique que si elles font l'objet d'un accord complémentaire entre les deux États.» (doc. Sénat, n° 4-1088/1, p. 47). Comment le gouvernement entend-il répondre à cette observation?

Le représentant du ministre des Finances explique que le Conseil d'État avait mal interprété cette disposition qui stipule que «Les autorités compétentes des États contractants prennent les mesures nécessaires pour éviter l'utilisation abusive ou contraire aux dispositions visées ci-dessus». Or, il ressort clairement de ce texte qu'il s'agit bien de mesures

