

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

16 DECEMBER 2008

Wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 10^{ter} in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde de onmogelijkheid om zich een akte van de burgerlijke stand te verschaffen in het kader van de procedure tot gezinshereniging, te compenseren, en tot aanvulling van artikel 628 van het Gerechtelijk Wetboek

AMENDEMENTEN

Nr. 6 VAN MEVROUW BOUARFA

(Subamendement op amendement nr. 4 van mevrouw Lanjri c.s.)

Het amendement aanvullen met de volgende bepaling :

« In fine van artikel 12bis, § 5, de woorden « De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, welke deze andere geldige bewijzen zijn » invoegen. »

Zie:

Stukken van de Senaat :

4-77 - BZ 2007 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Mahoux en mevrouw Bouarfa.

4-77 - 2007/2008 :

Nr. 2 : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

16 DÉCEMBRE 2008

Proposition de loi insérant un article 10^{ter} dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en vue de suppléer, dans le cadre de la procédure de regroupement familial, à l'impossibilité de se procurer un acte de l'état civil et complétant l'article 628 du Code judiciaire

AMENDEMENTS

N° 6 DE MME BOUARFA

(Sous-amendement à l'amendement n° 4 de Mme Lanjri et consorts)

Compléter l'amendement par la disposition suivante :

« Ajouter in fine de l'article 12bis, § 5, les mots « le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, ces autres preuves valables ». »

Voir:

Documents du Sénat :

4-77 - SE 2007 :

N° 1 : Proposition de loi de M. Mahoux et Mme Bouarfa.

4-77 - 2007/2008 :

N° 2 : Amendements.

Verantwoording

Momenteel bepaalt de wet van 15 december 1980 dat er rekening wordt gehouden met andere geldige bewijzen, wanneer een vreemdeling geen officiële documenten kan voorleggen die een bloed- of aanverwantschapsband aantonen. De omzendbrief van 21 juni 2007 verduidelijkt om welke geldige bewijzen, zoals bedoeld in artikel 12bis, paragraaf 5, van de wet van 15 december 1980, het gaat. Uit de lezing van die omzendbrief blijkt dat enkel DNA-testen in aanmerking worden genomen als « andere geldige bewijzen ».

DNA-testen zijn echter een beperkte oplossing voor gezinshereniging (een bloedband bewijzen) en kosten veel, wat niet iedereen ten laste kan nemen.

De verenigingen die in de commissie werden gehoord en het Centrum voor gelijke kansen en racismebestrijding pleiten dus voor een uitbreiding van die andere geldige bewijzen.

Het zou kunnen gaan om akten van bekendheid, het bezit van staat enz.

Om meer rechtszekerheid te krijgen, moeten die andere geldige bewijzen in een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, worden opgenomen en gedefinieerd.

Nr. 7 VAN DE HEER ANTHUENIS C.S.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

« In artikel 12bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 5, laatste zin, worden tussen de woorden « in § 6 » en de woorden « voorziene bepalingen », de woorden « , tweede lid, » ingevoegd;

2° § 6 wordt vervangen als volgt :

« § 6. Indien wordt vastgesteld dat de vreemdeling de ingeroepen bloed- of aanverwantschapsbanden niet kan bewijzen door middel van officiële documenten, overeenkomstig artikel 30 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie, kan de minister of zijn gemachtigde rekening houden met andere geldige bewijzen die in dit verband worden overgelegd.

Indien dat niet mogelijk is, kan de minister of zijn gemachtigde overgaan of laten overgaan tot een onderhoud met de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd wordt, of tot elk ander onderzoek dat noodzakelijk wordt geacht en in voorkomend geval voorstellen om een aanvullende analyse uit te laten voeren. »

Justification

Actuellement, lorsqu'il est impossible pour l'étranger d'obtenir des documents officiels prouvant les liens de parenté ou d'alliance, la loi du 15 décembre 1980 prévoit la possibilité de tenir compte d'autres preuves valables. C'est une circulaire du 21 juin 2007 qui précise quelles sont ces autres preuves valables visées à l'article 12bis, § 5, de la loi du 15 décembre 1980. Cependant, à la lecture de cette circulaire, il apparaît que seuls les tests ADN sont retenus comme « autre preuve valable ».

Cependant, les tests AND n'apportent qu'une solution limitée en matière de regroupement familial (prouver un lien de parenté) et ont un coût important que tous ne savent pas prendre en charge.

Les associations entendues en commission, de même que le Centre pour l'égalité des chances et de lutte contre le racisme plaident donc en faveur d'une extension de ces autres preuves valables.

Celles-ci pourraient être les actes de notoriété, la possession d'état, etc.

Pour plus de sécurité juridique, ces autres preuves valables doivent être reprises et définies dans un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Sfia BOUARFA.

N° 7 DE M. ANTHUENIS ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article comme suit :

« À l'article 12bis de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le § 5, dernière phrase, entre les mots « au § 6 » et le mot « peuvent », sont insérés les mots « , alinéa 2, »;

2° le § 6 est remplacé par ce qui suit :

« § 6. Lorsqu'il est constaté que l'étranger ne peut apporter la preuve des liens de parenté ou d'alliance invoqués, par des documents officiels conformes à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière, le ministre ou son délégué peut tenir compte d'autres preuves valables produites au sujet de ce lien.

À défaut, le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des entretiens avec celui-ci et l'étranger rejoint ou à toute enquête jugée nécessaire, et proposer, le cas échéant, toute analyse complémentaire. »

Nr. 8 VAN DE HEER ANTHUENIS C.S.

Art. 2/1 (nieuw)

Een artikel 2/1 (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 2/1. Artikel 44, tweede lid, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt vervangen door een tweede en derde lid, luidende :

« Indien wordt vastgesteld dat het familielid de ingeroepen bloed- of aanverwantschapsband of partnerschapsband niet kan bewijzen door middel van officiële documenten, overeenkomstig artikel 30 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie, kan de minister of zijn gemachtigde rekening houden met andere geldige bewijzen die deze banden aantonen.

Indien dat niet mogelijk is, kan de minister of zijn gemachtigde overgaan of laten overgaan tot een onderhoud met het familielid en de burger van de Unie die vervoegd wordt, of tot elk ander onderzoek dat noodzakelijk wordt geacht en in voorkomend geval voorstellen om een aanvullende analyse uit te laten voeren. »

Verantwoording

De in amendement 4 van mevrouw Lanjri c.s. voorgestelde wijziging van artikel 12bis, § 5 wordt opgenomen in een nieuw in te voegen lid in artikel 12bis, § 6. Artikel 12bis, § 6 wordt opgesplitst in twee leden. Om die reden wordt de verwijzing in artikel 12bis, § 5 gepreciseerd. Vanwege de wijzigingen in de Vreemdelingenwet wordt meteen ook het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 aangepast.

Nr. 9 VAN DE HEER ANTHUENIS C.S.

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt :

« Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 12bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ».

N° 8 DE M. ANTHUENIS ET CONSORTS

Art. 2/1 (nouveau)

Insérer un article 2/1 rédigé comme suit :

« Art. 2/1. L'article 44, alinéa 2, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers est remplacé par un deuxième et un troisième alinéas rédigés comme suit :

« S'il est constaté que le membre de la famille ne peut prouver le lien de parenté, le lien d'alliance ou le partenariat invoqué au moyen de documents officiels, conformément à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière, le ministre ou son délégué peut tenir compte d'autres preuves valables produites au sujet de ce lien.

A défaut, le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des entretiens avec le membre de la famille et le citoyen de l'Union qu'il rejoint, ou à toute autre enquête jugée nécessaire et proposer, le cas échéant, toute analyse complémentaire. »

Justification

La modification de l'article 12bis, § 5, proposée par Mme Lanjri et consorts dans l'amendement n° 4 est reprise dans un alinéa nouveau à insérer dans l'article 12bis, § 6. Comme celui-ci est scindé en deux alinéas, il y lieu de préciser la référence de l'article 12bis, § 5. La loi sur les étrangers ayant été modifiée, l'arrêté royal du 8 octobre 1981 est adapté en conséquence.

N° 9 DE M. ANTHUENIS ET CONSORTS

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

« Proposition de loi modifiant l'article 12bis de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers ».

Verantwoording

Het opschrift van het wetsvoorstel wordt vervangen om juridisch-technische redenen.

Filip ANTHUENIS.
Berni COLLAS.
Nahima LANJRI.
Philippe MOUREAUX.
Marc ELSEN.

Justification

L'intitulé de la proposition de loi est remplacé dans un souci juridico-technique.