

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2008-2009

---

16 DECEMBER 2008

---

## Wetsvoorstel tot wijziging van het Kieswetboek en tot bestrijding van racisme en xenofobie

(Ingediend door de heer Francis Delpérée c.s.)

---

### TOELICHTING

---

Het wetsvoorstel dat in de Senaat wordt ingediend, ligt in het verlengde van het wetsvoorstel dat er op 14 februari 2005 werd ingediend onder het nummer 3-1020/1.

Het uitgangspunt ervan is een postulaat. In zijn artikelen 64 en 69 bepaalt de Grondwet de verkiesbaarheidsvoorwaarden waaraan volksvertegenwoordigers en senatoren moeten voldoen. Hij eist met name dat ze het genot hebben van hun burgerlijke en politieke rechten, meer bepaald van het recht zich bij verkiezingen kandidaat te stellen.

Tevens bepaalt hij dat er voor de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers « geen andere voorwaarde tot verkiesbaarheid kan worden vereist » (artikel 64, tweede lid).

Indien die voorwaarden niet of niet meer vervuld zijn, kan de persoon die verkozen of aangewezen werd als vertegenwoordiger van de Natie het mandaat dat hij verkregen heeft niet uitoefenen, noch de uitoefening ervan voortzetten.

De Grondwet voorziet evenwel niet in een ontslag- of afzettingprocedure voor iemand die als volksvertegenwoordiger is verkozen of als senator is verkozen of aangewezen, en een misdrijf heeft begaan dat door de strafwet wordt bestraft, ook niet indien het om een ernstig misdrijf gaat.

Het Grondwettelijk Hof stelt in zijn arrest nr. 187/2005 van 14 december 2005: « De wetgever put uit de voormelde bepalingen de bevoegdheid om vast te stellen welke burgers worden uitgesloten van het recht

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2008-2009

---

16 DÉCEMBRE 2008

---

## Proposition de loi modifiant le Code électoral et luttant contre le racisme et la xénophobie

(Déposée par M. Francis Delpérée et consorts)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

La proposition de loi qui est déposée au Sénat s'inscrit dans le prolongement de celle qui l'a été, le 14 février 2005, sous le numéro 3-1020/1.

Elle part d'un postulat. Dans ses articles 64 et 69, la Constitution définit les conditions d'éligibilité que doivent remplir les députés et les sénateurs. Elle exige, en particulier, qu'ils jouissent des droits civils et politiques, et notamment du droit de présenter leur candidature à des élections.

Elle précise, pour les membres de la Chambre des représentants, qu'« aucune autre condition d'éligibilité ne peut être requise » (article 64, alinéa 2).

Si ces conditions ne sont pas ou ne sont plus remplies, la personne qui a été élue ou désignée en qualité de représentant de la Nation ne saurait exercer le mandat qu'elle a obtenu ni en poursuivre l'exercice.

La Constitution n'organise pas, par contre, une procédure de renvoi ou de révocation de celui qui, ayant été élu député ou ayant été élu ou désigné sénateur, aurait commis une infraction, fût-elle grave, punie par la loi pénale.

Comme l'a relevé la Cour constitutionnelle, dans l'arrêt n° 187/2005 du 14 décembre 2005, « le législateur puise dans les dispositions précitées la compétence de déterminer quels sont les citoyens

op deelname aan de verkiezingen», als kiezer of als kandidaat.

De wetgever heeft in het bijzonder het recht personen die door hun woorden, hun gedrag of hun daden hebben bewezen dat ze de regels en waarden die in een democratische samenleving gelden, niet delen en daarvoor een strafrechtelijke sanctie hebben opgelopen, uit een parlementaire assemblee te verwijderen.

Hij heeft de bevoegdheid in het Kieswetboek te bepalen dat iemand die veroordeeld is voor de misdrijven die hij bepaalt, niet verkiesbaar is.

Het gaat om de misdrijven die worden vermeld in de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenofobie ingegeven daden en om de misdrijven die worden vermeld in de wet van 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd.

Die misdrijven kunnen begaan zijn door personen die individueel of als bestuurder van een vereniging handelen. Het hof van beroep van Gent in een arrest van 21 april 2004, en het Hof van Cassatie in een arrest van 9 november 2004, hebben er immers op gewezen dat verenigingen waarden kunnen verdedigen van intolerantie, die zijn ingegeven door racisme en xenofobie en die niet compatibel zijn met de waarden van een democratische, vrije en pluralistische samenleving.

Een recht dat het Grondwettelijk Hof terecht fundamenteel «voor de democratie en de Rechtsstaat» noemt, kan niemand voor onbepaalde tijd worden ontzegd. Een maximumperiode van vijf jaar is wellicht aan te bevelen, waarbij een nieuwe veroordeling vanzelfsprekend dezelfde gevolgen inzake niet-verkiesbaarheid met zich kan brengen.

Dit wetsvoorstel wordt aan het bestaande wetgevend arsenaal toegevoegd. Het gaat om een juridisch instrument dat de huidige wetgeving aanvult. De bedoeling ervan is diegenen die de democratische principes van de Grondwet, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en van het VN-Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten met voeten treden terwijl ze een politiek mandaat uitoefenen en daarvoor bij een gerechtelijke beslissing zijn veroordeeld, hard aan te pakken (1).

(1) Het is belangrijk erop te wijzen dat het Waals Gewest en het Brussels Gewest die bepaalde vorm van onverkiesbaarheid reeds in hun wetgeving hebben opgenomen (Code wallon de la démocratie locale, artikel L-4155-1 en Gemeentekieswet, artikelen 23, § 2, en 65).

exclus du droit de participer aux élections», en tant qu'électeur ou en tant que candidat.

En particulier, le législateur est en droit d'écarter des rangs d'une assemblée parlementaire ceux qui auraient démontré, par leur propos, leur conduite ou leurs actes qu'ils ne partagent pas les règles et les valeurs en vigueur d'une société démocratique et qui auraient, de ce fait, encouru une sanction pénale.

Il lui revient de préciser, dans le Code électoral, que n'est pas éligible celui qui a été condamné pour les infractions qu'il détermine.

Ces infractions sont celles qui sont définies dans la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie, ainsi que celles qui sont définies dans la loi du 23 mars 1995 tendant à réprimer la négation, la minimisation, la justification ou l'approbation du génocide commis par le régime national-socialiste allemand pendant la seconde guerre mondiale.

Ces infractions peuvent avoir été commises par des personnes agissant soit à titre individuel, soit à titre d'administrateur d'une association. Tant il est vrai, comme l'ont rappelé la cour d'appel de Gand, dans un arrêt du 21 avril 2004, et la Cour de cassation, dans un arrêt du 9 novembre 2004, que des associations peuvent véhiculer «des valeurs d'intolérance inspirée du racisme et de la xénophobie, lesquelles sont incompatibles avec les valeurs d'une société démocratique, libre et pluraliste».

La privation d'un droit que la Cour constitutionnelle qualifie à juste titre de fondamental «pour la démocratie et l'État de droit» ne peut intervenir sans limitation dans le temps. Il peut s'indiquer de retenir une période maximale de cinq ans, étant entendu qu'une nouvelle condamnation pourrait entraîner les mêmes conséquences en termes d'inéligibilité.

La présente proposition de loi s'ajoute au dispositif législatif existant. Il s'agit d'un instrument juridique qui complète la législation actuelle. Il entend s'attaquer sans concession à ceux qui, alors qu'ils exercent un mandat politique, méconnaissent les principes démocratiques de la Constitution, de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et du Pacte onusien relatif aux droits civils et politiques et dont les agissements ont été condamnés par ce motif par une décision de justice (1).

(1) Il n'est pas sans intérêt de relever que la Région wallonne et la Région bruxelloise ont dès à présent prescrit cette forme particulière d'inéligibilité dans leur législation (Code wallon de la démocratie locale, article L-4155-1 et Code électoral communal, articles 23, § 2, et 65).

**ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**

## Artikel 2

Deze bepaling verplicht elke kandidaat bij de parlementsverkiezingen zich ertoe te verbinden de democratische beginselen van de Grondwet, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten in acht te nemen. De formulering van deze bepaling is gebaseerd op artikel 15<sup>ter</sup> van de wet van 4 juli 1989 betreffende de financiering van de politieke partijen.

## Artikel 3

Deze bepaling voegt twee gronden van niet-verkiezbaarheid toe voor de parlementsverkiezingen. Ze heeft betrekking op :

1<sup>o</sup> hen die werden veroordeeld voor de misdrijven bedoeld in de wet van 30 juli 1981 of in de wet van 23 maart 1995;

2<sup>o</sup> hen die bestuurder zijn of geweest zijn van een vereniging die, zelfs met uitstel, veroordeeld is voor een van de misdrijven bedoeld in de wet van 30 juli 1981 of in de wet van 23 maart 1995.

\*  
\* \*

**WETSVOORSTEL**

—————

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

## Art. 2

Artikel 116 van het Kieswetboek wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende :

«§ 7. In hun akte van bewilliging verbinden de kandidaten zich ertoe tijdens de verkiezingen en gedurende hun mandaat, de democratische beginselen

**COMMENTAIRE DES ARTICLES**

## Article 2

Cette disposition impose à chaque candidat aux élections des Chambres législatives de s'engager à respecter les principes démocratiques contenus dans la Constitution, la Convention européenne des droits de l'homme et le Pacte international relatif aux droits civils et politiques. Cette disposition s'inspire du libellé retenu à l'article 15<sup>ter</sup> de la loi du 4 juillet 1989 relatif au financement des partis politiques.

## Article 3

Cette disposition ajoute deux causes d'inéligibilité pour les élections des Chambres législatives. Elle vise :

1<sup>o</sup> ceux qui ont été condamnés pour des infractions visées par la loi du 30 juillet 1981 ou la loi du 23 mars 1995;

2<sup>o</sup> ceux qui sont ou ont été administrateurs d'une association condamnée même avec sursis pour l'une des infractions prévues par la loi du 30 juillet 1981 ou la loi du 23 mars 1995.

Francis DELPÉRÉE.  
Armand DE DECKER.  
Philippe MOUREAUX.  
José DARAS.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI**

—————

Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

## Art. 2

L'article 116 du Code électoral est complété par un paragraphe 7 rédigé comme suit :

«§ 7. Dans leur acte d'acceptation, les candidats s'engagent à respecter, au cours des élections et durant leur mandat, les principes démocratiques d'un État de

van een rechtsstaat en de rechten en vrijheden die zijn ingeschreven in de Grondwet, in het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950 en in het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten van 19 december 1966, te eerbiedigen.».

### Art. 3

Artikel 227 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een 4<sup>o</sup> en een 5<sup>o</sup>, luidende:

«4<sup>o</sup> zij die veroordeeld zijn wegens misdrijven bedoeld in de wet 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenofobie ingegeven daden of op grond van de wet van 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd;

5<sup>o</sup> zij die onverminderd de toepassing van de bepalingen in het 1<sup>o</sup> en het 2<sup>o</sup>, bestuurder zijn of geweest zijn van een vereniging die, zelfs met uitstel, veroordeeld is voor een van de misdrijven bedoeld in de wet van 30 juli 1981 of in de wet van 23 maart 1995.».

19 november 2008.

droit ainsi que les droits et libertés inscrits dans la Constitution, dans la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950 et dans le Pacte international relatif aux droits civils et politiques du 19 décembre 1966.».

### Art. 3

L'article 227 du même Code est complété par un 4<sup>o</sup> et un 5<sup>o</sup> rédigés comme suit:

«4<sup>o</sup> ceux qui ont été condamnés pour des infractions visées par la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie ou sur la base de la loi du 23 mars 1995 tendant à réprimer la négation, la minimisation, la justification ou l'approbation du génocide commis par le régime national-socialiste allemand pendant la seconde guerre mondiale;

5<sup>o</sup> ceux qui, sans préjudice de l'application des dispositions prévues aux 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>, sont ou ont été administrateurs d'une association condamnée, même avec sursis, pour l'une des infractions prévues par la loi du 30 juillet 1981 ou la loi du 23 mars 1995.».

19 novembre 2008.

Francis DELPÉRÉE.  
Armand DE DECKER.  
Philippe MOUREAUX.  
José DARAS.