

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2007-2008

---

1 AUGUSTUS 2008

---

**Voorstel tot het instellen van een bijzondere commissie belast met het voorbereiden van de algehele ontbinding van de Belgische Staat met het oog op de verlening van onafhankelijkheid aan het soevereine Vlaamse en Waalse volk**

(Ingediend door de heer Joris van Hauthem c.s.)

---

## TOELICHTING

---

Dit voorstel strekt ertoe een bijzondere commissie op te richten in de zin van artikel 31 van het Reglement. Tenzij de Senaat anders beslist, zijn de artikelen 21 tot 29 van het Reglement van overeenkomstige toepassing op de bijzondere commissie.

De bijzondere parlementaire commissie zal worden belast met het voorbereiden van de algehele ontbinding van de Belgische Staat met het oog op de verlening van onafhankelijkheid aan het soevereine Vlaamse en Waalse volk.

Op die wijze kan de Senaat nog een nuttige rol vervullen. Volgens de indieners van dit voorstel is het immers een feit dat de huidige Senaat, met de huidige invulling van zijn functies in het Belgische bestuurlijke model, bewezen heeft dat zijn toegevoegde waarde en dus zijn nut op bestuurlijk vlak erg klein of onbestaande is.

Geruime tijd heeft de Belgische Senaat, in het kader van een volwaardig tweekamerstelsel, dezelfde bevoegdheden gehad als de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dit tweekamerstelsel werd door zijn voorstanders gerechtvaardigd met het argument dat ook de wetgever enige controle nodig heeft en dat het zodoende past dat de tweede kamer zich eventueel nog eens uitspreekt over de door de eerste kamer gestemde wetten. Tegenstanders verwijzen naar de hoge kost-

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2007-2008

---

1<sup>er</sup> AOÛT 2008

---

**Proposition visant à instituer une commission spéciale chargée de préparer la dissolution de l'État belge en vue d'accorder l'indépendance aux peuples souverains flamand et wallon**

(Déposée par M. Joris van Hauthem et consorts)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

La présente proposition vise à instituer une commission spéciale au sens de l'article 31 du règlement. Sauf décision contraire du Sénat, les articles 21 à 29 du règlement s'appliquent *mutatis mutandis* aux commissions spéciales.

La commission parlementaire spéciale sera chargée de préparer la dissolution de l'État belge en vue d'accorder l'indépendance aux peuples souverains que sont les peuples flamand et wallon.

De cette manière, le Sénat pourra encore se rendre utile. En effet, les auteurs de la présente proposition estiment que le Sénat actuel a fait la preuve, compte tenu de la manière dont il remplit aujourd'hui ses fonctions dans le modèle administratif belge, que sa valeur ajoutée, et donc son utilité sur le plan administratif, est insignifiante, voire nulle.

Pendant longtemps, le Sénat de Belgique a exercé les mêmes compétences que la Chambre des représentants, dans le cadre d'un régime bicaméral à part entière. Pour justifier le maintien de ce bicaméralisme, ses défenseurs ont argué du fait que le législateur devait aussi être soumis à un certain contrôle et qu'il convenait dès lors que la seconde chambre puisse, le cas échéant, se prononcer à son tour sur les lois votées par la première chambre. Les opposants au bicaméra-

prijs van dit stelsel, naar de vertragingen op wetgevend vlak en naar het feit dat niet bewezen is dat een tweekamerstelsel beter zou functioneren dan een eenkamerstelsel.

Met de staats hervorming en de grondwets herziening van 1993 is de rol van de Senaat grondwettelijk beperkt tot een echte tweede kamer, in grote mate ondergeschikt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. De grote debatten gebeuren in de Kamer van volksvertegenwoordigers en de regering is niet meer verantwoordelijk voor de Senaat en kan door de Senaat dus niet ten val worden gebracht. De regering laat dit trouwens zeer duidelijk blijken uit de manier waarop ze de Senaat behandelt. Zowel de twee regeringen-Verhofstadt als de eerste regering-Leterme sturen bij zogenaamde vragen om uitleg telkens een staatssecretaris van dienst om het antwoord af te lezen. De Senaat is niet meer bevoegd voor de begroting wat opnieuw een belangrijke minderwaarde voor de parlementaire assemblee vertegenwoordigt. Bovendien blijkt zeer duidelijk uit de artikelen 77 en 78 van de Grondwet — waarbij wordt bepaald dat het de Kamer van volksvertegenwoordigers is die het laatste woord heeft ingeval van verschil tussen de uitkomst van een debat in de Kamer en de Senaat — dat het die kamer is die de bovenhand heeft gekregen.

Om de Senaat toch nog enige zin te geven, kreeg hij onder meer een communautaire pacificatierol toegemeten. Door zijn samenstelling zou de Senaat bij voorkeur geschikt zijn om problemen tussen de verschillende gemeenschappen op te lossen. De Senaat is immers voor een deel samengesteld uit volksvertegenwoordigers die niet verkozen zijn als senator maar die verkozen zijn in hun regionaal parlement. In de praktijk is echter gebleken dat de Senaat deze pacificerende communautaire rol omzeggens nooit heeft kunnen waarmaken. Wanneer adviezen moeten worden gegeven om zogenaamde belangenconflicten tussen Vlamingen en Franstaligen op te lossen, dan beperkt de Senaat zich ofwel tot een verwijzing naar één of andere nietszeggende tekst, ofwel doodgewoon tot de vaststelling dat hij geen advies kan geven bij gebrek aan eensgezindheid tussen Vlaamse en Frans-talige senatoren. De opdracht om als verzoener op te treden is dan ook manifest mislukt.

Een andere opdracht die de Senaat bij de meest recente staats hervorming meekreeg, was die van reflectiekamer. Ook wat dit betreft is de productie erg mager gebleken. Er zijn weliswaar in de Senaat debatten geweest die enige weerklank konden vinden, bijvoorbeeld het debat over het stemrecht voor niet-Belgen die de Belgische nationaliteit weigeren, het euthanasiedebat, en zo meer. Maar al deze debatten werden ook steeds opnieuw overgedaan in de Kamer van volksvertegenwoordigers. De maatschappelijke relevantie van de herhaling van deze debatten in beide kamers kan ten zeerste worden betwijfeld omdat zij in beide kamers volgens dezelfde lijnen verlopen vermits

lisme invoquent quant à eux son coût élevé, les retards au plan législatif et le fait qu'il n'a pas été démontré qu'un régime bicaméral fonctionne mieux qu'un régime monocaméral.

La réforme de l'État et la révision de la Constitution de 1993 ont limité le rôle constitutionnel du Sénat à celui d'une véritable deuxième chambre, subordonnée en grande partie à la Chambre des représentants. Les débats importants ont lieu à la Chambre des représentants et le gouvernement n'est plus responsable devant le Sénat, si bien que ce dernier ne peut plus provoquer sa chute. Le gouvernement le montre d'ailleurs très clairement par l'attitude qu'il adopte vis-à-vis du Sénat. Pour répondre aux demandes d'explications, le gouvernement Leterme I<sup>er</sup> dépêche systématiquement, comme le faisaient déjà les gouvernements Verhofstadt I et II, un secrétaire d'État chargé de lire la réponse en lieu et place du ministre compétent. Le Sénat n'est plus compétent en matière de budget, ce qui représente une autre moins-value importante pour l'assemblée parlementaire. En outre, les articles 77 et 78 de la Constitution, qui prévoient qu'en cas de différence entre l'issue d'un débat à la Chambre et au Sénat, c'est la Chambre des représentants qui a le dernier mot, montrent très clairement la prédominance de la Chambre des représentants.

Néanmoins, pour que le Sénat conserve encore un certain sens, on lui a entre autres assigné un rôle de pacification communautaire. De par sa composition, le Sénat serait l'assemblée la plus à même de résoudre des problèmes entre les différentes communautés. En effet, le Sénat est en partie composé de représentants qui n'ont pas été élus directement en tant que sénateurs, mais qui ont été désignés par leur parlement régional. Dans la pratique, il s'est néanmoins avéré que le Sénat n'a pour ainsi dire jamais pu jouer ce rôle de pacification communautaire. Lorsqu'il est amené à émettre un avis sur des conflits dits d'intérêt opposant néerlandophones et francophones, le Sénat se borne soit à invoquer l'un ou l'autre texte vide de sens, soit à constater simplement qu'il est dans l'incapacité d'émettre un avis, faute de consensus entre sénateurs néerlandophones et francophones. Le Sénat a donc manifestement échoué dans sa mission de pacificateur.

Une autre mission assignée au Sénat lors de la dernière réforme de l'État est celle de chambre de réflexion. Ici aussi, le bilan s'est révélé extrêmement maigre. Certes, le Sénat a organisé des débats qui ont connu un certain retentissement, notamment celui sur le droit de vote des non-Belges qui refusent la nationalité belge, celui sur l'euthanasie, etc. Mais tous ces débats ont à chaque fois été menés à nouveau à la Chambre des représentants. L'on peut sérieusement douter de la pertinence sociale de la répétition de ces débats dans les deux chambres dans la mesure où ils s'y déroulent en respectant les mêmes lignes de conduite puisque ce sont les partis, et non les députés

het de partijen en niet de parlementsleden van Kamer of Senaat zijn die de vormgeving en de inhoud van de debatten bepalen.

In het huidige België is een tweekamerstelsel dan ook een loutere verspilling van overheidsgelden aangezien zowel qua kwaliteit als qua kwantiteit aan het wetgevende werk en de controleopdracht van de wetgever niets wordt toegevoegd. Het beste is dan ook dat de Senaat wordt opgeheven.

Alvorens het zover komt, kan de Senaat evenwel nog op één vlak een nuttige rol vervullen. De politieke toestand van het laatste jaar heeft duidelijk gemaakt dat de Belgische federatie geen lang leven meer beschoren is. Rekening houdend met de evolutie in België, dat zeer duidelijk van een strikt unitaire Staat evolueerde naar een federale/confederale Staat, is het ontbindingsproces van deze Staat definitief ingezet en zal dit op korte termijn wellicht uitmonden in een onafhankelijk Vlaanderen en een onafhankelijk Wallonië. In het licht van dit ontbindingsproces kan de Senaat zich nog nuttig maken door de ontbinding van België voor te bereiden.

Zonder inbreuk te plegen op de bevoegdheid die het onafhankelijke Vlaanderen en het onafhankelijke Wallonië zelf zullen hebben om hun toekomst uit te tekenen, is het mogelijk dat de Belgische Senaat een aantal scheidingsproblemen voorbereidt en waar mogelijk oplost, teneinde de overgang van het voorbijgestreefde België naar een modern en dynamisch Vlaanderen en Wallonië zo goed mogelijk voor te bereiden.

De senatoren zouden bijvoorbeeld technisch-communautaire problemen kunnen oplossen, hierbij inspiratie puttend uit recente voorbeelden van de scheidingsproblemen tussen Tsjechië en Slowakije, Servië, Kroatië, Slovenië, Macedonië, Bosnië-Herzegovina, en Servië-Montenegro.

Aan de Senaat, inzonderheid aan de bijzondere commissie, zou een exclusieve maar tijdelijke bevoegdheid moeten worden toebedeeld om uit te spitten op welke manier België best kan worden ontbonden. Zo dienen onder meer volgende handelingen te worden verricht en vragen te worden gesteld waarop het antwoord moet worden gezocht :

Aangezien wellicht de nieuwe Staten republieken zullen zijn, *quid* met de monarchie en de bezittingen van de Koninklijke Schenking?

— De overgang van een unitair sociaalzekerheidsstelsel naar de sociaalzekerheidsstelsels van de nieuwe Staten, *quid* met de verworven rechten bijvoorbeeld in het kader van het pensioenstelsel?

— De splitsing van de nationale schuldenlast, inventaris van deze schulden vooral met betrekking

et les sénateurs, qui déterminent la forme et le contenu des débats.

Dans la Belgique actuelle, un régime bicaméral équivaut dès lors à un parfait gaspillage de deniers publics puisqu'il n'apporte aucune valeur ajoutée, tant au niveau qualitatif qu'au niveau quantitatif, au travail législatif et à la mission de contrôle du législateur. Le mieux serait donc d'abolir le Sénat.

Mais avant d'en arriver à une telle extrémité, le Sénat peut encore jouer un rôle utile dans un domaine précis. La situation politique que nous avons connue depuis un an a clairement montré que les jours de l'État fédéral belge sont comptés. Compte tenu de l'évolution de la Belgique, qui est très clairement passée d'un État strictement unitaire à un État fédéral/confédéral, le processus de dissolution de cet État a été définitivement enclenché et débouchera sans doute à court terme sur une Flandre et une Wallonie indépendantes. À la lumière de ce processus de dissolution, le Sénat peut encore se rendre utile en préparant le démembrement de la Belgique.

Sans empiéter sur la compétence de la Flandre et de la Wallonie indépendantes à définir elles-mêmes leur avenir, le Sénat belge peut préparer, voire résoudre, différents problèmes liés à la séparation, afin d'organiser au mieux la transition d'une Belgique obsolète vers une Flandre et une Wallonie modernes et dynamiques.

Les sénateurs pourraient ainsi solutionner des problèmes technico-communautaires en s'inspirant des exemples récents de séparations de pays tels que la Tchéquie et la Slovaquie, la Serbie, la Croatie, la Slovénie, la Macédoine, la Bosnie-Herzégovine et la Serbie-Monténégro.

Il faudrait assigner au Sénat, et notamment à la commission spéciale, une compétence exclusive, mais temporaire, consistant à concevoir la meilleure façon de démanteler la Belgique. Il devrait notamment effectuer les opérations suivantes et identifier les questions appelant une réponse :

Dans la mesure où les nouveaux États seront probablement des républiques, qu'advient-il de la monarchie et du patrimoine de la Donation royale?

— En ce qui concerne le passage d'un régime de sécurité sociale unitaire aux régimes de sécurité sociale des nouveaux États, qu'advient-il des droits acquis, par exemple, dans le cadre du régime de pension?

— La scission de l'endettement national et l'inventaire des dettes de l'État belge, avec une ventilation

tot de binnenlandse of buitenlandse schuldeisers en de verdeling ervan.

— De inventarisering van de roerende en onroerende goederen eigendom van de Belgische Staat en de toebedeling van die goederen welke zich op dit ogenblik niet territoriaal in Vlaanderen of Wallonië bevinden.

— Voorbereiding van de overgang van de internationale vertegenwoordigingen van België naar de nieuwe Staten, waarbij de Vlaamse senatoren ook de samenwerking met Nederland kunnen onderzoeken.

— Voorbereiding van de overgang van het personeel en de ambtenaren van de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers naar de instellingen van de nieuwe Staten.

— De overgang van de Belgische naar een Vlaamse en een Waalse nationaliteit.

— Elk ander probleem dat zich in deze context aandient en dat de commissie nuttig acht te bestuderen.

Het komt de bijzondere commissie toe hierover het nodige studiewerk te verrichten, de nodige inventarissen op te stellen en de verschillende mogelijke oplossingen op een rij te zetten, zonder evenwel politieke keuzes te bepalen. Die laatste komen immers toe aan de onderhandelaars van de respectieve Vlaamse en Waalse soevereine Staten in wording.

Joris VAN HAUTHEM.  
Yves BUYASSE.  
Jurgen CEDER.  
Hugo COVELIERS.  
Nele JANSEGGERS.  
Anke VAN DERMEERSCH.  
Karim VAN OVERMEIRE.  
Freddy VAN GAEVER.

\*  
\* \*

spéciale entre créanciers nationaux et étrangers, et leur répartition.

— L'inventaire des biens mobiliers et immobiliers appartenant à l'État belge et l'attribution des biens ne se trouvant pas, actuellement, en territoire flamand ou wallon.

— La préparation du transfert des représentations internationales de la Belgique aux nouveaux États, les sénateurs flamands pouvant également examiner la coopération avec les Pays-Bas.

— La préparation du transfert du personnel et des fonctionnaires du Sénat et de la Chambre des représentants aux institutions des nouveaux États.

— Le passage de la nationalité belge à la nationalité flamande ou wallonne.

— Toute autre difficulté qui apparaîtrait dans ce contexte et que la commission estimerait utile d'examiner.

Il incombe à la commission spéciale de réaliser à cette fin les études nécessaires, d'établir les inventaires nécessaires et de faire la synthèse des différentes solutions possibles, sans toutefois arrêter de choix politiques. Ces derniers incombent en effet aux négociateurs des États souverains respectifs que seront la Flandre et la Wallonie.

\*  
\* \*

**VOORSTEL**

## Artikel 1

Overeenkomstig artikel 31 van het Reglement wordt er een bijzondere commissie Ontbinding van de Belgische Staat ingesteld, hierna «de bijzondere commissie» genoemd. De artikelen 21 tot 29 van het Reglement zijn van overeenkomstige toepassing op de bijzondere commissie.

## Art. 2

De bijzondere commissie wordt belast met het bestuderen van de volgende vraagstukken :

— Aangezien wellicht de nieuwe Staten republieken zullen zijn, *quid* met de monarchie en de bezittingen van de Koninklijke Schenking ?

— De overgang van een unitair sociaalzekerheidsstelsel naar de socialezekerheidsstelsels van de nieuwe Staten, *quid* met de verworven rechten bijvoorbeeld in het kader van het pensioenstelsel ?

— De splitsing van de nationale schuldenlast, inventaris van deze schulden vooral met betrekking tot de binnenlandse of buitenlandse schuldeisers en de verdeling ervan.

— De inventarisering van de roerende en onroerende goederen eigendom van de Belgische Staat en de toebedeling van deze goederen die zich op dit ogenblik niet territoriaal in Vlaanderen of Wallonië bevinden.

— Voorbereiding van de overgang van de internationale vertegenwoordigingen van België naar de nieuwe Staten.

— Voorbereiding van de overgang van het personeel en de ambtenaren van de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers naar de instellingen van de nieuwe Staten.

— De overgang van de Belgische naar een Vlaamse en een Waalse nationaliteit.

— Elk ander probleem dat zich in deze context aandient en dat de commissie nuttig acht te bestuderen.

## Art. 3

De bijzondere commissie bestaat uit zeventien vaste leden en zeventien plaatsvervangers die de Senaat

**PROPOSITION**Article 1<sup>er</sup>

Conformément à l'article 31 du règlement, il est institué une commission spéciale en vue de la dissolution de l'État belge, ci-après dénommée «la commission spéciale». Les articles 21 à 29 du règlement s'appliquent *mutatis mutandis* à la commission spéciale.

## Art. 2

La commission spéciale est chargée d'étudier les problèmes suivants :

— Dans la mesure où les nouveaux États seront probablement des républiques, qu'advient-il de la monarchie et du patrimoine de la Donation royale ?

— En ce qui concerne le passage d'un régime de sécurité sociale unitaire aux régimes de sécurité sociale des nouveaux États, qu'advient-il des droits acquis, par exemple, dans le cadre du régime de pension ?

— La scission de l'endettement national et l'inventaire des dettes de l'État belge, avec une ventilation spéciale entre créanciers nationaux et étrangers, et leur répartition.

— L'inventaire des biens mobiliers et immobiliers appartenant à l'État belge et l'attribution des biens ne se trouvant pas, actuellement, en territoire flamand ou wallon.

— La préparation du transfert des représentations internationales de la Belgique aux nouveaux États.

— La préparation du transfert du personnel et des fonctionnaires du Sénat et de la Chambre des représentants aux institutions des nouveaux États.

— Le passage de la nationalité belge à la nationalité flamande ou wallonne.

— Toute autre difficulté qui apparaîtrait dans ce contexte et que la commission estimerait utile d'examiner.

## Art. 3

La commission spéciale se compose de dix-sept membres effectifs et de dix-sept suppléants, que le

aanwijst onder zijn leden overeenkomstig de regels van de evenredige vertegenwoordiging van de fracties.

Art. 4

De bijzondere commissie stelt alle werkingsregels vast die niet bepaald zijn in de in artikel 1 van dit voorstel vernoemde artikelen uit het Reglement.

Art. 5

De bijzondere commissie kan, binnen de budgettaire beperkingen die door het Bureau zijn bepaald, alle maatregelen nemen die zij nodig acht voor het vervullen van haar opdrachten.

Art. 6

De bijzondere commissie zal haar verslag neerleggen binnen een termijn van zes maanden na haar oprichting.

3 juli 2008.

Joris VAN HAUTHEM.  
Yves BUYSSE.  
Jurgen CEDER.  
Hugo COVELIERS.  
Nele JANSEGGERS.  
Anke VAN DERMEERSCH.  
Karim VAN OVERMEIRE.  
Freddy VAN GAEVER.

Sénat désigne parmi ses membres en respectant les règles de la représentation proportionnelle des groupes politiques.

Art. 4

La commission spéciale fixe toutes les règles de fonctionnement non définies par les articles du règlement énoncés à l'article 1<sup>er</sup> de la présente proposition.

Art. 5

La commission spéciale peut, dans les limites budgétaires fixées par le Bureau, prendre toutes les mesures qu'elle juge utiles à l'exécution de ses missions.

Art. 6

La commission spéciale déposera son rapport dans les six mois de son institution.

3 juillet 2008.