

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

1 MAART 2008

Wetsvoorstel tot opheffing van artikel 77 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE DAMES LANJRI C.S.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

« Artikel 77 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt als volgt vervangen :

« Art. 77. — Hij die wetens en willens een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie helpt het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnen te komen, dan wel erdoor te reizen, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, hetzij in de handelingen die de binnenkomst of de doorreis voorbereid hebben of ze vergemakkelijkt hebben, hetzij in de feiten die ze voltooid hebben, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geldboete van zeventienhonderd euro tot zesduizend euro, of met een van die straffen alleen.

Zie:

Stukken van de Senaat :

4-32 - BZ2007 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Bouarfa en de heer Moureaux.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

1^{er} MARS 2008

Proposition de loi abrogeant l'article 77 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

AMENDEMENTS

N° 1 DE MMES LANJRI ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« L'article 77 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers est modifié comme suit :

« Art. 77. — Quiconque aide sciemment une personne non ressortissante d'un État membre de l'Union européenne à pénétrer sur le territoire d'un État membre de l'Union européenne ou d'un État partie à une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures et liant la Belgique, ou à transiter par le territoire d'un tel État, en violation de la législation de cet État, soit dans les faits qui ont préparé l'entrée ou le transit, ou qui les ont facilités, soit dans les faits qui les ont consommés, sera puni d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de mille sept cents euros à six mille euros ou d'une de ces peines seulement.

Voir:

Documents du Sénat :

4-32 - SE2007 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme Bouarfa et M. Moureaux.

Het eerste lid is niet van toepassing indien de hulp voornamelijk om humanitaire redenen verleend wordt. » »

Verantwoording

Artikel 77bis van de Vreemdelingenwet spitst zich toe op mensensmokkel en sanctioneert dit specifiek misdrijf, terwijl artikel 77 van dezelfde wet personen sanctioneert die diensten verstrekken aan vreemdelingen en die niet onder de term «mensensmokkel» vallen. Het opzet van beide misdrijven is anders, wat zich uit in de zwaarte van de straffen.

Door artikel 77 van de Vreemdelingenwet op te heffen, is er geen nuancering meer mogelijk is: ofwel heeft men te maken met mensensmokkel, ofwel niet. Het feit dat mensen vreemdelingen zonder papieren ondersteunen en bijstaan die hier wonen is begrijpelijk en zelfs lovenswaardig, aangezien dit een uiting is van betrokkenheid, menslievendheid. Het materieel en financieel bijstaan van mensen zonder papieren zoals het betalen van huurgelden, schoolgeregief, het geven van voedselpakketten, het kosteloos verstrekken van medische zorgen die niet onder de dringende medische hulp vallen, zijn daarvan een paar voorbeelden.

Bovendien beantwoordt deze wetswijziging en -verduidelijking beter aan de Europese richtlijn 2002/90/EG van 28 november 2002. Deze richtlijn bepaalt in artikel 1:

« 1. Iedere lidstaat neemt passende sancties tegen:

a) eenieder die een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat, opzettelijk helpt om het grondgebied van een lidstaat binnen te komen of zich daarover te verplaatsen op een wijze die in strijd is met de wetgeving van die staat met betrekking tot de binnenkomst of doorreis van vreemdelingen;

b) eenieder die een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat, uit winstbejag opzettelijk behulpzaam is bij het verblijven op het grondgebied van een lidstaat op een wijze die in strijd is met de wetgeving van die staat met betrekking tot het verblijf van vreemdelingen.

2. Iedere lidstaat kan besluiten geen sancties op te leggen in verband met de in lid 1, onder a), omschreven gedragingen door zijn nationale wetgeving en praktijken toe te passen in gevallen waarin het doel van de gedraging is humanitaire bijstand aan de betrokkene te verlenen. »

Artikel 77 en 77bis van de Vreemdelingenwet maakt aldus dezelfde opsplitsing als de richtlijn: sanctionering van eenieder die een vreemdeling helpt (tenzij er sprake is van humanitaire bijstand) en sanctionering van eenieder die uit winstbejag een vreemdeling helpt.

In de richtlijn heeft de sanctionering van de eerste groep personen evenwel enkel betrekking op de hulp «om het grondgebied van een lidstaat binnen te komen of zich daarover te verplaatsen». Hulp bij het verblijf van vreemdelingen zonder papieren is enkel strafbaar indien dit uit winstbejag gebeurt en nooit indien dit is ingegeven uit humanitaire overwegingen.

Door de humanitaire hulp bij het verblijf van vreemdelingen zonder papieren uit het toepassingsgebied van artikel 77 van de Vreemdelingenwet te sluiten, wordt enerzijds tegemoet gekomen aan het signaal dat de indieners van het wetsvoorstel willen geven aan maatschappelijke werkers en burgers die mensen zonder papieren om niet-economische redenen willen helpen, en wordt de situatie duidelijk uitgeklaard in de wet en uit de grijze zone

L'alinéa 1^{er} ne s'applique pas si l'aide est offerte pour des raisons principalement humanitaires. » »

Justification

L'article 77bis de la loi relative aux étrangers concerne le trafic des êtres humains et sanctionne ce délit spécifique, tandis que l'article 77 de la même loi sanctionne les personnes qui fournissent des services à des étrangers ne relevant pas du trafic des êtres humains. L'intention à la base des deux délits est différente, et cela se répercute dans la gravité des peines encourues.

Si l'on abroge l'article 77 de la loi relative aux étrangers, plus aucune nuance ne sera possible: soit il est question de trafic d'êtres humains, soit il n'en est pas question. Le fait que des personnes soutiennent et aident des étrangers sans papiers qui séjournent dans notre pays est compréhensible et même tout à fait louable, puisqu'elles manifestent ainsi leur implication et leur philanthropie. L'aide matérielle et financière apportée aux sans-papiers se traduit par exemple par le paiement de loyers, de fournitures scolaires, par la distribution de colis de nourriture, par la fourniture gratuite de soins médicaux ne relevant pas de l'aide médicale urgente.

De plus, les modifications et clarifications apportées à la loi permettent de se conformer à la directive européenne 2002/90/CE du 28 novembre 2002. Celle-ci prévoit ce qui suit en son article 1^{er}:

1. Chaque État membre adopte des sanctions appropriées:

a) à l'encontre de quiconque aide sciemment une personne non ressortissante d'un État membre à pénétrer sur le territoire d'un État membre ou à transiter par le territoire d'un tel État, en violation de la législation de cet État relative à l'entrée ou au transit des étrangers;

b) à l'encontre de quiconque aide sciemment, dans un but lucratif, une personne non ressortissante d'un État membre à séjourner sur le territoire d'un État membre en violation de la législation de cet État relative au séjour des étrangers.

2. Tout État membre peut décider de ne pas imposer de sanctions à l'égard du comportement défini au paragraphe 1^{er}, point a), en appliquant sa législation et sa pratique nationales, dans les cas où ce comportement a pour but d'apporter une aide humanitaire à la personne concernée.

Les articles 77 et 77bis de la loi relative aux étrangers établissent donc la même distinction que la directive: ils sanctionnent quiconque aide un étranger (sauf en cas d'aide humanitaire) et quiconque aide un étranger dans un but lucratif.

Mais dans la directive, la sanction imposée à la première catégorie de personnes porte uniquement sur l'aide «à pénétrer sur le territoire d'un État membre ou à transiter par le territoire d'un tel État». Aider un étranger sans papiers à séjourner n'est punissable que si cette démarche s'est faite dans un but lucratif et jamais si elle a été dictée par des considérations humanitaires.

Exclure l'aide humanitaire apportée dans le cadre du séjour d'étrangers sans-papiers du champ d'application de l'article 77 de la loi relative aux étrangers permet de tenir compte du signal que souhaitent donner les auteurs de la proposition de loi aux travailleurs sociaux et aux citoyens qui veulent aider des sans-papiers dans un but non lucratif, de clarifier la situation dans la loi et de sortir la question de la zone grise. Cela permet également de

gehaald. Anderzijds blijft de mogelijkheid tot nuancering behouden en wordt de richtlijn 2002/90/Eg correct omgezet.

Nahima LANJRI.
Els SCHELFHOUT.
Sfia BOUARFA.
Philippe MOUREAUX.
Dirk CLAES.

maintenir la possibilité de nuancer les choses et de transposer correctement la directive 2002/90/CE.