

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2007-2008

14 MEI 2008

**Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (II)****VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE FINANCIËN EN VOOR  
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW ZRIHEN

**I. Inleiding**

Dit verplicht bicameraal wetsontwerp werd oorspronkelijk in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend op 20 maart 2008 als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 52-1013/1).

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2007-2008

14 MAI 2008

**Projet de loi portant des dispositions diverses (II)****RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DES AFFAIRES  
ÉCONOMIQUES  
PAR  
MME ZRIHEN

**I. Introduction**

Ce projet de loi relevant de la procédure bicamérale obligatoire a initialement été déposé à la Chambre des représentants le 20 mars 2008 en tant que projet de loi du gouvernement (doc. Chambre, n° 52-1013/1).

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

**Voorzitter / Président :** Wouter Beke.**Leden / Membres :**

CD&V N-VA	Wouter Beke, Hugo Vandenberghe, Els Van Hoof, Tony Van Parys.
MR	Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Richard Fournaux.
Open Vld	Jean-Jacques De Gucht, Roland Duchatelet.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaever.
PS	Joëlle Kapompolé, Christiane Vienne.
SP.A-VI. Pro	Bart Martens, André Van Nieuwkerke.
CDH	Vanessa Matz.
Écolo	José Daras.

**Plaatsvervangers / Suppléants :**

Dirk Claes, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Luc Van den Brande, Pol Van Den Driessche.  
Jacques Brotchi, Alain Courtois, François Roelants du Vivier, Dominique Tilmans.  
Margriet Hermans, Nele Lijnen, Martine Taelman.  
Yves Buysse, Jurgen Ceder, Nele Jansegers.  
Sfia Bouarfa, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.  
Marleen Temmerman, Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe.  
Anne Delvaux, Jean-Paul Procureur.  
Marcel Cheron, Carine Russo.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-740 - 2007/2008 :**

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-740 - 2007/2008 :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

Op 8 mei 2008 werd het in de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen met 99 tegen 16 stemmen bij 30 onthoudingen en de volgende dag werd het aan de Senaat overgezonden.

De commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden heeft de artikelen 1 tot 7 (Titel II. Overheidsopdrachten) die naar deze commissie werden verzonden besproken tijdens haar vergadering van 14 mei 2007.

De commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden diende ook het wetsontwerp houdende diverse bepalingen I te behandelen, dat onder de optioneel bicamerale procedure valt. Voor de bespreking van dat ontwerp wordt verwezen naar Stuk Senaat nr. 4-739/3.

## **II. Inleidende uitzetting door de staatssecretaris voor de coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de eerste minister**

Spreker verwijst naar de toelichting die hij in de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft gegeven (stuk Kamer, nr. 52 1013/004, blz. 3 en 4).

### **III. Bespreking**

Mevrouw Zrihen verwijst naar de voorgestelde snelle procedure die het gebruik van e-mail inhoudt. Zullen deze mails ook juridische bewijskracht hebben bij een eventuele juridische procedure?

De staatssecretaris stelt dat naast de onverwijld mededeling per telefax of via elektronische middelen, er diezelfde dag nog een bevestiging bij een ter post aangetekende zending wordt verstuurd.

Mevrouw Zrihen vraagt zich daarbij af of het dus noodzakelijk is dat er een aangetekende brief wordt verstuurd opdat de procedure in zijn geheel geldig zou zijn en opdat er achteraf een geldige juridische procedure kan worden opgestart.

De vertegenwoordiger van de minister antwoordt dat moet worden rekening gehouden met de belangen van enerzijds de aanbestedende overheid en anderzijds met de inschrijvers. Ten behoeve van de laatste worden daarom de snelle communicatiemiddelen gebruikt als fax en e-mail opdat de inschrijvers, indien noodzakelijk, zo snel mogelijk zouden kunnen reageren. Voor de overheid is het daarentegen belangrijk dat met zekerheid de start van de termijn kan worden aangeduid en daarom wordt er nog voorzien in een per post aangetekende zending.

Mevrouw Zrihen merkt dat beide documenten dus dezelfde datum moeten dragen alhoewel geweten

Il a été adopté à la Chambre des représentants le 8 mai 2008 par 99 voix contre 16 et 30 abstentions et transmis le lendemain au Sénat.

La commission des Finances et des Affaires économiques a examiné les articles 1<sup>er</sup> à 7 (Titre II. Marchés publics), qui lui avaient été envoyés, au cours de sa réunion du 14 mai 2007.

La commission des Finances et des Affaires économiques était également saisie du projet de loi portant des dispositions diverses I, soumis à la procédure bicamérale facultative. Pour la discussion de ce projet, il est renvoyé au document Sénat n° 4-739/3.

## **II. Exposé introductif du secrétaire d'État à la coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au premier ministre**

L'orateur renvoie à l'exposé qu'il a donné à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 52 1013/004, pages 3 et 4).

### **III. Discussion**

Mme Zrihen renvoie à la procédure rapide proposée comprenant l'usage de l'e-mail. Ces mails auront-ils également force de preuve juridique dans le cas d'une éventuelle procédure juridique?

Le secrétaire d'État affirme, qu'en plus d'une communication sans délai par fax ou par le biais de moyens électroniques, une confirmation est envoyée le jour même par envoi recommandé à la poste.

Mme Zrihen se demande à cet égard s'il est dès lors nécessaire d'envoyer une lettre recommandée pour que la procédure soit valable dans son ensemble et pour qu'une procédure juridique valable puisse être entreprise par la suite.

Le représentant du ministre répond qu'il faut tenir compte des intérêts, d'une part, du pouvoir adjudicateur, et, d'autre part, des soumissionnaires. Les moyens de communication rapides comme le fax et l'e-mail sont dès lors utilisés au profit de ces derniers pour qu'ils soient en mesure de réagir aussi vite que possible, si nécessaire. En revanche, pour l'autorité, il importe que le début du délai puisse être indiqué avec certitude. C'est la raison pour laquelle un envoi recommandé à la poste est également prévu.

Mme Zrihen remarque que la même date doit figurer sur les deux documents bien que l'on sache

is dat een e-mail die verzonden wordt door de overheid toch eerst een aantal stappen moet doorlopen.

De vertegenwoordiger van de minister verwijst daarvoor naar de wettelijke bepalingen die voorzien dat de beslissing door de bevoegde overheid en de uitvoering ervan in verschillende stappen gebeurt.

Mevrouw Zrihen merkt op dat beslissingen door de bevoegde overheid bijvoorbeeld het college van burgemeester en schepenen slechts op bepaalde ogenblikken bijvoorbeeld wekelijks, kunnen worden genomen. In dat licht kan het respecteren van de voorziene termijn van 15 dagen bepaalde moeilijkheden veroorzaken.

De vertegenwoordiger van de minister antwoordt dat er niet kan worden geïnterefered in de beslissingsprocessen van andere bevoegdheidsdomeinen.

#### IV. Stemmingen

De artikelen 1 tot 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen voor bij 1 onthouding.

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde artikelen (nrs. 1 tot 7) wordt aangenomen met 9 stemmen voor bij 1 onthouding.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*  
Olga ZRIHEN.

*De voorzitter,*  
Wouter BEKE.

\*  
\* \*

**De tekst van de door de commissie aangenomen artikelen is dezelfde als die overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers (zie stuk Kamer, nr. 52-1013/006)**

qu'un e-mail envoyé par l'autorité doit d'abord transiter par plusieurs étapes.

À cet égard, le représentant du ministre renvoie aux dispositions légales qui prévoient que la prise de décision par l'autorité compétente et son exécution ont lieu en plusieurs étapes.

Mme Zrihen souligne que les décisions de l'autorité compétente, telle que le collège des bourgmestre et échevins, ne peuvent être prises qu'à certains moments, de façon hebdomadaire par exemple. Aussi le respect du délai prévu de 15 jours peut-il causer certaines difficultés.

Le représentant du ministre répond que l'on ne peut pas interférer dans les processus décisionnels d'autres domaines de compétences.

#### IV. Votes

Les articles 1<sup>er</sup> à 7 sont successivement adoptés par 9 voix et 1 abstention.

L'ensemble des articles soumis à la commission (n<sup>os</sup> 1 à 7) a été adopté par 9 voix et 1 abstention.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

*La rapporteuse,*  
Olga ZRIHEN.

*Le président,*  
Wouter BEKE.

\*  
\* \*

**Le texte des articles adoptés par la commission est identique à celui transmis par la Chambre des représentants (voir le doc. Chambre, n<sup>o</sup> 52-1013/006)**