

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2007-2008

18 MAART 2008

Wetsvoorstel tot invoering van een beta- lingsbevel in het Gerechtelijk Wetboek

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW TAELEMAN

Art. 1

In dit artikel het cijfer « 78 » vervangen door het cijfer « 77 ».

Verantwoording

Dit artikel bevat de gebruikelijke verwijzing naar het toepasselijke grondwetsartikel. Doordat het voorstel wijzigingen inhoudt van de bevoegdheden van hoven en rechtbanken, valt het eerder onder artikel 77 G.W.

Nr. 2 VAN MEVROUW TAELEMAN

Art. 3

In de inleidende zin de woorden « 1 september 2004 » vervangen door de woorden « 10 mei 2007 ».

Verantwoording

Het gerechtelijk wetboek werd laatst gewijzigd bij de wet van 10 mei 2007.

Zie:

Stukken van de Senaat:

4-139 - BZ 2007 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van mevrouw Taelman.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

18 MARS 2008

Proposition de loi introduisant l'injonction de payer dans le Code judiciaire

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME TAELEMAN

Art. 1^{er}

À cet article, remplacer le chiffre « 78 » par le chiffre « 77 ».

Justification

Cet article comporte la référence usuelle à l'article applicable de la Constitution. Comme la proposition modifie certaines compétences des cours et tribunaux, elle relève plutôt de l'article 77 de la Constitution.

N° 2 DE MME TAELEMAN

Art. 3

Dans la phrase liminaire de cet article, remplacer les mots « 1^{er} septembre 2004 » par les mots « 10 mai 2007 ».

Justification

Le Code judiciaire a été modifié en dernier lieu par la loi du 10 mai 2007.

Voir:

Documents du Sénat:

4-139 - SE 2007 :

N° 1: Proposition de loi de Mme Taelman.

Nr. 3 VAN MEVROUW TAELEMAN

Art. 5

In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. In het opschrift van het voorgestelde hoofdstuk XV, het woord « betalingsbevel » vervangen door het woord « Betalingsbevelprocedure »;

B. In het voorgestelde artikel 1338 het woord « opeisbare » invoegen tussen het woord « vaststaande » en het woord « schuld »;

C. Het eerste lid van het voorgestelde artikel 1338 wordt § 1;

D. Het voorgestelde artikel 1338 aanvullen met een § 2, luidende :

« § 2. Deze wet is niet van toepassing op :

a) de goederenrechtelijke gevolgen van huwelijken en soortgelijke relaties;

b) faillissement, uitstel van betaling, procedure collectieve schuldenregeling, procedures ter ontbinding van insolvente vennootschappen of andere rechtspersonen, gerechtelijke of faillissementsakkoorden en andere soortgelijke procedures;

c) sociale zekerheid;

d) vorderingen uit niet-contractuele verbintenissen tenzij :

— zij voorwerp zijn van een overeenkomst tussen de partijen of er een schuldbekentenis is;

— zij betrekking hebben op vaststaande schulden uit hoofde van gemeenschappelijke eigendom van goederen.

Verantwoording

Deze uitzonderingen betreffen bijzondere procedures met een eigen specifieke regelgeving. Het verdient bovendien aanbeveling deze wet zoveel als mogelijk in overeenstemming te brengen met verordening (EG) nr. 1896/2006.

Zoals vermeld in de nota wetsevaluatie dienen vorderingen krachtens art 601bis Ger. W. te worden uitgesloten van het toepassingsgebied. Deze hebben een extra-contractuele grondslag en vallen derhalve onder het punt *d*) van het voorgestelde artikel.

Nº 3 DE MME TAELEMAN

Art. 5

Apporter les modifications suivantes à cet article :

A. Dans l'intitulé du chapitre XV proposé, remplacer les mots « injonction de payer » par les mots « procédure d'injonction de payer »;

B. À l'article 1338 proposé, insérer le mot « exigible » entre le mot « certaine » et les mots « et liquide »;

C. L'alinéa 1^{er} de l'article 1338 proposé devient le § 1^{er};

D. Compléter l'article 1338 proposé par un § 2 rédigé comme suit :

« § 2. Sont exclus de l'application de la présente loi :

a) les effets patrimoniaux du mariage et de relations analogues;

b) les faillites, le sursis de paiement, la procédure en règlement collectif de dettes, les procédures de dissolution de sociétés insolubles ou d'autres personnes morales, les concordats et autres procédures de ce type;

c) la sécurité sociale;

d) les créances découlant d'obligations non contractuelles, à moins :

— qu'elles aient fait l'objet d'un accord entre les parties ou qu'il y ait eu une reconnaissance de dettes;

— qu'elles concernent des dettes liquides découlant de la propriété conjointe d'un bien.

Justification

Ces exceptions concernent des procédures particulières ayant une réglementation distincte et spécifique. De surcroît, il est indiqué de mettre autant que possible la loi proposée en conformité avec le règlement (CE) n° 1896/2006.

Comme l'indique la note du service d'Évaluation de la législation, il faut exclure les demandes en vertu de l'art. 601bis du Code judiciaire du champ d'application. Elles ont une base extracontractuelle et relèvent, par conséquent, du point *d*) de l'article proposé.

Nr. 4 VAN MEVROUW TAELMAN

Art. 5

In het voorgestelde artikel 1339 de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. In § 2 het woord «modelformulier» vervangen door de woorden «standaardformulier verzoek»;

B. In § 2, 2^o en 3^o het woord «voornaam» telkens vervangen door het woord «voornamen».

Verantwoording

In het kader van de procedure moet voor de communicatie tussen de rechterlijke instantie en de partijen zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van standaardformulieren, teneinde de afhandeling ervan te vergemakkelijken. Het gebruik van het begrip «standaardformulier» gevolgd door de te ondernemen actie komt de duidelijkheid van het voorstel ten goede.

Gelet op het feit dat personen meerdere voornamen kunnen hebben, is het, conform de nota wetsevaluatie, aangewezen het meervoud te gebruiken.

Nr. 5 VAN MEVROUW TAELMAN

Art. 5

Paragraaf 2, 3^o, van het voorgestelde artikel 1339 aanvullen als volgt : «evenals in voorkomend geval het uniek ondernemingsnummer».

Verantwoording

Sedert 1 januari 2005 is het gebruik van het ondernemingsnummer verplicht voor alle ondernemingen in hun betrekkingen met de administratieve en gerechtelijke overheden en tussen de overheden onderling.

Nr. 6 VAN MEVROUW TAELMAN

Art. 5

Paragraaf 2, 5^o, van het voorgestelde artikel 1339 vervangen als volgt :

«5^o de oorzaak van de vordering en een opsomming van de eventuele documenten die van aard zijn om het bestaan ervan te bewijzen. In dat geval wordt een kopie van deze documenten als bijlage gevoegd en in fine van het verzoekschrift wordt een genummerde inventaris van de stukken opgenomen »

Nº 4 DE MME TAELMAN

Art. 5

À l'article 1339 proposé par cet article, apporter les modifications suivantes :

A. Au § 2, remplacer les mots «formulaire-type» par les mots «formulaire type-demande».

B. Au § 2, 2^o et 3^o, remplacer chaque fois le mot «prénom» par le mot «prénoms».

Justification

Pour faciliter le déroulement de la procédure, il faut utiliser autant que possible des formulaires types pour la communication entre l'instance judiciaire et les parties. L'emploi du concept «formulaire type» suivi de l'action à entreprendre contribue à clarifier la proposition.

Considérant que des personnes peuvent avoir plusieurs prénoms, il convient d'employer le pluriel conformément à la note du service d'Évaluation de la législation.

Nº 5 DE MME TAELMAN

Art. 5

Compléter le § 2, 3^o, de l'article 1339 proposé à cet article comme suit : «ainsi que, le cas échéant, le numéro unique d'entreprise».

Justification

Depuis le 1^{er} janvier 2005, l'emploi du numéro d'entreprise est obligatoire pour toutes les entreprises dans leurs rapports avec les autorités administratives et judiciaires ainsi que dans les rapports entre autorités.

Nº 6 DE MME TAELMAN

Art. 5

Remplacer l'article 1339, § 2, 5^o, proposé à cet article, par la disposition suivante :

«5^o la cause de la demande et l'énumération des documents susceptibles d'en justifier l'existence. Dans ce cas, une copie de ces documents est jointe en annexe et un inventaire des pièces numérotées est repris au bas de la requête; ».

Verantwoording	Justification
Het betreft een louter tekstuele aanpassing die lezing ervan duidelijker maakt.	Il s'agit d'une adaptation purement rédactionnelle qui facilite la lecture.
Nr. 7 VAN MEVROUW TAELEMAN	N° 7 DE MME TAELEMAN
Art. 5	Art. 5
In § 4 van het voorgestelde artikel 1339 het woord «modelformulier» vervangen door de woorden «standaardformulier verzoek».	À l'article 1339, § 4, proposé à cet article, remplacer les mots «modèle du formulaire type» par les mots «modèle du formulaire type-demande».
Verantwoording	Justification
Gelet op de vervanging van het woord «modelformulier» door «standaardformulier» gevolgd door te ondernemen actie dient voormeld artikel eveneens in die zin gewijzigd te worden. Zie ook amendement nr. 4.	Étant donné le remplacement des mots «formulaire-type» par les mots «formulaire type», suivi de l'action à entreprendre, il convient de modifier également l'article précité en ce sens. Voyez aussi l'amendement n° 4.
Nr. 8 VAN MEVROUW TAELEMAN	N° 8 DE MME TAELEMAN
Art. 5	Art. 5
Paragraaf 5 van het voorgestelde artikel 1339 vervangen als volgt :	Remplacer l'article 1339, § 5, proposé à cet article, par la disposition suivante :
«Het «standaardformulier verzoek» kan worden ingediend op elektronische wijze.	«Le «formulaire type-demande» peut être introduit par la voie électronique.
<i>De Koning bepaalt op welke wijze en onder welke vorm het «standaardformulier verzoek» elektronisch wordt ingediend. »</i>	<i>Le Roi fixe les modalités et la forme de l'introduction électronique du «formulaire type-demande». »</i>
Verantwoording	Justification
De beide mogelijkheden dienen te worden voorzien. Indien het standaardformulier verzoek enkel elektronisch zou kunnen worden ingediend, zou dit een bijkomend probleem kunnen vormen voor hen die niet over een computer beschikken of die een eerder beperkte computerkennis hebben.	Il convient de prévoir les deux possibilités. Si le formulaire type-demande ne pouvait être introduit que par la voie électronique, cela créerait une difficulté supplémentaire pour les justiciables qui ne disposent pas d'un ordinateur ou qui n'ont que des connaissances rudimentaires en informatique.
Nr. 9 VAN MEVROUW TAELEMAN	N° 9 DE MME TAELEMAN
Art. 5	Art. 5
Na § 5 van het voorgestelde artikel 1339, een artikel 1339bis (nieuw) invoegen, luidende :	Insérer après l'article 1339, § 5, proposé à cet article, un article 1339bis (nouveau), libellé comme suit :
«Art. 1339bis. — Het gerecht waarbij een verzoek om een betalingsbevel is ingediend, onderzoekt zo spoedig mogelijk op basis van het standaardformulier verzoek of de in de artikelen 587, 589, 628, 1338 en 1339 gestelde eisen vervuld zijn en of de vordering gegrond lijkt. »	«Art. 1339bis. — La juridiction saisie d'une demande d'injonction de payer examine, dans les meilleurs délais et en se fondant sur le formulaire type-demande, si les conditions énoncées aux articles 587, 589, 628, 1338 et 1339 sont réunies et si la demande semble fondée. »

Verantwoording	Justification
<p>Het gerecht toetst het verzoek, met inbegrip van de bevoegdheid en de beschrijving van het bewijs, op basis van de informatie in het standaardformulier verzoek. Aldus zou de rechtbank de gronden van de vordering <i>prima facie</i> kunnen onderzoeken en onder meer kennelijk ongegronde of niet-ontvankelijke vorderingen kunnen uitsluiten.</p> <p>Door toevoeging van dit artikel wordt deze wet beter afgestemd op de verordening(EG) nr. 1896/2006.</p>	<p>La juridiction examine la demande, y compris la question de la compétence et la description des éléments de preuve, sur la base des informations fournies dans le formulaire type-demande. Le tribunal devrait ainsi être en mesure d'examiner <i>prima facie</i> le bien-fondé de la demande et notamment de rejeter les demandes manifestement non fondées ou irrecevables.</p> <p>L'ajout de cet article permet de mettre la loi proposée en conformité avec le règlement (CE) n° 1896/2006.</p>
Nr. 10 VAN MEVROUW TAELMAN	Nº 10 DE MME TAELMAN
Art. 5	Art. 5
<p>In dit artikel een artikel 1339ter (nieuw) invoegen, luidende :</p> <p>«Art. 1339ter. — Indien niet is voldaan aan de in artikel 1339, § 2. gestelde eisen en tenzij de vordering kennelijk ongegrond of het verzoek niet-ontvankelijk is, biedt de rechtbank de eiser de gelegenheid het verzoek aan te vullen of te corrigeren. Het gerecht gebruikt daartoe het standaardformulier aanvulling en correctie. Dit standaardformulier dient binnen de 15 dagen na ontvangst teruggestuurd te worden.</p> <p><i>Het standaardformulier aanvulling en correctie wordt vastgesteld door de Koning.</i> »</p>	<p>Insérer dans cet article un article 1339ter (nouveau), libellé comme suit :</p> <p>«Art. 1339ter. — Si les conditions énoncées à l'article 1339, § 2, ne sont pas réunies, le tribunal met le demandeur en mesure de compléter ou de rectifier la demande, à moins que celle-ci soit manifestement non fondée ou irrecevable. La juridiction utilise à cet effet le formulaire type-compléments et rectifications. Ce formulaire type doit être renvoyé dans les 15 jours de sa réception.</p> <p><i>Le modèle du formulaire type-compléments et rectifications est fixé par le Roi.</i> »</p>
Verantwoording	Justification
<p>Artikel 1028bis Ger. W. zou eveneens soelaas kunnen bieden in geval het verstrekken van bijkomende inlichtingen noodzakelijk zou worden geacht, doch het gebruik van een standaardformulier maakt de afhandeling ervan makkelijker.</p>	<p>L'article 1028bis du Code judiciaire pourrait également apporter une solution s'il devait s'avérer nécessaire de fournir des renseignements complémentaires, mais l'utilisation d'un formulaire type simplifie cette formalité.</p>
Nr. 11 VAN MEVROUW TAELMAN	Nº 11 DE MME TAELMAN
Art. 5	Art. 5
<p>In het voorgestelde artikel 1340 de volgende wijzigingen aanbrengen :</p> <p>A. De eerste zin van het eerste lid vervangen als volgt :</p> <p>«De rechter doet uitspraak binnen de 30 dagen na indiening of ontvangst van het standaardformulier verzoek».</p> <p>B. In het tweede lid het woord «of» vervangen door het woord «en».</p>	<p>Dans l'article 1340 proposé à cet article, apporter les modifications suivantes :</p> <p>A. Remplacer la première phrase de l'alinéa 1^{er} par la phrase suivante :</p> <p>«Le juge se prononce dans les trente jours suivant le dépôt ou la réception du formulaire type-demande».</p> <p>B. À l'alinéa 2, remplacer le mot «ou» par le mot «et».</p>
Verantwoording	Justification
<p>De verlenging van de termijn van 15 naar 30 dagen is ingegeven door de mogelijkheid om het verzoek aan te vullen of te corrigeren. De oorspronkelijk voorziene termijn van 15 dagen</p>	<p>La prolongation du délai de 15 à 30 jours résulte de la possibilité offerte au demandeur de compléter ou de rectifier la demande. Le délai de quinze jours prévu initialement est ainsi</p>

wordt zodoende verlengd met de 15 dagen die verzoeker krijgt om het standaardformulier aanvulling en correctie terug ter griffie te bezorgen.

Zelfs wanneer een verzoeker een advocaat heeft, verdient het voorkeur dat de schuldeiser eveneens een afschrift van de beschikking bekomt. Zoals in de nota wetsevaluatie terecht wordt aangegeven bepaalt het voorgestelde artikel 1342, § 6 dat de griffier binnen de drie dagen na ontvangst van het verzet dit ter kennis brengt van de schuldeiser bij gerechtsbrief en in voor-komend geval van diens raadsman bij gewone brief.

Nr. 12 VAN MEVROUW TAELMAN

Art. 5

In het voorgestelde artikel 1342 de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. In § 2, 2^o de woorden «modelformulier voor verzet» vervangen door de woorden «standaard-formulier verzet»;

B. In § 3 het woord «modelformulier» vervangen door de woorden «standaardformulier verzet».

Verantwoording

Zie ook amendementen nrs. 4 en 7.

Nr. 13 VAN MEVROUW TAELMAN

Art. 5

Paragraaf 5 van het voorgestelde artikel 1342 vervangen als volgt :

«§ 5. De verweerde kan, kosteloos, op de griffie van de rechtbank die de beschikking heeft gewezen een verweerschrift tegen het betalingsbevel indienen door middel van het standaardformulier verzet, dat hem samen met het betalingsbevel wordt verstrekt.

Het verweerschrift wordt, op straffe van verval, toegezonden binnen 30 dagen nadat het betalingsbevel aan de verweerde is betekend ».

Verantwoording

In het kader van de procedure moet voor de communicatie tussen de rechterlijke instantie en de partijen zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van standaardformulieren, teneinde de afhandeling ervan te vergemakkelijken.

prolongé des quinze jours dont dispose le demandeur pour renvoyer au greffe le formulaire type-compléments et rectifications.

Même lorsqu'un demandeur est assisté d'un avocat, il est préférable que le créancier reçoive également une copie de l'ordonnance. Comme l'indique à juste titre la note du Service d'évaluation de la législation, l'article 1342, § 6, proposé, prévoit que dans les trois jours de la réception de l'opposition, le greffe en informe le créancier par pli judiciaire et, le cas échéant, son conseil par pli ordinaire.

Nº 12 DE MME TAELMAN

Art. 5

Dans l'article 1342 proposé à cet article, apporter les modifications suivantes :

A. Au § 2, 2^o, remplacer les mots «un formulaire type pour former l'opposition» par les mots «un formulaire type-opposition».

B. Au § 3, remplacer les mots «Le modèle du formulaire type» par les mots «Le modèle du formulaire type-opposition».

Justification

Voyez la justification des amendements n°s 4 et 7.

Nº 13 DE MME TAELMAN

Art. 5

Remplacer le § 5 de l'article 1342 proposé à cet article, par ce qui suit :

«§ 5. Le défendeur peut former opposition, sans frais, à l'injonction de payer auprès du greffe du tribunal qui a rendu l'ordonnance, au moyen du formulaire type-opposition, qui lui est transmis en même temps que l'injonction de payer.

À peine de déchéance, l'opposition est envoyée dans un délai de 30 jours à compter de la signification de l'injonction de payer au défendeur. »

Justification

Pour faciliter le déroulement de la procédure, il faut utiliser autant que possible des formulaires types pour la communication entre l'instance judiciaire et les parties.

Nr. 14 VAN MEVROUW TAELEMAN

Art. 5

In het voorgestelde artikel 1343 de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. Paragraaf 1, eerste lid vervangen als volgt :

«Indien de eis tot de volstrekte bevoegdheid behoort van de rechter die de beschikking heeft gewezen waarbij bevel tot betaling wordt gegeven, neemt die volgens de gewone wijze kennis van het verzet en doet hij uitspraak over de oorspronkelijke eis, de tussenvorderingen en het verweer ten gronde».

B. Paragraaf 1, tweede lid vervangen als volgt :

«Indien de rechter onbevoegd is, wordt de zaak verwezen naar de bevoegde rechtbank overeenkomstig de artikelen 660 Ger. W. en volgende».

Verantwoording

Omwille van de duidelijkheid wordt dit artikel, zoals gesuggereerd in de nota wetsevaluatie, gewijzigd.

Nr. 15 VAN MEVROUW TAELEMAN

Art. 5

Het eerste lid van het voorgestelde artikel 1344 vervangen als volgt :

«Indien geen verzet wordt aangetekend binnen de termijn van 1 maand die volgt op de betekening van het voor eensluidend verklaard afschrift van de beschikking waarbij het bevel tot betaling wordt gegeven, kan de schuldeiser mondeling ter griffie tegen ontvangstbewijs of per aangetekend schrijven de griffier verzoeken de beschikking met het formulier van tenuitvoerlegging te bekleden. De schuldeiser voegt bij zijn verzoek het bewijs van de betekening».

Verantwoording

Huidige wijziging betreft een verduidelijking. Gelet op het feit dat de schuldeiser het verzoek moet richten binnen de termijn van een maand na het verstrijken van de verzettermijn, is het verzoek bij aangetekend schrijven dan wel mondeling tegen ontvangstbewijs, om bewijsrechtelijke redenen, aangewezen.

Nº 14 DE MME TAELEMAN

Art. 5

À l'article 1343 proposé à cet article, apporter les modifications suivantes :

A. Remplacer le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, par ce qui suit :

«Lorsque la demande ressortit à la compétence d'attribution du juge qui a rendu l'ordonnance d'injonction de payer, celui-ci connaît de l'opposition selon la voie ordinaire et se prononce sur la demande initiale, les demandes incidentes et les défenses au fond.»

B. Remplacer le § 1^{er}, alinéa 2, par ce qui suit :

«Si le juge n'est pas compétent, l'affaire est renvoyée devant la juridiction compétente, conformément aux articles 660 et suivants du Code judiciaire.»

Justification

Cet article est modifié, dans un souci de clarté, comme le suggère la note du Service d'évaluation de la législation.

Nº 15 DE MME TAELEMAN

Art. 5

Remplacer l'alinéa 1^{er} de l'article 1344 proposé par ce qui suit :

«En l'absence d'opposition dans le délai d'un mois qui suit la signification de la copie certifiée conforme de l'ordonnance portant injonction de payer, le créancier peut demander au greffier, par déclaration verbale auprès du greffe avec accusé de réception ou par pli recommandé, l'apposition de la formule exécutoire. Le créancier joint à sa demande la preuve de la signification.»

Justification

La modification proposée vise à clarifier le texte. Compte tenu du fait que le créancier doit adresser la demande dans un délai d'un mois après l'expiration du délai d'opposition, il est recommandé d'introduire cette demande soit verbalement avec accusé de réception soit par pli recommandé, et ceci pour des raisons liées à l'administration de la preuve.

Nr. 16 VAN MEVROUW TAELMAN

Art. 7

Dit artikel aanvullen met een tweede lid, luidende :

« Artikel 1339, § 5, treedt in werking op het ogenblik dat de Wet van 10 juli 2006 inzake de elektronische procesvoering in werking treedt. »

Verantwoording

De elektronische indiening van het « standaardformulier verzoek » zal voor het eerst pas mogelijk zijn nadat de Wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering in werking is getreden. Deze wet dient overeenkomstig artikel 39 uiterlijk in werking te zijn getreden op 1 januari 2009.

Martine TAELMAN.

Nº 16 DE MME TAELMAN

Art. 7

Compléter cet article par un alinéa 2, rédigé comme suit :

« L'article 1339, § 5, entre en vigueur au moment de l'entrée en vigueur de la loi du 10 juillet 2006 relative à la procédure par voie électronique. »

Justification

L'introduction par voie électronique du « formulaire type-demande » ne sera possible qu'après l'entrée en vigueur de la loi du 10 juillet 2006 relative à la procédure par voie électronique. Conformément à son article 39, cette loi entrera en vigueur au plus tard le 1^{er} janvier 2009.