

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

4 MAART 2008

Wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 682bis in het Gerechtelijk Wetboek

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Taelman

I. PROCEDURE

De commissie voor de Justitie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 4 maart 2008, in aanwezigheid van de minister van Justitie.

Er kan worden verwezen naar de bespreking van het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 682 van het Gerechtelijk Wetboek (stuk Senaat, nr. 4-16/3), dat

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

4 MARS 2008

Proposition de loi insérant un article 682bis dans le Code judiciaire

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME Taelman

I. PROCÉDURE

La commission de la Justice a examiné la proposition de loi qui fait l'objet du présent rapport lors de sa réunion du 4 mars 2008, en présence du ministre de la Justice.

Référence peut être faite à la discussion de la proposition de loi modifiant l'article 682 du Code judiciaire (doc. Sénat, n° 4-16/3), qui concerne

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Marc Verwilghen.

	Leden / Membres :	Plaatsvervangers / Suppléants :
CD&V - N-VA	Helga Stevens, Hugo Vandenberghe, Pol Van den Driessche, Tony Van Parys.	Dirk Claës, Sabine de Bethune, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Elke Tindemans.
MR	Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.	Berni Collas, Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.
Open Vld	Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.	Roland Duchatelet, Marc Verwilghen, Paul Wille.
Vlaams Belang	Hugo Coveliers, Anke Van dermeersch.	Yves Buysse, Jurgen Ceder, Joris Van Hauthem.
PS	Christophe Collignon, Philippe Mahoux.	Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.
SP.A-SPIRIT	Geert Lambert, Guy Swennen.	Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwerkerke.
CDH	Jean-Paul Procureur.	Anne Delvaux, Francis Delpérée.
Écolo	Carine Russo.	José Daras, Josy Dubié.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-17 - BZ 2007 :**

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heren Vandenberghe en Van Parys.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-17 - SE 2007 :**

N° 1 : Proposition de loi de MM. Vandenberghe et Van Parys.

eveneens de wijze waarop de rechtsbijstand voor het Hof van Cassatie is georganiseerd, betreft.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER VAN PARYS

Er kan worden verwezen naar de inleidende uiteenzetting van het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 682 van het Gerechtelijk Wetboek (stuk Senaat, nr. 4-16/3), dat eveneens de wijze waarop de rechtsbijstand voor het Hof van Cassatie is georganiseerd, betreft.

Voorliggend wetsvoorstel beoogt specifiek de spoedeisende procedures.

Immers, wat de spoedeisende procedures betreft, preciseert tot op heden geen enkele tekst de mogelijkheid om de aanvraag van rechtsbijstand in te willigen of te verwerpen. Het onderhavige wetsvoorstel beoogt in een bijzondere procedure voor spoedeisende gevallen te voorzien en voegt een artikel 682*bis* in, luidende :

« Art. 682*bis*. In spoedeisende gevallen doet de eerste voorzitter uitspraak over het verzoekschrift na het advies van de procureur-generaal te hebben ingewonnen, zonder dat een voorafgaand advies van de advocaat bij het Hof van Cassatie vereist is en zonder dat de partijen moeten worden opgeroepen of gehoord. »

III. BESPREKING EN STEMMINGEN

Er worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 1 en 2 en het wetsvoorstel in zijn geheel worden aangenomen door de negen aanwezige leden.

*
* *

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur, *De voorzitter,*
Martine Taelman. Patrik Vankrunkelsven.

*
* *

De tekst aangenomen door de commissie is dezelfde als de tekst van het wetsvoorstel (zie stuk Senaat, nr. 4-17/1 - BZ 2007)

également la manière dont est organisée l'assistance judiciaire devant la Cour de cassation.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. VAN PARYS

Référence peut être faite à l'exposé introductif de la proposition de loi modifiant l'article 682 du Code judiciaire (doc. Sénat, n° 4-16/1), qui concerne également la manière dont est organisée l'assistance judiciaire devant la Cour de cassation.

La proposition de loi à l'examen vise spécifiquement les procédures d'urgence.

En effet, pour ce qui est des procédures d'urgence, aucun texte ne prévoit actuellement la possibilité d'accéder à une demande d'assistance judiciaire ou de la rejeter. La proposition de loi à l'examen, qui a pour objectif de prévoir une procédure spéciale pour les cas urgents, insère dans le Code judiciaire un article 682*bis*, rédigé comme suit :

« Art. 682*bis*. En cas d'urgence, le premier président se prononce sur la requête, après avoir recueilli l'avis du procureur général, sans qu'un avis préalable de l'avocat à la Cour de cassation ne soit requis et sans que les parties doivent être appelées ou entendues. »

III. DISCUSSION ET VOTES

Aucune remarque n'est formulée.

Les articles 1^{er} et 2, ainsi que l'ensemble de la proposition de loi, ont été adoptés à l'unanimité des neuf membres présents.

*
* *

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse, *Le président,*
Martine Taelman Patrik Vankrunkelsven.

*
* *

Le texte adopté est identique au texte de la proposition de loi (voir le doc. Sénat, n° 4-17/1 - SE 2007)