

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2007-2008

---

13 FEBRUARI 2008

---

## Wetsvoorstel tot bestraffing van het commercieel draagmoederschap en de publiciteit hiervoor

(Ingediend door de dames Myriam Vanlerberghe en Marleen Temmerman)

---

### TOELICHTING

---

Tijdens de vorige legislatuur zijn diverse wetsvoorstellen ingediend teneinde een regeling te treffen voor het zogenaamde draagmoederschap. Deze voorstellen, gaande van een verbod tot draagmoederschap onder welke vorm ook (3-1399/1, in de Kamer hernomen onder nummer 52-170/1) tot een afbakening van de voorwaarden waaronder draagmoederschap toegelaten kan worden (wetsvoorstellen 3-417/1, hernomen onder nummer 4-308/1, 3-1230/1, hernomen onder nummer 4-193/1 en 3-1271/1) waren het voorwerp van uitvoerige bespreking in een werkgroep van de Senaat, zonder evenwel een eindresultaat op te leveren.

In deze voorstellen loopt als rode draad dat commercieel draagmoederschap, dus tegen betaling onder welke vorm ook, onder geen beding kan.

Gelet op deze consensus lijkt het ons raadzaam om eerder dan het positief uitbouwen van de randvoorwaarden waaronder draagmoederschap toegelaten is, met alle mogelijke terechte discussies hierover, commercieel draagmoederschap en het aanbieden ervan of het maken van reclame ervoor, strafbaar te stellen. Dat is dan ook het opzet van dit wetsvoorstel.

Deze piste lijkt ons des te meer wenselijk omdat wij ronduit zijn geschokt door het recent in de media belichte verhaal van een kandidaat-draagmoeder die

---

Ter vervanging van blz. 1 van het vroeger rondgedeelde stuk nr. 4-557/1.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2007-2008

---

13 FÉVRIER 2008

---

## Proposition de loi tendant à réprimer la maternité de substitution à des fins commerciales et la publicité y afférente

(Déposée par Mmes Myriam Vanlerberghe et Marleen Temmerman)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

Au cours de la législature précédente, différentes propositions de loi ont été déposées en vue de réglementer la maternité dite de substitution. Ces propositions, allant d'une interdiction de toute forme de maternité de substitution (3-1399/1, reprise à la Chambre sous le numéro 52-170/1) à une définition des conditions auxquelles elle peut être autorisée (propositions de loi 3-417/1, reprise sous le numéro 4-308/1, 3-1230/1, reprise sous le numéro 4-193/1, et 3-1271/1), ont fait l'objet d'un examen approfondi au sein d'un groupe de travail du Sénat sans toutefois aboutir à un résultat final.

Le fil rouge qui parcourt ces propositions est que la maternité de substitution à des fins commerciales, c'est-à-dire moyennant une rémunération de quelque nature qu'elle soit, n'est absolument pas admissible.

En raison du consensus qui semble ainsi s'être dégagé, il nous paraît opportun d'ériger en infraction la maternité de substitution à des fins commerciales, le fait d'offrir ses services ou de faire de la publicité en la matière, plutôt que d'énoncer positivement les conditions annexes auxquelles la maternité de substitution est admise, avec tous les débats justifiés que cela susciterait éventuellement. C'est donc là l'objet de la présente proposition de loi.

Profondément choqués par l'histoire rapportée il y a peu par les médias d'une candidate mère porteuse disposée à vendre un enfant pour 25 000 euros sur

---

En remplacement de la page 1 du document n° 4-557/1 distribué précédemment.

een baby voor 25 000 euro wil verkopen via het internet. Dit voorbeeld bewijst nog maar eens dat er dringend een verbod moet komen op het commerciële draagmoederschap. Reclame en vergoedingen zijn uit den boze. Zwanger zijn mag geen job worden. Handel in (ongeboren) kinderen tart elke verbeelding en moet worden verboden.

Wij stellen dan ook voor om in het Strafwetboek in te voegen dat zowel commercieel draagmoederschap als het aanbieden ervan en het maken van reclame ervoor strafbaar is. Gelet op de morele verwerpelijkheid ervan stellen we voor deze bestraffing in te schrijven in titel VII van het Strafwetboek — Misdaden en wanbedrijven tegen de orde der familie en tegen de openbare zedelijkheid en meer bepaald door het herinvoegen, in aangepaste vorm, van hoofdstuk II van deze titel.

Voor de volledigheid hernemen we hier ook de strafbaarstelling van de persoon die vrouwen betaalt om draagmoeder te zijn of hen daartoe via betaling, onder welke vorm ook, poogt aan te zetten.

Myriam VANLERBERGHE.  
Marleen TEMMERMAN.

\*  
\* \*

l'Internet, nous pensons que la piste proposée est plus que souhaitable. Cet exemple prouve une fois de plus qu'il est urgent d'interdire la maternité de substitution à des fins commerciales. La publicité y afférente et les rémunérations sont à proscrire. La grossesse ne peut devenir une profession. Le commerce d'enfants (à naître) dépasse toute imagination et doit être interdit.

En conséquence, nous proposons qu'il soit prévu dans le Code pénal que la maternité de substitution à des fins commerciales, le fait d'offrir ses services et de faire de la publicité en la matière soient punissables. Ces pratiques étant moralement condamnables, nous proposons d'inscrire cette répression au titre VII du Code pénal — Des crimes et des délits contre l'ordre des familles et contre la moralité publique —, plus précisément en rétablissant, sous une forme adaptée, le chapitre II de ce titre.

Par souci d'exhaustivité, nous proposons également l'incrimination de celui qui paie des femmes pour être mère porteuse ou qui tente de les y inciter en leur offrant une rémunération de quelque nature que ce soit.

\*  
\* \*

**WETSVOORSTEL**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

## Art. 2

Het opschrift van boek II, Titel VII, hoofdstuk II, van het Strafwetboek, opgeheven bij de wet van 28 november 2000, wordt hersteld in de volgende lezing :

« Hoofdstuk II — Commercieel draagmoederschap »

## Art. 3

Artikel 354 van hetzelfde wetboek, opgeheven bij de wet van 28 november 2000, wordt hersteld in de volgende lezing :

« Art. 354 — Wordt gestraft met gevangenisstraf van vijf tot tien jaar en met geldboete van 1 000 tot 40 000 euro, of met een van die straffen alleen, hij die, teneinde aan de kindervens van derden te voldoen, tegen betaling, onder welke vorm ook, anders dan de vergoeding voor de kosten verbonden aan de zwangerschap, een kind laat verwekken en draagt teneinde het kind na de geboorte af te staan. »

## Art. 4

Artikel 355 van hetzelfde wetboek, opgeheven bij de wet van 28 november 2000, wordt hersteld in de volgende lezing :

« Artikel 355 — Wordt gestraft met gevangenisstraf van drie tot vijf jaar en met geldboete van 1 000 tot 20 000 euro, of een van die straffen alleen, hij die op welke wijze ook, rechtstreeks of onrechtstreeks, een aanbod doet of reclame maakt voor het misdrijf bedoeld in vorig artikel. »

## Art. 5

Artikel 356 van hetzelfde wetboek, opgeheven bij de wet van 28 november 2000, wordt hersteld in de volgende lezing :

**PROPOSITION DE LOI**Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

## Art. 2

L'intitulé du livre II, titre VII, chapitre II, du Code pénal, abrogé par la loi du 28 novembre 2000, est rétabli dans la rédaction suivante :

« Chapitre II — Maternité de substitution à des fins commerciales »

## Art. 3

L'article 354 du même Code, abrogé par la loi du 28 novembre 2000, est rétabli dans la rédaction suivante :

« Art. 354 — Est puni d'un emprisonnement de cinq à dix ans et d'une amende de 1 000 à 40 000 euros, ou d'une de ces peines seulement, quiconque, pour satisfaire le projet parental de tiers, fait engendrer un enfant contre paiement, de quelque forme que ce soit — à l'exclusion du dédommagement des frais inhérents à la grossesse — et le porte avec l'intention de s'en séparer après la naissance. »

## Art. 4

L'article 355 du même Code, abrogé par la loi du 28 novembre 2000, est rétabli dans la rédaction suivante :

« Article 355 — Est puni d'un emprisonnement de trois à cinq ans et d'une amende de 1 000 à 20 000 euros, ou d'une de ces peines seulement, celui qui, de quelque façon que ce soit, directement ou indirectement, offre ses services en la matière ou fait de la publicité afférente à l'infraction visée à l'article précédent. »

## Art. 5

L'article 356 du même Code, abrogé par la loi du 28 novembre 2000, est rétabli dans la rédaction suivante :

« Artikel 356 — Wordt gestraft met gevangenisstraf van vijf tot tien jaar en met geldboete van 1 000 tot 40 000 euro, of met een van die straffen alleen, eenieder die een persoon onder welke vorm ook betaalt, een dergelijke betaling voorstelt, reclame maakt voor een dergelijke betaling of daartoe goederen en diensten inruilt om het misdrijf bedoeld in artikel 354 te plegen. »

31 januari 2008.

Myriam VANLERBERGHE.  
Marleen TEMMERMAN.  
Anne DELVAUX  
Josy DUBIÉ.  
Freya PIRYNS.

« Article 356 — Est puni d'un emprisonnement de cinq à dix ans et d'une amende de 1 000 à 40 000 euros, ou d'une de ces peines seulement, quiconque rétribue une personne sous quelque forme que ce soit, offre de verser une rétribution, fait de la publicité pour le versement d'une telle rétribution ou échange à cet effet des biens et des services en vue de commettre l'infraction visée à l'article 354. »

31 janvier 2008.