

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

21 DECEMBER 2007

Wetsontwerp strekkende tot een verruiming van de doelgroep die een toelage van het Sociaal Stookoliefonds kan genieten en tot verhoging van de hoeveelheid stookolie die recht geeft op die toelage

*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **VANKRUNKELSVEN**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

21 DÉCEMBRE 2007

Projet de loi visant à élargir le public cible pouvant bénéficier d'une allocation de chauffage du Fonds social Mazout et à augmenter la quantité de mazout donnant droit à cette allocation

*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. VANKRUNKELSVEN

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Présidente : Nahima Lanjri.**Leden / Membres :**

CD&V N-VA	Wouter Beke, Dirk Claes, Nahima Lanjri, Els Schelfhout.
MR	Jacques Brotchi, Richard Fournaux, Dominique Tilmans.
Open VLD	Jean-Jacques De Gucht, Patrik Vankrunkelsven.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Nele Jansegers.
PS	Sfia Bouarfa, Christiane Vienne.
SP.A-SPIRIT	Marleen Temmerman, Myriam Vanlerberghe.
CDH	Anne Delvaux.
Écolo	Isabelle Durant.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Sabine de Bethune, Louis Ide, Etienne Schouppe, Helga Stevens, Elke Tindemans.
Berni Collas, Christine Defraigne, Alain Destexhe, Philippe Monfils.
Margriet Hermans, Nele Lijnen, Paul Wille.
Yves Buysse, Hugo Coveliers, Karim Van Overmeire.
Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
Bart Martens, Guy Swennen, Johan Vande Lanotte.
Marc Elsen, Jean-Paul Procureur.
Josy Dubié, Carine Russo.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-491 - 2007/2008 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-491 - 2007/2008 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.

I. Inleiding

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsvoorstel van mevrouw Colette Burgeon c.s. (stuk Kamer, nr. 52-376/1). Het werd op 20 december 2007 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 65 tegen 59 stemmingen bij 14 onthoudingen.

Het werd op 20 december 2007 overgezonden aan de Senaat en op diezelfde dag geëvoceerd.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 20 en 21 december 2007 in aanwezigheid van de heer Dupont, minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen van de ontslagnemende regering.

II. Inleidende uiteenzetting van de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen

De heer Dupont, minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen, herinnert eraan dat het Sociaal Stookoliefonds reeds geruime tijd voorziet in betalingen voor diegenen die moeilijkheden ondervinden om hun energiefactuur te kunnen betalen. Voorliggend ontwerp, dat initieel in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend als een wetsvoorstel, wenst het toepassingsgebied daarvan nu te verruimen middels een koninklijk besluit dat in de Ministerraad dient te worden overlegd.

De minister is van oordeel dat de verruiming van het toepassingsveld en het optrekken van de bedragen een goede zaak zou zijn, gegeven de enorme stijging van de energieprijzen gedurende de afgelopen maanden. Door de uitgebreidere tussenkomst van het Sociaal Stookoliefonds zou de koopkracht van verschillende groepen in onze samenleving worden verhoogd. De praktijk leert immers dat voor vele mensen deze tussenkomst noodzakelijk is om op een aanvaardbare wijze de winter door te komen en om tot een redelijke spreiding van de gezinsuitgaven te komen, zodat ook aan de basisbehoeften kan worden tegemoet gekomen.

III. Bespreking

III.1. Vragen en opmerkingen van de leden.

Mevrouw Vanlerberghe betreurt dat de concrete uitbreidingsbepalingen van het Stookoliefonds tijdens de bespreking in de Kamer van volksvertegenwoor-

I. Introduction

Le projet de loi à l'examen, qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que proposition de loi de Mme Colette Burgeon et consorts (doc. Chambre, n° 52-376/1). Il a été adopté par la Chambre des représentants le 20 décembre 2007, par 65 voix contre 59 et 14 abstentions.

Il a été transmis le 20 décembre 2007 au Sénat, qui l'a évoqué le même jour.

La commission l'a examiné au cours de ses réunions des 20 et 21 décembre 2007, en présence de M. Dupont, ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Égalité des chances du gouvernement démissionnaire.

II. Exposé introductif du ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Égalité des chances

M. Dupont, ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Égalité des chances, rappelle qu'il y a longtemps déjà que le Fonds social Mazout prend en charge des paiements pour les personnes qui éprouvent des difficultés à payer leur facture énergétique. Le présent projet de loi, qui a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que proposition de loi, vise maintenant à élargir le champ d'application de cette mesure au moyen d'un arrêté royal devant être délibéré en Conseil des ministres.

Le ministre estime qu'il serait indiqué d'élargir le champ d'application et d'augmenter les montants, en raison de la hausse vertigineuse des prix de l'énergie durant ces derniers mois. Étendre l'intervention du Fonds social Mazout permettrait d'augmenter le pouvoir d'achat de plusieurs groupes de population dans notre société. En effet, on constate dans la pratique que de nombreuses personnes ont besoin de cette intervention pour passer l'hiver d'une manière acceptable et pour répartir raisonnablement les dépenses du ménage en vue de pouvoir également satisfaire leurs besoins fondamentaux.

III. Discussion

III.1. Questions et observations des membres

Mme Vanlerberghe déplore que les dispositions concrètes en matière d'extension du Fonds mazout soient passées à la trappe lors de la discussion à la

digers zijn gesneuveld. Door de minister uitvoering te laten geven aan de wet, zullen veel minder personen die behoren tot de doelgroep, bereikt worden. Op dit ogenblik maken ongeveer 100 000 personen gebruik van het Stookoliefonds. De oorspronkelijke bepalingen, die jammer genoeg niet werden weerhouden, zouden als gevolg hebben dat veel meer mensen in aanmerking zouden komen. Zij zal daarom een amendement indienen om de tekst van het ontwerp opnieuw aan te vullen met concrete bepalingen.

De heer Beke wenst te vernemen hoe groot de doelgroep op dit ogenblik is en hoeveel procent van de doelgroep effectief gebruik maakt van de regeling. Hoe groot zou de doelgroep zijn indien de verruiming van het Stookoliefonds zou worden goedgekeurd? Welk budget is hiervoor voorzien?

Mevrouw Durant is de mening toegedaan dat de uitbreiding van het Stookoliefonds een dringend karakter heeft. De tekst van het voorliggend ontwerp, zoals die werd goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, geeft inderdaad een zeer ruime bevoegdheid aan de regering. Momenteel is er geen tijd om te wachten op een koninklijk besluit dat eerst nog moet worden goedgekeurd door de Ministerraad. Er is nu onmiddellijk behoefte aan een duidelijke tekst. Zij zal daarom het amendement van mevrouw Vanlerberghe steunen. Zij verbaast er zich over dat sommige groepen in de Kamer voorstander waren van deze wijziging, maar sinds zij deel uitmaken van de nieuwe regering hun mening hebben herzien.

Mevrouw Vienne wijst er op dat haar fractie, samen met de sp.a-spirit fractie, de enige was die een voorstel over het Stookoliefonds heeft ingediend. Voor de burgers betreurt zij het tijdsverlies dat heeft plaatsgevonden sinds de indiening van het wetsvoorstel, maar zij meent dat de situatie ondertussen toch gewijzigd is door het aantreden van een nieuwe regering. Zij heeft het volste vertrouwen in deze nieuwe ploeg in het algemeen en minister Dupont in het bijzonder en zal het voorliggende wetsontwerp dus steunen.

Volgens mevrouw Vanlerberghe betekent het feit dat er in Ministerraad moet worden overlegd, zoals in de tekst van het wetsontwerp staat, dat het niet volstaat om vertrouwen te hebben in één enkele persoon. Zij vreest dat de ministers de tekst van de Kamer niet zullen concretiseren vermits de nieuwe meerderheid de tekst in de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft uitgehold. Zij wil benadrukken dat een gemiddelde levering van 2 000 liter stookolie meer dan 1 400 euro kost. Dit is het dubbele van veel uitkeringen. Zij is er van overtuigd dat iedereen het met haar eens is wanneer zij stelt dat er maatregelen moeten worden genomen. Op welke manier is echter een andere zaak. Zij meent dat de meest concrete en

Chambre des représentants. En laissant au ministre le soin d'exécuter la loi, on exclut du champ d'application beaucoup plus de personnes appartenant au groupe cible. Actuellement, environ 100 000 personnes bénéficient du Fonds mazout. Les dispositions initiales, qui n'ont malheureusement pas été retenues, auraient eu pour effet d'augmenter considérablement le nombre de personnes concernées. L'intervenante déposera donc un amendement visant à réintroduire des dispositions concrètes dans le texte du projet.

M. Beke souhaite connaître la taille actuelle du groupe cible ainsi que le pourcentage de ce groupe cible qui bénéficie effectivement de ce système. Quelle serait la taille du groupe si l'extension du Fonds mazout était approuvée? Quel est le budget prévu à cet effet?

Mme Durant estime qu'il est urgent d'étendre le Fonds mazout. Le texte du projet à l'examen, tel qu'il a été adopté par la Chambre des représentants, octroie effectivement une très large compétence au gouvernement. Nous n'avons pas le temps aujourd'hui d'attendre un arrêté royal qui devra d'abord être approuvé par le Conseil des ministres. Il faut immédiatement adopter un texte clair. Par conséquent, l'intervenante soutiendra l'amendement de Mme Vanlerberghe. Elle s'étonne que certains groupes à la Chambre qui étaient favorables à cette modification, aient changé d'avis depuis qu'ils font partie du nouveau gouvernement.

Mme Vienne souligne que son groupe, associé au groupe sp.a-spirit, était le seul à avoir déposé une proposition relative au Fonds mazout. Elle regrette pour les citoyens le temps perdu depuis le dépôt de la proposition de loi, mais pense que la situation a changé malgré tout depuis l'entrée en fonction d'un nouveau gouvernement. Cette nouvelle équipe en général et le ministre Dupont en particulier ont toute sa confiance. Elle soutiendra donc le projet de loi à l'examen.

D'après Mme Vanlerberghe, la nécessité d'une délibération en Conseil des ministres, que prévoit le texte du projet de loi, traduit le refus de n'accorder sa confiance qu'à une seule personne. L'intervenante craint que les ministres ne concrétisent pas le texte de la Chambre puisque la nouvelle majorité a vidé le texte de sa substance à la Chambre des représentants. Elle tient à souligner qu'une livraison moyenne de 2 000 litres de mazout coûte plus de 1 400 euros, une somme qui représente le double du montant de nombreuses indemnités. Elle est convaincue que tout le monde partage son opinion sur la nécessité de prendre des mesures. Quant à savoir quelles mesures, c'est une autre affaire. À son avis, la piste la plus

snelle piste is om terug te keren naar de tekst zoals die werd ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Mevrouw Lanjri onderschrijft de bekommernis om mensen die het moeilijk hebben te ondersteunen. Zij stelt echter vast dat de huidige doelgroep van het Stookoliefonds niet bereikt wordt. Slechts 10 à 15 % van de rechthebbenden op het Stookoliefonds worden effectief bereikt. Zij dringt aan op een evaluatie om na te gaan hoe, in de allereerste plaats, de huidige rechthebbenden kunnen worden bereikt. Dit is voor haar de eerste prioriteit. Een uitbreiding van de doelgroep zoals die wordt voorgesteld door de sp.a-spiritfractie zou 60 % van de belastingplichtigen bereiken. Onder hen veel mondige burgers, waardoor de verdringing van de 90 % leden van de oorspronkelijke doelgroep, die niet bereikt werden, compleet zal worden. Het is niet voldoende om wetten te stemmen, ze moeten ook het beoogde resultaat bereiken op het terrein, wat nu duidelijk niet het geval is.

Senator Lanjri wijst er bovendien op dat de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten zich teruggetrokken hebben uit de Raad van beheer van het Stookoliefonds, omdat zij er niet akkoord mee gaan. Dit duidt toch op een duidelijk probleem, dat hopelijk door de interimregering dringend zal worden aangepakt.

De dames Vanlerberghe en mevrouw Durant dienen vervolgens de amendementen nrs. 1 tot 4 in (stuk Senaat, nr. 4-492/2), die ertoe strekken het wetsontwerp aan te vullen met een reeks duidelijke en concrete maatregelen die de doelgroep van het Stookoliefonds moet kunnen uitbreiden.

Mevrouw Durant erkent dat de toepassing van het Stookoliefonds in de praktijk niet positief is wanneer men het aantal personen dat hiervan kan genieten vergelijkt met het aantal dat ervan zou moeten kunnen genieten. Maar dat betekent precies dat men niet eerst moet evalueren en dan pas handelen, wel integendeel.

Bovendien wijst zij erop dat ook bij mensen die actief zijn op de arbeidsmarkt maar met een laag inkomen moeten rondkomen enorme problemen zijn inzake het betalen van de energieprijzen. Soms moeten zij schulden maken om hun stookoliefactuur te kunnen betalen. Het zijn dus niet alleen de ontvangers van een vervangingsinkomen of een leefloon die in de problemen komen.

Ten gronde, meent mevrouw Durant dat het Sociaal Stookoliefonds in wezen een urgentieoplossing is voor een probleem dat veel dieper ligt en derhalve ook een meer fundamentele oplossing vergt. Wat nodig is, is een investering in mogelijkheden voor de mensen om hun energieverbruik drastisch terug te dringen, zoals bijvoorbeeld het beter isoleren van huizen, voor huurders zowel als voor eigenaars. De regering heeft

concreet en de plus rapide est d'en revenir au texte déposé initialement à la Chambre des représentants.

Mme Lanjri partage le souci d'aider les personnes en difficulté. Elle constate toutefois que le groupe cible actuel du Fonds mazout n'est pas atteint. Dans les faits, l'on n'atteint que 10 à 15 % des ménages pouvant bénéficier du Fonds mazout. Elle demande instamment que l'on procède à une évaluation afin de vérifier avant tout la manière d'atteindre les ayants droits actuels. C'est pour elle la priorité principale. Une extension du groupe cible telle qu'elle est proposée par le groupe sp.a-spirit toucherait 60 % des contribuables, parmi lesquels figurent de nombreux citoyens responsables, ce qui permettrait de remédier à l'éviction des 90 % des membres du groupe cible initial qui n'étaient pas atteints. Il ne suffit pas de voter des lois, celles-ci doivent également atteindre, dans les faits, le résultat escompté, ce qui n'est manifestement pas le cas actuellement.

Et Mme Lanjri d'ajouter que l'Union des villes et des communes flamandes s'est retirée du Conseil d'administration du Fonds mazout, pour cause de désaccord, ce qui dénote tout de même l'existence d'un problème manifeste auquel, espérons-le, le gouvernement intérimaire s'attellera d'urgence.

Mmes Vanlerberghe et Durant déposent ensuite les amendements n^{os} 1 à 4 (doc. Sénat, n^o 4-492/2), qui visent à compléter le projet de loi par une série de mesures précises et concrètes qui doivent permettre d'élargir le groupe cible du Fonds mazout.

Mme Durant reconnaît que la mise en œuvre du Fonds mazout n'est pas positive en pratique si l'on compare le nombre de personnes qui en bénéficient au nombre de personnes qui devraient pouvoir en bénéficier. Cela signifie précisément que plutôt qu'évaluer d'abord et agir ensuite, il faut faire le contraire.

De plus, elle souligne que les personnes qui sont actives sur le marché du travail et qui doivent se contenter d'un revenu modeste ont d'énormes difficultés à payer leur facture énergétique. Elles doivent parfois s'endetter pour pouvoir faire face à leur facture de mazout. Les bénéficiaires d'un revenu de remplacement ou du revenu d'intégration sociale ne sont donc pas les seuls à rencontrer des problèmes de cet ordre.

Sur le fond, Mme Durant estime que le Fonds social Mazout est en soi une solution d'urgence à un problème beaucoup plus fondamental, qui requiert donc aussi une solution plus fondamentale. Ce qui est nécessaire, c'est d'investir dans des possibilités permettant aux gens de réduire de manière draconienne leur consommation d'énergie, par exemple en isolant mieux les habitations, et ce tant pour les locataires que

een viertal fondsen opgericht waarin enorm veel geld zit waarmee niets gebeurt, terwijl er wel werk wordt gemaakt van een Stookoliefonds dat slechts een lapmiddel is. Spreekster meent dan ook dat geen tijd meer mag verloren worden en dat de voorliggende amendementen moeten worden aangenomen, zodat men onmiddellijk kan handelen en pas dan een evaluatie kan maken.

Mevrouw Vanlerberghe meent dat lokale besturen slechts de verschillende maatregelen van de overheid kunnen uitleggen en aanbieden aan diegenen die erop een beroep kunnen doen. Zij mogen dan ook niet als voorwendsel worden gebruikt om bepaalde mogelijkheden nu niet uit te putten. Ook spreekster pleit ervoor om eerst te handelen, nu er winterse kou is, en dan pas een evaluatie te maken wanneer de winter achter ons ligt. Zij vraagt zich af welke andere mogelijkheden er zijn. Niemand betwist dat de levensduurte de jongste maanden enorm gestegen is, niet enkel voor de uitkeringstrekkers maar ook voor werkende mensen die moeten rond komen met een bescheiden inkomen, zodat de voorgestelde amendementen geen verloren maatregelen zijn. Mevrouw Vanlerberghe begrijpt dan ook niet waarom ze niet worden aangenomen nu de nood zeer acuut is. Jammer genoeg heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers het initiële wetsvoorstel uitgehold. De voorgestelde amendementen wensen het wetsvoorstel terug tot zijn oorspronkelijke versie te herleiden: niemand durft immers beweren dat zulks niet wenselijk zou zijn. Zij hoopt dan ook dat het spel tussen meerderheid en oppositie niet wordt gespeeld op de rug van de mensen die hun energiefactuur niet kunnen betalen.

Mevrouw Vienne is het eens met een vorige spreekster, dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen structurele maatregelen die als doel hebben het energieverbruik terug te dringen en andere, meer conjuncturele ingrepen, zoals bijvoorbeeld het Sociaal Stookoliefonds, die bedoeld zijn om het gezinsbudget minder te bezwaren met dure energiefacturen. Het Stookoliefonds heeft de afgelopen jaren zeker zijn nut bewezen; het wetsvoorstel dat initieel in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend had als doel dit nog te verbeteren. Weliswaar is de PS-fractie niet van mening veranderd wat de grond van de zaak betreft, maar spreekster stelt vast dat er intussen een nieuwe, interimregering is die in drie maanden tijd heel wat maatregelen kan nemen die tegemoet komen aan de concrete noden van de mensen.

Mevrouw Lanjri verwijst naar artikel 2 van het wetsontwerp zoals het is overgezonden aan de Senaat, waarin duidelijk sprake is van het optrekken van de bedragen, volgens de voorwaarden die worden vastgelegd door de Ministerraad. Er bestaat dus niet de minste twijfel over de intenties van de nieuwe interimregering, die van de verhoging van de koop-

pour les propriétaires. Le gouvernement a créé quatre fonds richement dotés qui sont inutilisés, alors que l'on a recours à un Fonds mazout qui n'est qu'un pis-aller. L'intervenante estime dès lors qu'il n'y a plus de temps à perdre et qu'il faut adopter les amendements à l'examen afin de pouvoir agir immédiatement, l'évaluation ne venant que plus tard.

Selon Mme Vanlerberghe, tout ce que les pouvoirs locaux peuvent faire, c'est expliquer et proposer les différentes mesures prises à tous ceux qui peuvent en invoquer le bénéfice. Elles ne peuvent donc pas servir de prétexte pour ne pas épuiser certaines possibilités. L'intervenante recommande également d'agir d'abord, en période de températures hivernales, et de ne s'occuper de l'évaluation qu'après l'hiver. Elle se demande quelles sont les autres possibilités. Nul ne conteste que le coût de la vie a énormément augmenté ces derniers mois, non seulement pour les allocataires sociaux, mais aussi pour les personnes actives qui doivent joindre les deux bouts avec un revenu modeste; les amendements proposés ne sont donc pas des mesures inutiles. Mme Vanlerberghe ne comprend dès lors pas pourquoi ils ne sont pas adoptés alors que la nécessité s'en fait si cruellement ressentir. La Chambre des représentants a malheureusement vidé la proposition de loi initiale de sa substance. Les amendements proposés tendent à rétablir la proposition de loi dans sa version originale: personne n'osera prétendre que cela n'est pas souhaitable. L'intervenante espère dès lors que l'on ne va pas jouer au petit jeu de la majorité contre l'opposition, sur le dos des personnes qui sont dans l'incapacité de payer leur facture énergétique.

Mme Vienne partage l'avis de l'intervenante précédente selon lequel il faut faire la distinction entre les mesures structurelles qui visent à réduire la consommation d'énergie et d'autres interventions plus conjoncturelles, comme le Fonds social Mazout, qui ont pour but de préserver le budget des ménages contre des factures énergétiques trop lourdes. Le Fonds social Mazout a certainement fait ses preuves au cours des dernières années; la proposition de loi qui a été déposée initialement à la Chambre des représentants visait à améliorer encore le système. Le groupe PS n'a certes pas changé d'avis quant au fond, mais l'intervenante constate qu'un nouveau gouvernement intérimaire a entre-temps été mis en place et que celui-ci pourra, en trois mois, prendre toute une série de mesures destinées à répondre aux besoins concrets des gens.

Mme Lanjri fait référence à l'article 2 du projet de loi, tel qu'il a été transmis au Sénat, où il est clairement question du relèvement des montants, conformément aux conditions fixées par le Conseil des ministres. Il n'y a donc pas le moindre doute sur les intentions du nouveau gouvernement intérimaire, qui a fait de l'augmentation du pouvoir d'achat de la population

kracht van de bevolking in het algemeen een prioriteit heeft gemaakt. Zij hoopt dat ook de indieners van de amendementen de door de regering voorgestelde maatregelen zullen indienen.

III.2. Antwoorden van de minister

De heer Dupont, minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen, herinnert aan zijn inzet voor het Sociaal Stookoliefonds dat als doel had om snel en efficiënt de juiste groepen te bereiken en hen noodzakelijke tussenkomsten te geven. Dit is nog steeds het doel van het fonds.

Of de doelgroep daadwerkelijk bereikt werd en over hoeveel personen het precies gaat, is niet zo makkelijk te beantwoorden. Het Rekenhof schat dat het om ongeveer 350 000 gezinnen gaat; volgens de administratie van de minister, die zich baseert op de inkomensstatistieken, zou het om zo'n 400 000 gezinnen gaan. De totale kostprijs van het Sociaal Stookoliefonds wordt door het Rekenhof geschat tussen 30 en 74 miljoen euro.

Het feit dat slechts een bepaald percentage van de doelgroep wordt bereikt, heeft meerdere oorzaken, zoals bijvoorbeeld de relatief zachte winter of het aantal personen dat onder de inkomensdrempel valt en dat binnen één gezin samen leeft. Niettemin erkent de minister dat niet alle rechthebbenden worden bereikt door een gebrek aan juiste informatie bij de juiste personen op het juiste ogenblik. De OCMW's vormen hierin een belangrijke schakel; het is dan ook jammer dat zij nu wat aan de kant gaan staan en zich minder betrokken tonen.

Er werden pogingen ondernomen om een ander zoveel als mogelijk te informatiseren om een optimale administratieve opvolging te verzekeren. Er wordt reeds rekening gehouden met de vooropgestelde uitbreiding van het doelpubliek voor ogen, zodat het mogelijk moet zijn om de administratieve overlast voor de OCMW's zo laag mogelijk te houden en een zo groot mogelijke efficiëntie na te streven. Op deze wijze kan de vooropgestelde uitbreiding, waarover zich een grote consensus aftekent, onmiddellijk worden toegepast.

Vanzelfsprekend betekent dit niet dat de globale evaluatie van het Sociaal Stookoliefonds overbodig wordt.

en général une priorité. L'intervenante espère que les auteurs des amendements soutiendront eux aussi les mesures proposées par le gouvernement.

III.2. Réponses du ministre

M. Dupont, ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Égalité des chances, rappelle son engagement en faveur du Fonds social Mazout, qui avait pour but d'atteindre rapidement et efficacement les groupes *ad hoc* et de faire en sorte que les interventions nécessaires puissent leur être accordées. Tel est, aujourd'hui encore, l'objectif de ce fonds.

Il n'est pas facile de répondre aux questions de savoir si le groupe cible a été effectivement atteint et combien de personnes sont concernées exactement. Selon les estimations de la Cour des comptes, environ 350 000 ménages seraient concernés; l'administration du ministre, se basant sur les statistiques en matière de revenus, considère que le Fonds social Mazout concerne environ 400 000 ménages. La Cour des comptes estime le coût total du Fonds social Mazout à un montant compris entre 30 et 74 millions d'euros.

Le fait que l'on n'atteigne qu'une frange limitée du groupe cible a plusieurs causes, comme la relative douceur de l'hiver ou le nombre de personnes qui se situent en dessous du seuil de revenus visé et qui vivent au sein d'un même ménage. Le ministre admet néanmoins que, si l'on échoue à toucher l'ensemble des bénéficiaires potentiels, c'est faute de pouvoir obtenir de qui de droit les informations pertinentes au bon moment. Les CPAS sont un maillon important à cet égard; on peut donc déplorer qu'ils se tiennent quelque peu à l'écart aujourd'hui et se montrent moins concernés.

Des efforts ont été accomplis afin d'informatiser au maximum le processus et pouvoir ainsi assurer un suivi administratif optimal. On tient d'ores et déjà compte du projet d'élargissement du public cible en vue de pouvoir limiter autant que possible les surcharges administratives pour les CPAS et de tendre vers une efficacité optimale, ce qui permettra de réaliser sur-le-champ cet élargissement au sujet duquel un large consensus se dessine.

Cela ne signifie évidemment pas que l'évaluation globale du Fonds social Mazout soit superflue.

IV. Stemmingen

De amendementen nrs. 1 tot 4 worden verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het geheel van het wetsontwerp wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen bij 2 onthoudingen.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

Patrik VANKRUNKELSVEN.

De voorzitter,

Nahima LANJRI.

*
* *

De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde als de tekst van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden ontwerp (stuk Kamer, nr. 52-0376/008)

IV. Votes

Les amendements n^{os} 1 à 4 sont rejetés par 11 voix contre 4.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,

Patrik VANKRUNKELSVEN.

La présidente,

Nahima LANJRI.

*
* *

Le texte adopté par la commission est identique au texte du projet transmis par la Chambre des représentants (doc. Chambre n° 52-0376/008).