

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

21 DECEMBER 2007

**Wetsontwerp tot wijziging van artikel 161
van het Wetboek der successierechten***Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW VIENNE

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de
Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

21 DÉCEMBRE 2007

**Projet de loi modifiant l'article 161 du
Code des droits de succession***Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MME VIENNE

I. INTRODUCTION

Le projet de loi à l'examen, qui relève de la
procédure bicamérale facultative, a été déposé initia-

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Wouter Beke.**Leden / Membres :**

CD&V N-VA	Wouter Beke, Etienne Schouppe, Hugo Vandenberghe, Tony Van Parys.
MR	Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Richard Fournaux.
Open Vld	Jean-Jacques De Gucht, Patrik Vankrunkelsven.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaever.
PS	Joëlle Kapompolé, Christiane Vienne.
SP.A-SPIRIT	Bart Martens, André Van Nieuwkerke.
CDH	Georges Dallemagne.
Écolo	José Daras.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Dirk Claes, Nahima Lanjri, Yves Leterme, Els Schelfhout, Luc Van den Brande.
Jacques Brotchi, Alain Courtois, François Roelants du Vivier, Dominique Tilmans.
Margriet Hermans, Nele Lijnen, Martine Taelman.
Yves Buysse, Jurgen Ceder, Nele Jansegiers.
Sfia Bouarfa, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
Marleen Temmerman, Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe.
Francis Delpérée, Anne Delvaux.
Marcel Cheron, Carine Russo.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-490 - 2007/2008 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-490 - 2007/2008 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.

ingediend als een wetsvoorstel van de heer de Donnea c.s. (stuk Kamer, nr. 52-537/1).

Het werd op 20 december 2007 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 86 stemmen voor bij 41 tegen.

Het werd op 20 december 2007 overgezonden aan de Senaat en op 21 december geëvoceerd.

De commissie heeft de bovenvermelde bepalingen besproken tijdens haar vergadering van 21 december 2007.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN FINANCIËN

Voordat artikel 342 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen in werking trad, verwees artikel 161 van het Wetboek der successierechten naar artikel 108, eerste lid, 1^o en 2^o, van de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten.

Sinds dat artikel 342 in werking is getreden (op 1 januari 2007), wordt verwezen naar artikel 6, 1^o en 2^o, van de wet van 20 juli 2004 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles.

Die wijziging leidt er onbedoeld toe dat de jaarlijkse taks op de instellingen voor collectieve belegging, op de kredietinstellingen en op de verzekeringsondernemingen voortaan ook van toepassing is op private privaks. Die privaks vallen nu onder het toepassingsgebied van artikel 6, 1^o en 2^o, van de genoemde wet van 20 juli 2004, terwijl ze voordien omvat waren in artikel 108, eerste lid, 4^o, van de genoemde wet van 4 december 1990.

Met dit wetsontwerp wordt de onbedoelde uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet ongedaan gemaakt.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Mevrouw Vienne c.s. dient een amendement in (St. Senaat, 4-490/2, amendement nr. 1) dat ertoe strekt om het voorgestelde artikel 2 als volgt aan te vullen: «, mits die private privaks beantwoorden aan de in artikel 76 van dezelfde wet bedoelde ethische, sociale en leefmilieuaspecten;»

Spreeker verwijst vervolgens naar haar schriftelijke verantwoording.

De vertegenwoordiger van de minister antwoordt dat voorgestelde bepaling er slechts toe strekt om een

lement à la Chambre des représentants en tant que proposition de loi de M. François-Xavier de Donnea et consorts (doc. Chambre, n^o 52-537/1).

Il a été adopté à la Chambre des représentants le 20 décembre 2007, par 86 voix contre 41.

Il a été transmis au Sénat le 20 décembre 2007 et évoqué le 21 décembre 2007.

La commission a examiné les dispositions en projet au cours de sa réunion du 21 décembre 2007.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

Avant l'entrée en vigueur de l'article 342 de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses, l'article 161 du Code des droits de succession renvoyait à l'article 108, alinéa 1^{er}, 1^o et 2^o, de la loi du 4 décembre 1990 relative aux transactions financières et aux marchés financiers.

Depuis l'entrée en vigueur dudit article 342 (le 1^{er} janvier 2007), il est désormais renvoyé à l'article 6, 1^o et 2^o, de la loi du 20 juillet 2004 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement.

Une conséquence involontaire de cette modification tient en ce que les pricaf privées sont désormais soumises également à la taxe annuelle sur les organismes de placement collectif, sur les établissements de crédit et sur les entreprises d'assurances. Les pricaf privées tombent en effet dans le champ d'application de l'article 6, 1^o et 2^o, de ladite loi du 20 juillet 2004, alors qu'elles étaient auparavant reprises dans l'article 108, alinéa 1^{er}, 4^o, de ladite loi du 4 décembre 1990.

Les auteurs du présent projet de loi envisagent donc de corriger cet élargissement involontaire du champ d'application.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Mme Vienne et consorts déposent un amendement (doc. Sénat, 4-490/2, amendement n^o 1), qui vise à compléter le texte proposé de l'article 2 par les mots suivants: «, à condition que ces dernières remplissent les critères éthiques, sociaux et environnementaux visés à l'article 76 de la même loi;»

L'intervenante renvoie ensuite à sa justification écrite.

Le représentant du ministre répond que la disposition proposée vise seulement à rectifier une erreur

materiële vergissing recht te zetten. Het aanvaarden van het amendement zou het doel van het ontwerp verbreden. Bovendien bepaalt artikel 76 van de bedoelde wet reeds dat er moet gepubliceerd worden en dat er moet geïnformeerd worden over het respecteren van bedoelde aspecten. De spreker ziet dan ook niet goed de meerwaarde in van het amendement en hij vraagt om het niet te aanvaarden.

De heer Dallemagne verklaart het eens te zijn met het principe. Hij stelt dat het echter slechts een tekstverbetering betreft en hij verwijst naar het gegeven dat slechts 2 privaks onder het toepassingsveld van de bepaling ressorteren. Hij acht het dan ook onevenwichtig om net deze bepaling als dusdanig aan te passen.

Mevrouw Vienne repliceert dat vanuit een principiële kwestie moet worden gestart met, daar waar het mogelijk is, het aanpassen van de algemene wetgeving opdat er meer rekening gehouden wordt met ethische, sociale en leefmilieuaspecten. Het is opportuun om hier te beginnen.

IV. STEMMINGEN

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 6 tegen 3 stemmen.

Het wetsontwerp wordt aangenomen met 6 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor een mondeling verslag in plenaire vergadering.

De rapporteur,
Christiane VIENNE.

De voorzitter,
Wouter BEKE.

*
* *

De tekst door de commissie aangenomen is dezelfde als die overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers (zie stuk Kamer, nr. 52-0537/004)

matérielle. Approuver l'amendement élargirait l'objectif du projet. En outre, l'article 76 de la loi du 20 juillet 2004 stipule déjà une obligation de publication et d'information sur la manière dont les critères en question ont été respectés. L'intervenant ne voit donc pas quelle plus-value l'amendement apporte et demande de ne pas l'approuver.

M. Dallemagne peut marquer son accord sur le principe. Il affirme qu'il ne s'agit toutefois que d'une correction de texte et renvoie au fait que seulement deux privacaf relèvent du champ d'application de la disposition. Il estime qu'il serait dès lors déséquilibré d'adapter justement cette disposition dans le sens proposé.

Mme Vienne réplique qu'il faut, pour des raisons de principes, commencer par adapter la législation générale, lorsque cela s'avère possible, afin que l'on prenne davantage en considération les critères éthiques, sociaux et environnementaux. Il est opportuun de commencer par cela.

IV. VOTES

L'amendement n° 1 est rejeté par 6 voix contre 3.

Le projet de loi a été adopté par 6 voix contre 2 et 1 abstention.

*
* *

Confiance a été faite à la rapporteuse pour un rapport oral en séance plénière.

La rapporteuse,
Christiane VIENNE.

Le président,
Wouter BEKE.

*
* *

Le texte adopté par la commission est identique à celui transmis par la Chambre des représentants (voir le doc. Chambre, n° 52-0537/004)