

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2007-2008

---

9 JANUARI 2008

---

## Wetsvoorstel tot vrijwaring van de ontwikkelingssamenwerking en de schuldverlichting ten gevolge van het optreden van aasgierfondsen

(Ingediend door de heer Paul Wille c.s.)

---

### TOELICHTING

---

#### I. Inleiding

Dit wetsvoorstel herneemt grotendeels de toelichting van het voorstel van resolutie tot inperking van de impact van zogenaamde aasgierfondsen op de schuldverlichting van landen uit de derde wereld (van de heer Paul Wille c.s.) (stuk Senaat, nr. 4-244/1). Het wetsvoorstel wil de gelden bestemd voor ontwikkelingssamenwerking en de toegekende bedragen van de staatsleningen vrijwaren voor zowel bewarend als uitvoerend beslag in burgerlijke aangelegenheden.

Aasgierfondsen of « *vulture funds* » zijn hefboomfondsen die aan uiterst lage prijzen obligaties (schuldvorderingen) van arme, dikwijls met schuld beladen, ontwikkelingslanden opkopen om die vervolgens via een uitputtingsslag via rechtbanken te dwingen tot uitbetaling van de nominale waarde (het oorspronkelijk bedrag van de schuldvordering) waartegen ze ooit werden uitgegeven en ook nog eens de achterstallige interesten.

De Britse premier, Gordon Brown, omschreef deze fondsen in 2002 als volgt: « *Vulture Funds are companies which buy up the debt of poor nations cheaply when it is about to be written off, then sue for the full value of the debt plus interest (1).* ».

---

(1) <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/6365433.stm>

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2007-2008

---

9 JANVIER 2008

---

## Proposition de loi visant à sauvegarder la coopération au développement et l'allègement de la dette à la suite de l'intervention de fonds vautours

(Déposée par M. Paul Wille et consorts)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

#### I. Introduction

La présente proposition de loi reprend en grande partie les développements de la proposition de résolution visant à limiter l'impact des « fonds vautours » sur l'allègement de la dette des pays du tiers-monde (de M. Paul Wille et consorts) (doc. Sénat, n° 4-244/1) et a pour but de protéger les fonds destinés à la coopération au développement et les montants des prêts consentis à des États contre la saisie conservatoire et la saisie-exécution en matière civile.

Les fonds vautours ou « *vulture funds* » sont des fonds de couverture qui rachètent à vil prix des obligations (des créances) de pays pauvres, souvent accablés de dettes, pour ensuite entamer une procédure judiciaire à l'usure et les obliger à payer la valeur nominale (le montant initial de la créance) de ces obligations au moment de leur émission, majorée des intérêts moratoires.

Gordon Brown, le premier ministre britannique, a défini ces fonds en 2002 comme suit: « *Vulture Funds are companies which buy up the debt of poor nations cheaply when it is about to be written off, then sue for the full value of the debt plus interest (1).* ».

---

(1) <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/6365433.stm>

Reeds in 2002 stelde Gordon Brown dat aasgierfondsen pervers en immoreel zijn (1).

Deze fondsen deinzen er immers niet voor terug om activa van deze landen overall ter wereld te blokkeren, alsook te dreigen met faillissement.

Deze fondsen laten zich bijstaan door een uitgebreid juridisch arsenaal, waardoor de schuldenaar dikwijls door de knieën gaat. Luidens Oxfam International werden er tot op heden minstens 40 rechtszaken ingeleid door commerciële schuldeisers tegen deze categorie van derdewereldlanden die het meeste schulden hebben, de zogenaamde «*Heavily Indebted Poor Countries*» of HIPC's, conform de definitie van het IMF en de Wereldbank (2).

## II. Probleemstelling

### II.1. Deze fondsen zijn immoreel

Op 15 februari 2007 slaagde een bedrijf uit de Verenigde Staten, Donegal International, erin om via het Britse Hoger-hof een veroordeling te bekomen van het straatarme Zambia ten belope van twintig miljoen dollar.

De oorspronkelijke lening werd aangegaan door Zambia bij de Roemeense overheid in 1979 voor de aankoop van tractoren. Het hefboomfonds kocht in 1999 de Zambiaanse schuld voor 3 280 000 dollar van Roemenië. Vervolgens diende het een vordering in ten aanzien van Zambia ten belope van 55 miljoen dollar.

Zambia zwichtte onder de druk en betaalde uiteindelijk 15 miljoen dollar aan het aasgierfonds, wat een winst van 375 % oplevert.

De Zambiaanse presidentiële adviseur stelt het als volgt: «*While the repayment might be legal, it arose from debts accrued when the country was under an undemocratic system. The Zambians at that time did not even have the capacity to know this was happening and that is probably what brings in this issues of unfairness. The consequences of these debt are impacting on the people of Zambia*» (3).

Wat de indieners van dit voorstel vooral dwars zit, is dat uit dit recent arrest blijkt dat terwijl de westerse regeringen werk maken van schuldverlichting en kwijtschelding van schulden, sommige malafide particuliere schuldeisers gebruik maken van achterpoortjes in de internationale verdragen die worden afge-

En 2002 déjà, Gordon Brown déclarait que les fonds vautours étaient pervers et immoraux (1).

En effet, de tels fonds n'hésitent pas à bloquer l'actif des pays concernés partout dans le monde et à menacer ceux-ci de banqueroute.

Ces fonds recourent à un gigantesque arsenal juridique, mettant ainsi souvent le débiteur à genou. Selon Oxfam International, les créanciers commerciaux ont introduit à ce jour au moins 40 actions en justice à l'encontre de cette catégorie de pays du tiers-monde les plus endettés que l'on appelle en anglais «*Heavily Indebted Poor Countries*» ou PPTE (pays pauvres très endettés), conformément à la définition du FMI et de la Banque mondiale (2).

## II. Exposé du problème

### II.1. Ces fonds sont immoraux

Le 15 février 2007, Donegal International, une entreprise américaine, a réussi à obtenir devant la Cour suprême britannique un jugement condamnant la Zambie, déjà accablée par son extrême pauvreté, à lui verser une somme de vingt millions de dollars.

Le prêt initial contracté par la Zambie auprès des autorités roumaines remontait à 1979 et portait sur l'achat de tracteurs. En 1999, le fonds de couverture a racheté la dette de la Zambie à la Roumanie pour un montant de 3 280 000 dollars. Ensuite, il a présenté une créance à la Zambie pour un montant de 55 millions de dollars.

La Zambie a cédé aux pressions et a finalement payé 15 millions de dollars au fonds vautour, ce qui représente, pour ce dernier, un profit de 375 %.

Le conseiller du président zambien s'est exprimé en ces termes: «*While the repayment might be legal, it arose from debts accrued when the country was under an undemocratic system. The Zambians at that time did not even have the capacity to know this was happening and that is probably what brings in this issue of unfairness. The consequences of the debt are impacting on the people of Zambia.*» (3).

Ce qui dérange surtout les auteurs de la présente proposition dans ce jugement, c'est que certains créanciers privés véreux contournent les conventions internationales conclues en matière d'allègement de la dette alors que les gouvernements occidentaux œuvrent de leur côté à l'allègement et à la remise des

(1) *De Standaard*, «*Aasgierfondsen niet laten begaan*», 13 mei 2002.

(2) [http://www.oxfam.org/en/news/2007/pr070215\\_vulture\\_fund](http://www.oxfam.org/en/news/2007/pr070215_vulture_fund)

(3) <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/6365433.stm>

(1) *De Standaard*, «*Aasgierfondsen niet laten begaan*», 13 mei 2002.

(2) [http://www.oxfam.org/en/news/2007/pr070215\\_vulture\\_fund](http://www.oxfam.org/en/news/2007/pr070215_vulture_fund)

(3) <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/6365433.stm>

sloten rond schuldverlichting. Hierop wordt nader ingegaan in punt III.

Zambia is één van de landen die onlangs een substantiële schuldreductie heeft bekomen. Het bedrag dat heden moet worden afgedragen aan het fonds staat gelijk aan een kwart van het volledige jaarbudget van dat land inzake volksgezondheid.

Zo gaf zelfs de Britse rechter die het vonnis velde ten voordele van de aasgierfondsen aan dat de man die achter dit aasgierfonds staat « oneerlijk » was en dat hij de rechtbanken in drie landen probeerde te misleiden (1).

Terwijl internationale donors lang aanslepende schulden kwijtschelden, gaan malafide privéschuldeisers met de vruchten van deze programma's lopen. Dergelijke immoreel gedrag ondermijnt tevens de millenniumdoelstellingen.

Huidig premier van Groot-Brittannië, Gordon Brown, formuleerde het als volgt tijdens een uiteenzetting bij de Verenigde Naties in 2002: « *We particularly condemn the perversity where vulture funds purchase debt at a reduced price and make a profit from suing the debtor country to recover the full amount owed — a morally outrageous outcome* (2). ».

## II.2. Deze fondsen bedreigen de door ons land toegekende schuldkwijtscheldingen

Het risico op herhaling van dergelijke arresten is groot. Een Amerikaans fonds heeft onlangs een schuld opgekocht van Congo Brazzaville voor 10 miljoen dollar. Heden wordt Congo Brazzaville vervolgd in de Verenigde Staten voor een bedrag van 400 miljoen dollar. Andere fondsen richten zich op Kameroen, de Ivoorkust en Panama.

Het spreekt voor zich dat het gedrag van deze fondsen het beleid inzake schuldverlichting volledig doorkruist. Naar aanleiding van onder meer de Live8 concerten werd de wereld zich bewust van de vreselijke schuldenlast die bepaalde ontwikkelingslanden torsen.

Het recente Britse arrest heeft twee grote gevolgen. Vooreerst treft het de mogelijkheden van Zambia om de middelen van dat land aan te wenden voor zijn bevolking en het treft eveneens de inspanningen van de Internationale gemeenschap om Zambia hierbij te steunen door een programma van gerichte schuldverlichting.

(1) Jones, M., « *Bush to act on vulture Funds* », BBC News, 20-02-2007.

(2) *Ibid.*

dettes. Le point III ci-après aborde la question plus en détail.

La Zambie est un des pays auxquels une réduction substantielle de la dette a été octroyée récemment. Le montant qui doit actuellement être versé au fonds correspond à un quart du budget annuel que ce pays consacre à la santé publique.

Le juge britannique qui a prononcé le jugement en faveur du fonds vautour a lui-même admis que l'homme qui était derrière ce fonds vautour n'était pas « honnête » et qu'il avait tenté de duper les tribunaux de trois pays différents. (1).

Alors que les bailleurs de fonds internationaux consentent des remises de dette pour les dettes persistantes, ce sont des créanciers privés véreux qui tirent bénéfice de ces programmes. Des comportements d'une telle immoralité mettent en péril les objectifs du millénaire.

Le premier ministre britannique actuel, Gordon Brown, l'a exprimé en ces termes lors d'un exposé aux Nations unies en 2002: « *We particularly condemn the perversity where vulture funds purchase debt at a reduced price and make a profit from suing the debtor country to recover the full amount owed — a morally outrageous outcome* (2). ».

## II.2. Ces fonds menacent les remises de dette consenties par notre pays

Le risque est grand que des jugements similaires soient prononcés à l'avenir. Un fonds américain a récemment racheté une dette du Congo-Brazzaville pour 10 millions de dollars. Actuellement, le Congo-Brazzaville est poursuivi aux États-Unis pour un montant de 400 millions de dollars. D'autres fonds se sont concentrés sur le Cameroun, la Côte-d'Ivoire et le Panama.

Il va de soi que le comportement de ces fonds va tout à fait à l'encontre de la politique en matière d'allègement de la dette. Grâce notamment aux concerts Live8, le monde a pris conscience du poids terrible que la dette de certains pays en voie de développement fait peser sur leur économie.

Ce jugement rendu par une Cour britannique a deux répercussions majeures. D'une part, il frappe la Zambie de plein fouet en l'empêchant d'utiliser ces moyens au profit de sa population. D'autre part, il restreint les efforts de soutien réalisés par la communauté internationale envers la Zambie dans le cadre d'un programme d'allègement ciblé de la dette.

(1) Jones, M., « *Bush to act on vulture Funds* », BBC News, 20-02-2007.

(2) *Ibid.*

Een Internationaal commentator stelt het als volgt: « *The effective result is that the international community subsidizes payments into the secondary creditor markets* (1). ».

De Heer Kiekens, Executive Director bij het IMF gaf het volgende commentaar over de aasgierfondsen tijdens een recente hoorzitting van de Bijzondere Commissie Globalisering omtrent de aasgierfondsen: « Steeds meer malafide schuldeisers spelen op de schuldenmarkt en proberen dwang uit te oefenen (2). ».

Bovendien is gebleken uit onder meer het Argentijnse voorbeeld dat de aasgierfondsen de onderhandelingen tussen een land en zijn schuldeisers dwarsbomen. Een ordelijke herstructurering van de uitstaande schulden van een land ingeval van *default* wordt ondermijnd door de dreiging van een minderheid (enkele schuldeisers) om naar de rechtbank te stappen, aldus Anne Kruger, First Deputy Managing Director van het IMF (3).

Dit wordt overigens versterkt door het gegeven dat zij die procederen de baten van de rechtsgang niet moeten delen met anderen.

Overigens is het vooral recente rechtspraak die aanleiding is voor een nakende dijkbreuk wat betreft het aantal processen.

Eén van de voornaamste hindernissen tegen dergelijke processen was de moeilijkheid om activa te vinden en er beslag op te laten leggen. Door recente rechtspraak in Engeland en de Verenigde Staten werd deze hindernis aan diggelen geblazen. Een vertegenwoordiger van het IMF geeft zelf aan dat in het voorbeeld van Peru in 1996 dit land gegijzeld werd door rechtbanken in de Verenigde Staten en Europa, waardoor het zijn andere schuldeisers niet kan uitbetalen en het land eigenlijk werd geconfronteerd met een « *de facto* » faillissement.

De Amerikaanse miljardair Paul Singer bedreigde in 1996 het land Peru met een faillissement als hij geen 58 miljoen dollar kreeg voor een lening die hij had gekocht voor elf miljoen dollar. Peru kon niet anders dan betalen. Pittig detail: zijn bedrijf eist nu 400 miljoen dollar van de Democratische Republiek Congo voor een schuld van oorspronkelijk 10 miljoen dollar.

(1) <http://lcbackerblog.blogspot.com/2007/02/odious-debt-and-vulture-funds-making.html>

(2) Bijzondere Commissie Globalisering, Kamer en Senaat, *De rol van de internationale financiële instellingen (IFI's) in het ontwikkelingsbeleid*, hoorzitting, stuk 3-1516/1 - 2006/2007, DOC 51 2754/1.

(3) <http://www.imf.org/external/np/vc/2002/011802.htm>

Un commentateur international a déclaré: « *The effective result is that the international community subsidizes payments into the secondary creditor markets* (1). ».

M. Kiekens, Executive Director du FMI, a formulé le commentaire suivant lors d'une récente audition de la Commission spéciale Globalisation à propos des fonds vautours: « De plus en plus de créanciers véreux apparaissent sur le marché des obligations et tentent d'y faire usage de moyens de coercition » (2). ».

Par ailleurs, ainsi qu'il appert de l'exemple argentin, les fonds vautours contrecarrent les négociations entre un pays et ses créanciers. Une restructuration en bonne et due forme des dettes actives d'un pays en cas de non-respect des délais de paiement est mise en péril par les menaces formulées par une minorité (quelques créanciers) d'entamer des poursuites en justice, a expliqué Anne Kruger, First Deputy Managing Director du FMI (3).

Ce constat est en outre renforcé par le fait que ceux qui entament les poursuites judiciaires n'ont pas à partager avec d'autres les bénéfices retirés de ces poursuites.

Cela étant, c'est surtout la jurisprudence récente qui a ouvert une brèche qui risque de provoquer une prolifération des recours en justice.

L'un des principaux obstacles à ce genre de procès résidait dans la difficulté de trouver des actifs et de les faire saisir. Les jugements rendus récemment en Angleterre et aux États-Unis ont levé cet obstacle. Un représentant du FMI a d'ailleurs reconnu à propos du Pérou qu'en 1996, ce pays avait été pris en otage par les juridictions américaines et européennes, le mettant ainsi dans l'impossibilité de rembourser ses autres créanciers; tant et si bien que le pays s'était finalement retrouvé de fait en faillite.

En 1996, le milliardaire américain Paul Singer menaçait le Pérou de faillite si celui-ci ne lui remboursait pas 58 millions de dollars pour un prêt qu'il avait lui-même racheté pour la somme de onze millions de dollars. Le Pérou n'avait d'autre choix que de payer. Détail piquant: son entreprise réclame actuellement 400 millions de dollars à la République démocratique du Congo pour une dette dont le montant initial s'élevait à dix millions de dollars.

(1) <http://lcbackerblog.blogspot.com/2007/02/odious-debt-and-vulture-funds-making.html>

(2) Commission spéciale « Mondialisation », Chambre et Sénat, *Le rôle des institutions financières internationales (IFI) dans la politique du développement*, audition, doc. 3-1516/1 - 2006/2007, DOC 51 2754/1.

(3) <http://www.imf.org/external/np/vc/2002/011802.htm>

### II.3. De aasgierfondsen ondermijnen de ontwikkeling van de allerarmste landen

Mogelijks nog erger is het gegeven dat sommige aasgierfondsen er niet voor terugschrikken om de schuldherschikkingsprogramma's voor de allerarmste ontwikkelingslanden aan te vallen, de zogenaamde « *Heavily Indebted Poor Countries* » of HIPC's.

Het HIPC Initiatief werd gelanceerd in 1996 door het IMF en de Wereldbank, met als doel erover te waken dat geen enkel arm land wordt geconfronteerd met een schuldenlast die zij niet kunnen dragen. Om in aanmerking te komen voor dit HIPC bijstandsiniatief moet een land aan zeer strikte en specifieke criteria voldoen. Deze zijn terug te vinden op volgende webstek van het IMF : <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipc.htm>

De indieners van dit voorstel verwijzen naar de woorden van de toenmalige Franse minister van Economie, Financiën en Industrie, de heer Francis Mer, tijdens een speech gegeven bij het IMF op 28 september 2002 : « *I would also like to see efforts continued to involve all creditors, in keeping with the universal scope of the HIPC initiative. The lawsuits that vulture funds have initiated against HIPCs are very disturbing in this respect (1).* ».

De heer Timothy T. Thahane, toenmalig minister van Financiën van Lesotho stelde reeds in 2002 op een vergadering bij het IMF van Afrikaanse ministers volgende oplossing voor inzake de aasgierfondsen : « *There is also the problem of what has been called the vulture funds, and these are funds that have purchased the debt that was from the secondary markets, and now they are coming back to the HIPC countries suing for payments. I think this problem has to be looked at and dealt with, and there's a role from the Bretton Woods institutions, as well as all of the donors that have participated in the whole HIPC Initiative (2).* ».

### III. Recente ontwikkelingen

#### III.1. Initiatieven in internationale fora en in andere parlementen

Nadat reeds in januari 2007 in ons land het fenomeen van de aasgierfondsen werd aanklaagd, wordt heden ook in onze buurlanden gemobiliseerd tegen de aasgierfondsen voormalig senator Anseeuw gaf wat Nederland betreft hiertoe mede de aanzet door haar voorstellen en informatie uit te wisselen met Nederlandse ngo's die zich inzetten rond schuldver-

(1) <http://www.imf.org/external/am/2002/imfc/state/eng/fra.htm>

(2) <http://www.imf.org/external/np/tr/2002/tr020928a.htm>

### II.3. Les fonds vautours minent le développement des pays les plus pauvres

Plus grave encore peut-être : certains fonds vautours n'hésitent pas à s'attaquer aux programmes de rééchelonnement de la dette mis en place pour les pays en développement les plus pauvres, à savoir les PPTE ou pays pauvres très endettés.

L'initiative PPTE a été lancée en 1996 par le FMI et la Banque mondiale dans le but de veiller à ce qu'aucun pays pauvre ne soit confronté à une charge d'endettement intolérable. Pour bénéficier d'une assistance au titre de l'initiative PPTE, un pays doit satisfaire à des critères spécifiques très stricts. L'on se référera à ce propos à la page suivante du site du FMI : <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipc.htm>

Les auteurs de la présente proposition renvoient aux déclarations de l'ancien ministre français de l'Économie, des Finances et de l'Industrie, M. Francis Mer, lors de son allocution devant le FMI, le 28 septembre 2002 : « Je souhaite enfin que les efforts engagés en vue d'obtenir une participation de tous les créanciers, conformément à la vocation universelle de l'initiative PPTE, soient poursuivis. La question des poursuites judiciaires dont les pays PPTE font l'objet à l'initiative de fonds « vautours » est particulièrement préoccupante à cet égard (1). ».

Monsieur Timothy T. Thahane, ancien ministre des Finances du Lesotho, proposait déjà en 2002, lors d'une réunion au sein du FMI des ministres africains, la solution suivante au problème des fonds vautours : « *There is also the problem of what has been called the vulture funds, and these are funds that have purchased the debt that was from the secondary markets, and now they are coming back to the HIPC countries suing for payments. I think this problem has to be looked at and dealt with, and there's a role from the Bretton Woods institutions, as well as all of the donors that have participated in the whole HIPC Initiative (2).* ».

### III. Évolutions récentes

#### III.1. Initiatives dans les forums internationaux et dans d'autres parlements

Depuis que le phénomène des fonds vautours a été dénoncé dès janvier 2007 dans notre pays, les pays voisins se sont mobilisés pour prendre le problème à bras-le-corps. En ce qui concerne les Pays-Bas, Mme Anseeuw, ancienne sénatrice, a contribué à cette mobilisation en communiquant ses propositions et ses informations à des ONG néerlandaises actives

(1) <http://www.imf.org/external/am/2002/imfc/state/eng/fra.htm>

(2) <http://www.imf.org/external/np/tr/2002/tr020928a.htm>

lichting om de Nederlandse parlementsleden te sensibiliseren en te informeren. Het betreft immers een globaal probleem, dat om een globale aanpak vraagt.

Aldus werd op 15 mei 2007 in Nederland een vraag ingediend door Tweede Kamerlid Waalkens (PVDA) over de aasgierfondsen. Net als Open Vld pleit Waalkens voor juridische bijstand voor landen die door aasgierfondsen voor de rechtbank worden gedaagd. Het voorstel om een sluitend juridisch kader uit te werken bij het kwijtschelden van schulden werd er voorgelegd aan de toenmalige minister van Financiën, de heer Bos, en de toenmalige minister voor Ontwikkelingssamenwerking, de heer Koenders.

gevraagd naar het standpunt van de Nederlandse regering inzake de aasgierfondsen kon het antwoord niet duidelijker zijn :

«De regering keurt de activiteiten van «aasgierfondsen» zoals Donegal International ten aanzien van Zambia ten stelligste af omdat de activiteiten van dit soort fondsen de inzet van de internationale gemeenschap om duurzame schuldverlichting te schenken aan zwaar verschuldigde landen ondermijnt. In het geval van Zambia is het zo dat dat land veel energie en inzet heeft moeten steken in het bereiken van het zogenaamde «*Completion Point*» (eindpunt) van het HIPC-initiatief, waardoor het land zijn schulden zag afnemen van 7,1 miljard USD in 2004 naar 0,5 miljard USD in 2006.

Ook Nederland heeft zich hier hard voor gemaakt. Zambia heeft door de afgenomen schuldverplichtingen nu de mogelijkheid om middelen te investeren in armoedebestrijding, gezondheidszorg, enz.

Door de zeer excessieve claims van aasgierfondsen als Donegal International worden deze voor de ontwikkeling van Zambia belangrijke uitgaven bemoeilijkt. Dat is onjuist.

Het kan uiteraard niet het geval zijn dat Nederland en anderen middelen inzetten voor schuldkwijtschelding, terwijl crediteuren die niet bijdragen aan schuldverlichting hier excessief van profiteren. De lasten moeten eerlijk verdeeld worden (1).».

Verder gaf de Nederlandse regering aan de piste van de juridische bijstand te willen onderzoeken.: «De regering beziet op dit moment alle mogelijke maatregelen die genomen kunnen worden om deze problematiek aan te pakken en de ondersteuning die donoren daaraan kunnen geven. Onderdeel hiervan kan juridische ondersteuning/advies zijn.».

(1) [http://www.minfin.nl/nl/actueel/kamerstukken\\_en\\_besluiten,2007/06/BFB07-875.html](http://www.minfin.nl/nl/actueel/kamerstukken_en_besluiten,2007/06/BFB07-875.html)

dans le domaine de l'allègement de la dette afin de sensibiliser et d'informer les parlementaires néerlandais. Il s'agit, en effet, d'un problème mondial qui requiert une approche globale.

C'est ainsi que M. Waalkens, député néerlandais (PVDA), a déposé, le 15 mai 2007, une question sur les fonds vautours. Tout comme l'Open VLD, M. Waalkens plaide en faveur d'une assistance juridique des pays que les fonds vautours poursuivent en justice. La proposition visant à élaborer un cadre juridique bien défini pour la remise de dettes a été soumise à M. Bos et à M. Koenders, respectivement les ministres des Finances et de la Coopération au développement de l'époque.

Interrogés sur la position du gouvernement néerlandais au sujet des fonds vautours, les deux ministres concernés ont répondu sans équivoque :

«Le gouvernement réproouve au plus haut point les activités des «fonds vautour» tels que Donegal International envers la Zambie parce qu'elles sapent les efforts de la communauté internationale visant à offrir un allègement durable de la dette aux pays gravement endettés. Dans le cas de la Zambie, il est un fait que ce pays a dû dépenser beaucoup d'énergie et consentir des efforts considérables pour atteindre ce qu'on appelle le point d'achèvement de l'initiative PPTe, ce qui a entraîné une réduction de ses dettes de 7,1 milliards USD en 2004 à 0,5 milliard USD en 2006.

Les Pays-Bas ont également oeuvré activement dans ce sens. La réduction de ses obligations débitrices permet actuellement à la Zambie d'investir des moyens dans la lutte contre la pauvreté, dans les soins de santé, etc.

Les demandes largement excessives des fonds vautours tels que Donegal International font obstacle à ces dépenses importantes pour le développement de la Zambie. Cela n'est pas correct.

Il est évidemment inacceptable que les Pays-Bas et d'autres consacrent des moyens à la remise de la dette, tandis que des créanciers qui ne contribuent pas à l'allègement de celle-ci en retirent des profits excessifs. Les charges doivent être réparties honnêtement (1).».

Par ailleurs, le gouvernement néerlandais a indiqué vouloir explorer la piste de l'assistance juridique: «Pour l'instant, le gouvernement examine toutes les mesures susceptibles d'être prises pour s'attaquer à cette problématique et le soutien que des donateurs peuvent y apporter. Le soutien/conseil juridique peut en faire partie.».

(1) [http://www.minfin.nl/nl/actueel/kamerstukken\\_en\\_besluiten,2007/06/BFB07-875.html](http://www.minfin.nl/nl/actueel/kamerstukken_en_besluiten,2007/06/BFB07-875.html)

In mei 2007 heeft de «Club van Parijs», een informele groep van publieke overheden die afspraken vastleggen inzake het coördineren van schuldbeheer en schuldverlichtingsprogramma's en waarvan België deel uitmaakt, het initiatief genomen om concrete maatregelen te formuleren om dit probleem aan te pakken. Zij lanceren een oproep aan de publieke overheden om geen schulden ten aanzien van de HIPC landen door te verkopen aan partijen die niet meewerken aan de schuldverlichtingsprogramma's ten aanzien van deze HIPC's (1).

Meer in het bijzonder werd het volgende overeengekomen :

*« En particulier, en cohérence avec le principe de comparabilité de traitement du Club de Paris et étant donné les conséquences très dommageables de ces procédures contentieuses pour les pays PPTE, les créanciers du Club de Paris confirment leur engagement à ne pas vendre leurs créances sur des pays PPTE à d'autres créanciers qui n'envisageraient pas de mettre en œuvre les allègements de dette de l'initiative PPTE, et ils appellent les autres créanciers à faire de même. »*

*Les créanciers du Club de Paris ont décidé d'intensifier leurs travaux sur ce sujet, en coopération avec les institutions internationales concernées, afin d'identifier des mesures concrètes permettant de s'attaquer à ce problème. »*

De Nederlandse regering kondigde tevens concrete maatregelen af inzake de aasgierfondsen die de indianers zeer constructief vinden en bijgevolg door hen werden verwerkt in dit wetsvoorstel :

« Er kan tegelijkertijd op korte termijn een eerste stap worden gezet met bewustwordingscampagnes voor private en bilaterale crediteuren, zodat schulden niet meer worden doorverkocht aan « aasgierfondsen » als Donegal International.

Ook technische assistentie op het terrein van schuldbeleid en -beheer kan ontwikkelingslanden helpen om juridische procedures met crediteuren te voorkomen.

Daarnaast kunnen in relevante internationale fora richtlijnen worden opgesteld en « codes of conduct » waarbij het doorverkopen van schulden aan excessief en agressief opererende aasgierfondsen kan worden voorkomen.

De regering zal Uw kamer van nadere informatie hierover voorzien zodra hier meer over te melden valt (2). ».

(1) <http://www.clubdeparis.org/sections/services/communiqués/communiqué-presse-du/viewLanguage/fr>

(2) [http://www.minfin.nl/nl/actueel/kamerstukken\\_en\\_besluiten,2007/06/BFB07-875.html](http://www.minfin.nl/nl/actueel/kamerstukken_en_besluiten,2007/06/BFB07-875.html)

En mai 2007, le «Club de Paris», un groupe informel de créanciers publics (dont la Belgique fait partie) qui fixent des accords en matière de coordination de la gestion de la dette et de programmes de remise de dette, a pris l'initiative de formuler des mesures concrètes en vue de s'attaquer au problème. Il lance un appel aux autorités publiques les incitant à ne pas revendre leurs créances sur pays PPTE à des créanciers qui n'envisageraient pas de mettre en œuvre les allègements de dette de l'initiative PPTE. (1).

Plus précisément, voici ce qui a été convenu :

*« En particulier, en cohérence avec le principe de comparabilité de traitement du Club de Paris et étant donné les conséquences très dommageables de ces procédures contentieuses pour les pays PPTE, les créanciers du Club de Paris confirment leur engagement à ne pas vendre leurs créances sur des pays PPTE à d'autres créanciers qui n'envisageraient pas de mettre en œuvre les allègements de dette de l'initiative PPTE, et ils appellent les autres créanciers à faire de même. »*

*Les créanciers du Club de Paris ont décidé d'intensifier leurs travaux sur ce sujet, en coopération avec les institutions internationales concernées, afin d'identifier des mesures concrètes permettant de s'attaquer à ce problème. »*

Le gouvernement néerlandais a également annoncé des mesures concrètes en matière de fonds vautours que les auteurs trouvent très constructives et qu'ils ont, par conséquent, intégrées dans la présente proposition de loi :

« L'on peut simultanément faire un premier pas à court terme en mettant en place des campagnes de sensibilisation pour les créanciers privés et bilatéraux, de telle manière que les dettes ne soient plus revendues à des « fonds vautours » tels que Donegal International.

L'assistance technique dans le domaine de la gestion et de la politique relatives à la dette peut également aider les pays en développement à éviter des procédures juridiques avec des créanciers.

En outre, les forums internationaux compétents peuvent définir des directives et des codes de conduite visant à prévenir la revente de dettes à des fonds vautours aux pratiques abusives et agressives.

Le gouvernement fournira des informations plus détaillées à ce sujet à votre Chambre dès qu'il y aura plus à en dire » (2). ».

(1) <http://www.clubdeparis.org/sections/services/communiqués/communiqué-presse-du/viewLanguage/fr>

(2) [http://www.minfin.nl/nl/actueel/kamerstukken\\_en\\_besluiten,2007/06/BFB07-875.html](http://www.minfin.nl/nl/actueel/kamerstukken_en_besluiten,2007/06/BFB07-875.html)

In Groot-Brittannië heeft het Liberaal Democratische parlementslid Lynne Featherstone in april 2007 kritiek geuit op de Britse regering.

Het liberale parlementslid Featherstone vroeg concrete maatregelen: «*The Government needs to take a stand and use its influence in the IMF to help devise an internationally binding system to ensure companies can't prey on heavily indebted developing countries in this way* (1)». Deze overweging sluit aan bij een concrete eis die is opgenomen in dit wetsvoorstel.

Gordon Brown kondigde dan ook op 10 mei 2007 volgende reeks maatregelen aan in zijn toenmalige hoedanigheid van Chancellor of the Exchequer:

*«I deplore the activities of so-called vulture funds that seek to profit from debts owed by the poorest countries in the world. I am determined to limit the damage done by such funds. The UK will therefore:*

— *call on the World Bank to make the IDA Debt Reduction Facility available to HIPC countries before they reach decision point, in order to help countries to eliminate their commercial debts at the earliest possible opportunity and thereby reduce the likelihood of debts being sold on to aggressive creditors;*

— *stand ready to scale up our contribution to the Debt Reduction Facility in support of this policy change;*

— *take forward talks with leading commercial creditors on a «voluntary code of conduct» that will set out the actions that responsible creditors should take to help reduce the risk of litigation, including the requirement to participate in collective action to reduce unsustainable debts;*

— *work with our G8 partners to develop a Charter on Responsible Lending that includes a commitment to protect developing countries from vulture fund activity;*

— *work to ensure that HIPCs have access to the legal assistance they need to defend themselves against litigation, including by supporting proposals at the African Development Bank to develop a Legal Assistance Facility to help countries facing legal action gain access to technical and legal support;*

— *continue to strengthen debt management capacity amongst HIPCs (2).*».

Ook in de Verenigde Staten wordt de druk opgevoerd door de NGO's. In mei 2007 hield de Subcommissie over Afrika (*Subcommittee on Africa*) van

(1) <http://www.lynnfeatherstone.org/news1836-vulture-funds.htm>

(2) <http://www.parliament.the-stationery-office.com/pa/cm200607/cmhansrd/cm070510/wmstext/70510m0001.htm>

En Grande-Bretagne, la députée libérale démocrate Lynne Featherstone a critiqué le gouvernement de son pays en avril 2007.

Elle a demandé des mesures concrètes: «*The Government needs to take a stand and use its influence in the IMF to help devise an internationally binding system to ensure companies can't prey on heavily indebted developing countries in this way*» (1). Cette réflexion rejoint une exigence concrète qui a été inscrite dans la présente proposition de loi.

Par conséquent, Gordon Brown a annoncé le 10 mai 2007, en sa qualité de chancelier de l'Échiquier de l'époque, la série de mesures suivante:

*«I deplore the activities of so-called vulture funds that seek to profit from debts owed by the poorest countries in the world. I am determined to limit the damage done by such funds. The UK will therefore:*

— *call on the World Bank to make the IDA Debt Reduction Facility available to HIPC countries before they reach decision point, in order to help countries to eliminate their commercial debts at the earliest possible opportunity and thereby reduce the likelihood of debts being sold on to aggressive creditors;*

— *stand ready to scale up our contribution to the Debt Reduction Facility in support of this policy change;*

— *take forward talks with leading commercial creditors on a «voluntary code of conduct» that will set out the actions that responsible creditors should take to help reduce the risk of litigation, including the requirement to participate in collective action to reduce unsustainable debts;*

— *work with our G8 partners to develop a Charter on Responsible Lending that includes a commitment to protect developing countries from vulture fund activity;*

— *work to ensure that HIPCs have access to the legal assistance they need to defend themselves against litigation, including by supporting proposals at the African Development Bank to develop a Legal Assistance Facility to help countries facing legal action gain access to technical and legal support;*

— *continue to strengthen debt management capacity amongst HIPCs (2).*».

Les ONG intensifient également les pressions aux États-Unis. En mai 2007, la sous-commission Afrique (*Subcommittee on Africa*) du Congrès américain a

(1) <http://www.lynnfeatherstone.org/news1836-vulture-funds.htm>

(2) <http://www.parliament.the-stationery-office.com/pa/cm200607/cmhansrd/cm070510/wmstext/70510m0001.htm>

het Amerikaanse congres een hoorzitting over de impact van aasgierfondsen op de schuldverlichtingsprogramma's.

Acteur en activist Danny Glover pleitte voor een internationale aanpak van het fenomeen en dit via de G8. Een alliantie van 80 NGO's, verenigd onder de naam «*Jubilee USA*», stelde dat heden 20 landen bedreigd worden door aasgierfondsen.

Deze internationale ongerustheid bewijst dat het om een zeer ernstige bedreiging gaat voor de schuldverlichtingsprogramma's en ontwikkelingsprogramma's voor de allerarmste landen.

In Frankrijk werd naast een initiatief van de regering tevens een wetsvoorstel ingediend hieromtrent (1). Dit voorstel stelt dat rechters vorderingen van aasgierfondsen kunnen onantvankelijk verklaren of afwijzen. Dit is een brug te ver daar dit waarschijnlijk de rechten van verdediging en de rechtstoegang voor allen schendt. Dit voorstel zal waarschijnlijk een toetsing van het Europees Hof niet doorstaan.

### *III.2. Nieuwe onrustwekkende ontwikkelingen in eigen land*

Onlangs raakte bekend ten gevolge van een vraag om uitleg dat ook in ons land de aasgierfondsen steeds drierster te werk gaan (2).

De toenmalige minister van Ontwikkelingssamenwerking, Armand De Decker bevestigde, hierover bevraagd in de plenaire vergadering van de Senaat dat een «aasgierfonds» gevestigd op de Kaaimaneilanden in ons land twee keer beslag heeft laten leggen op middelen van de Belgische Staat bestemd voor Congo-Brazzaville.

Meer concreet gaat het om het bedrijf Kensington International. Dit bedrijf kocht de schuld op de voor 1,8 miljoen dollar. Heden vordert dit bedrijf, met zetel op de Kaaiman Eilanden, 120 miljoen dollar van Congo-Brazzaville. Om deze eis te gelde te maken laat het wereldwijd beslag leggen op gelden bestemd voor Congo — Brazzaville. Een eerste beslag, voor een bedrag van 10 300 000 euro betreft een «lening van land tot land» die deel uitmaakt van een gemengd krediet bestemd voor de financiering van de bouw van een thermische centrale in Brazzaville.

Het tweede beslag handelt over een schenking ten bedrage van 587 585 euro van de Belgische Ontwikke-

organisé une audition sur l'impact des fonds vautours sur les programmes d'allègement de la dette.

L'acteur et activiste Danny Glover a plaidé en faveur d'une approche internationale du phénomène et ce, via le G8 qui se réunissait la semaine suivante. Une alliance de 80 ONG, réunies sous le nom «*Jubilee USA*», a affirmé que des fonds vautours menacent actuellement 20 pays.

Cette inquiétude internationale prouve qu'il s'agit d'une menace très grave pour les programmes d'allègement de la dette et de développement des pays les plus pauvres.

En France, le gouvernement a pris une initiative dans ce domaine et une proposition de loi a été déposée (1). Cette proposition prévoit que les juges peuvent déclarer les actions des Fonds vautours irrecevables ou les rejeter. C'est aller trop loin dans la mesure où cela constitue probablement une violation des droits de la défense et une atteinte à l'accès de tous à la justice. Cette proposition ne passera sans doute pas le cap de la Cour européenne.

### *III.2. Nouveaux développements préoccupants dans notre pays*

On a appris récemment à la suite d'une demande d'explication que, dans notre pays aussi, les pratiques des fonds vautours sont de plus en plus audacieuses (2).

Interrogé à ce sujet en séance plénière du Sénat, Armand De Decker, le ministre de la Coopération au Développement de l'époque, a confirmé qu'un «fonds vautour» établi dans les îles Caïman a fait saisir à deux reprises dans notre pays des fonds de l'État belge destinés au Congo-Brazzaville.

Il s'agit plus concrètement de l'entreprise Kensington International. Celle-ci a racheté la dette pour 1,8 million de dollars. Cette entreprise, dont le siège est établi dans les îles Caïman, réclame aujourd'hui 120 millions de dollars au Congo-Brazzaville. Pour se faire payer, elle fait saisir dans le monde entier des fonds destinés au Congo — Brazzaville. Une première saisie, pour un montant de 10 300 000 euros, concerne un «prêt d'État à État» qui fait partie d'un crédit mixte destiné au financement de la construction d'une centrale thermique à Brazzaville.

La deuxième saisie a trait à un don, d'un montant de 587 585 euros, de la Coopération belge au développe-

(1) <http://www.assembleenationale.fr/12/propositions/pion3214.asp>

(2) [http://www.senaat.be/www/?Mlval=/index\\_senate&ME-NUID=11220&LANG=nl&NAME=1493](http://www.senaat.be/www/?Mlval=/index_senate&ME-NUID=11220&LANG=nl&NAME=1493)

(1) <http://www.assembleenationale.fr/12/propositions/pion3214.asp>

(2) [http://www.senaat.be/www/?Mlval=/index\\_senate&ME-NUID=11220&LANG=nl&NAME=1493](http://www.senaat.be/www/?Mlval=/index_senate&ME-NUID=11220&LANG=nl&NAME=1493)

lingssamenwerking ten voordele van de directie-generaal van de Nationale Televisie van Congo-Brazzaville. Het beslag werd gevorderd op het ogenblik van de doorstorting door België ten voordele van de Congolese staat.

Indieners maken zich bijzonder ongerust over deze nieuwe ontwikkeling. Als België wil voorkomen dat aasgierfondsen beslag leggen op nog meer ontwikkelingsgeld of geld dat vrijkomt door schuldsanering, moet de regering terstond maatregelen treffen. Dit is immers de eerste maal dat de aasgierfondsen zich rechtstreeks en voorlopig met succes keren tegen een donorland.

Hun gedrag heeft een rechtstreekse impact op ons beleid inzake ontwikkelingssamenwerking. Bepaalde ontwikkelingslanden die geïsoleerd worden door aasgierfondsen riskeren te worden drooggelegd inzake steun van de internationale gemeenschap, daar de aasgierfondsen zich telkens zullen werpen op deze steun om snelle winsten te bekomen.

Tot voor kort heerste er gelatenheid ten opzichte van de actiemogelijkheden vanwege de regering en de internationale gemeenschap om maatregelen te treffen. De gangbare toon was dat men niets kon doen tegen deze fondsen. Niets is echter minder waar en net daarom willen de indieners met dit wetsvoorstel een overzicht geven van de diverse maatregelen die kunnen en zullen moeten worden getroffen, teneinde de aasgierfondsen de wacht aan te zeggen.

Op 5 oktober 2007 werd een voorstel van resolutie ingediend waarin de indieners diverse concrete maatregelen verdedigden.

Het inlassen van een ontbindende clausule in de bilaterale contracten die België met ontwikkelingslanden sluit voor hulp is een eerste mogelijkheid. Als het geld immers niet voor ontwikkelingshulp wordt gebruikt (lees : als het in beslag wordt genomen), moet het geld terugvloeien naar België. Frankrijk past dit sinds kort toe en het blijkt uitstekend te werken.

Tevens moeten de afspraken over de kwijtschelding van schulden binnen het kader van het IMF of de Wereldbank voor alle schuldeisers gelden. De allerarmste landen moeten tegen hun schuldeisers beschermd worden, zoals dat vandaag voor bedrijven mogelijk is.

Ook het uitwerken van « *international codes of conduct* » is noodzakelijk. Aldus wordt de kraan toegedraaid. Indieners menen verder dat het opzetten binnen de aangewezen internationale fora van richtlijnen en « *codes of conduct* » waarbij het doorverkopen van schulden aan excessief en agressief opererende aasgierfondsen kan worden voorkomen een goede piste is die ook onze regering dient te volgen.

ment en faveur de la direction générale de la télévision nationale du Congo-Brazzaville. La saisie a été demandée au moment du versement par la Belgique en faveur de l'État congolais.

Les auteurs sont particulièrement préoccupés par cette nouvelle évolution. Le gouvernement doit prendre des mesures sur-le-champ si la Belgique veut empêcher que des fonds vautours ne saisissent davantage de fonds destinés au développement ou libérés à la suite d'un assainissement de la dette. C'est, en effet, la première fois que les fonds vautours s'en prennent directement, et avec succès pour l'instant, à un pays donateur.

Leur comportement a un impact direct sur notre politique en matière de coopération au développement. Certains pays en développement visés par les fonds vautours risquent de se voir couper les vivres par la communauté internationale, étant donné que les fonds vautours s'emparent chaque fois de cette aide pour engranger rapidement des bénéficiaires.

Jusqu'il y a peu, le climat était à la résignation quant aux possibilités dont disposent le gouvernement et la communauté internationale pour prendre des mesures. L'opinion dominante était que l'on ne pouvait rien faire contre ces fonds. Or, rien n'est moins vrai et c'est précisément la raison pour laquelle les auteurs veulent, par le biais de la présente proposition de loi, donner un aperçu des différentes mesures qui peuvent et qui devront être prises pour museler les fonds vautours.

Une proposition de résolution préconisant diverses mesures concrètes a été déposée le 5 octobre 2007.

Une première solution consiste à insérer une clause résolutoire dans les contrats bilatéraux d'aide que la Belgique conclut avec des pays en développement. De cette manière, si l'argent n'est pas utilisé pour l'aide au développement (c'est-à-dire s'il est saisi), il doit revenir en Belgique. Appliquée en France depuis peu, cette méthode fonctionne parfaitement.

Les accords relatifs à la remise de dettes dans le cadre du FMI ou de la Banque mondiale doivent valoir pour tous les créanciers. Il faut protéger les pays les plus pauvres contre leurs créanciers, à l'instar de ce que l'on peut faire aujourd'hui pour les entreprises.

Il convient aussi d'élaborer des codes internationaux de bonne conduite. C'est une manière de fermer le robinet. Les auteurs estiment en outre que la mise en œuvre, au sein des forums internationaux compétents, de directives et de codes de bonne conduite visant à prévenir la revente de dettes à des fonds vautours aux pratiques abusives et agressives est une bonne piste dans laquelle notre gouvernement doit lui aussi s'engager.

#### IV. Besluit

Dit wetsvoorstel wil voorkomen dat de vruchten (de vrijgekomen middelen door het wegvallen van de interestlast) van de grote schuldkwijtschelding die België in de toekomst van wil doorvoeren oneigenlijk worden aangewend ten gevolge bepaalde malafide schuldeisers. De indieners verwijzen in het bijzonder naar de grote vooropgestelde schuldkwijtschelding ten bate van de Democratische Republiek Congo om het democratisch proces te ondersteunen.

Ook de heer Rudy Demeyer (11.11.11), deelt deze vrees: «Veel schulden waren ooit erg groot (hoge nominale waarde), maar hebben nu een lage reële waarde. Dat betekent een potentiële hoge winstmarge voor aasgierfondsen.»

Verder blijkt uit een IMF-rapport dat er heden reeds acht rechtszaken tegen de DR Congo lopen, waarbij al in vijf rechtszaken een uitspraak is gedaan in het nadeel van Congo. Volgens deze vonnissen moet Congo in totaal al 452,5 miljoen dollar betalen aan aasgierfondsen. Dat is al quasi de helft van alles wat België ooit heeft kwijt gescholden (1).»

In tegenstelling tot wat velen denken kunnen we wel degelijk deze fondsen aanpakken.

In het voorstel van resolutie 4-244/1 worden diverse pistes aangereikt.

Dit wetsvoorstel wil de publieke verontwaardiging omtrent deze fondsen omzetten in concrete stappen. Immers, reeds in 2002 noemde Britse minister van Financiën Gordon Brown het optreden van deze fondsen «moreel schandelijk». De Britse minister besprak de kwestie met toenmalig VN secretaris Kofi Annan en met ex-president Nelson Mandela. Helaas vloeide er tot op heden te weinig voort uit dit overleg.

Uit de hoorzittingen van dinsdag 11 november 2007 in de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en de Landsverdediging blijkt dat de nood hoog is. Ook bleek er een brede consensus te bestaan dat dit een dringende aangelegenheid is die hoognodig moet worden aangepakt via een wetgevend initiatief.

Uit gegevens van de administratie van Financiën blijkt dat naast de reeds gekende inbeslagname van 12 miljoen euro gelden van ontwikkelingssamenwerking, bestemd voor Congo Brazzaville er nieuwe aasgierfondsen zijn neergestreken.

(1) [http://www.mo.be/index.php?id=61&tx\\_uwnnews\\_pi2\[art\\_id\]=17818](http://www.mo.be/index.php?id=61&tx_uwnnews_pi2[art_id]=17818)

#### IV. Conclusion

La présente proposition de loi vise à éviter que les fruits (les moyens libérés par la suppression des charges d'intérêts) des importantes remises de dettes que la Belgique veut réaliser à l'avenir ne soient utilisés de manière inappropriée à cause de certains créanciers véreux. Les auteurs renvoient notamment à l'importante remise de dette prévue en faveur de la République démocratique du Congo en vue d'y soutenir le processus démocratique.

M. Rudy Demeyer (11.11.11) partage lui aussi cette crainte: «De nombreuses dettes étaient autrefois très élevées (valeur nominale élevée), mais ont à présent une faible valeur réelle, ce qui représente une marge bénéficiaire potentielle élevée pour les fonds vautours.»

Par ailleurs, un rapport du FMI révèle que huit actions en justice ont déjà été diligentées contre la République démocratique du Congo et que dans cinq d'entre elles, un jugement a déjà été rendu au détriment du Congo. Selon ces jugements, le Congo est déjà redevable d'un montant total de 452,5 millions de dollars à des fonds vautours, soit près de la moitié de la totalité des remises de dette accordées par la Belgique (1).»

Contrairement à ce que beaucoup pensent, nous pouvons contrecarrer l'action de ces fonds.

La proposition de résolution n° 4-244/1 propose diverses pistes.

La présente proposition de loi vise à traduire par des actions concrètes l'indignation générale que suscitent ces fonds. Déjà en 2002, le ministre britannique des Finances, Gordon Brown, qualifiait l'action de ces fonds de «moralement scandaleuse». Le ministre britannique avait abordé la question avec l'ancien secrétaire des Nations unies Kofi Annan et l'ex-Président Nelson Mandela. À ce jour, cette concertation n'a malheureusement pas encore permis d'enregistrer des résultats significatifs.

Les auditions du mardi 11 novembre 2007 en commission des Relations extérieures et de la Défense ont montré qu'il y a urgence et qu'il existe un large consensus sur la nécessité urgente de s'attaquer au problème par le biais d'une initiative législative.

Des données de l'administration des Finances confirment non seulement la saisie, déjà connue, de 12 millions d'euros prélevés sur des fonds de la coopération au développement destinés au Congo-Brazzaville, mais aussi l'intervention de nouveaux fonds vautours.

(1) [http://www.mo.be/index.php?id=61&tx\\_uwnnews\\_pi2\[art\\_id\]=17818](http://www.mo.be/index.php?id=61&tx_uwnnews_pi2[art_id]=17818)

Kensington International Limited, met maatschappelijke zetel op de Kaaiman Eilanden, vordert van België de betaling van 87 053 069 euro. Dit beslag werd betekend op 13 november 2007.

Verder vordert het Nederlandse Fokker Services 2 312 026 euro en dit ten gevolge van een beslag dat werd gelegd op 20 september 2007.

Ook wat betreft RDC blijkt beslag te zijn gelegd op diverse miljoenen euro's door een particulier die een claim heeft ingediend ten belope van 170 000 euro. Ten gevolge van dit beslag komt het samenwerkingsbeleid van België in haar geheel in het gedrang.

Zo liggen momenteel alle projecten ten voordele van Congo-Brazzaville stil en dit terwijl de nood in dit land zeer hoog is.

Ook diverse projecten in het kader van leningen van staat tot staat inzake infrastructuurwerken liggen momenteel stil. Het verder gedogen door de wetgever van deze inbeslagnames ondermijnt het hele Belgische beleid inzake ontwikkelingssamenwerking en steun van staat tot staat.

De administratie is vragende partij om dringend een wetgevend initiatief te nemen. Het is immers geen toeval dat België op korte termijn plots met diverse claims van aasgierfondsen en derden wordt geconfronteerd. Deze fondsen en hun juridische adviseurs zijn immers steeds op zoek naar de zwakste schakel om hun claims in te dienen. Daar onze buurlanden waaronder Frankrijk reeds een wetgevend initiatief hebben genomen en er in België nog geen wettelijke regeling is getroffen menen zij hier hun slag te kunnen slaan.

## ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

### Artikel 2

Artikel 2 wil de gelden bestemd voor ontwikkelingssamenwerking en de toegekende bedragen van de staatsleningen vrijwaren voor zowel bewarend als uitvoerend beslag in burgerlijke aangelegenheden.

Gezien zijn beperkt toepassingsgebied is het dan ook te beschouwen als een specificatie van het algemeen beginsel neergelegd in artikel 1412*bis*, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, dat bepaalt dat goederen die toebehoren aan de Staat, de Gemeenschappen, de gewesten, de provincies, de gemeenten, de Instellingen van openbaar nut en, in het algemeen, aan alle publiekrechtelijke rechtspersonen, niet vatbaar zijn voor beslag.

De staatsleningen waarvan sprake in artikel 2 worden toegekend op basis van een aantal criteria, die zowel rekening houden met de relevantie voor de

L'entreprise Kensington International Limited, dont le siège est établi dans les îles Caïman, réclame à la Belgique le versement de 87 053 069 d'euros. Cette saisie a été signifiée le 13 novembre 2007.

En outre, l'entreprise néerlandaise Fokker Services réclame 2 312 026 euros et ce, à la suite d'une saisie opérée le 20 septembre 2007.

Toujours en ce qui concerne la RDC, plusieurs millions d'euros ont été saisis par un particulier qui réclame 170 000 euros. Cette saisie fait peser une menace sur l'ensemble de la politique de coopération de la Belgique.

Ainsi, tous les projets en faveur du Congo-Brazzaville sont au point mort alors que les besoins de ce pays sont énormes.

Plusieurs projets développés dans le cadre de prêts d'État à État relatifs à des travaux d'infrastructure sont eux aussi à l'arrêt. La tolérance dont le législateur continue à faire preuve à l'égard de ces saisies mine l'ensemble de la politique belge en matière de coopération au développement et l'aide d'État à État.

L'administration demande de légiférer au plus vite. En effet, ce n'est pas un hasard si la Belgique est subitement confrontée à court terme à diverses réclamations émanant de fonds vautours et de tiers. Ces fonds et leurs conseillers juridiques recherchent toujours le maillon le plus faible pour introduire leurs réclamations. C'est en Belgique qu'ils pensent pouvoir parvenir à leurs fins car, contrairement aux pays qui nous entourent, dont la France, qui a déjà pris une initiative législative, nous n'avons pas encore légiféré en la matière.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

### Article 2

L'article 2 vise à protéger les fonds destinés à la coopération au développement et les montants octroyés dans le cadre des prêts d'État et ce, tant contre la saisie conservatoire que contre la saisie-exécution en matière civile.

Vu son champ d'application limité, il doit donc être considéré comme une spécification du principe général énoncé à l'article 1412*bis*, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire, qui dispose que les biens appartenant à l'État, aux Régions, aux Communautés, aux provinces, aux communes, aux organismes d'intérêt public et généralement à toutes personnes morales de droit public sont insaisissables.

Les prêts d'État visés à l'article 2 sont consentis sur la base d'un certain nombre de critères qui tiennent compte de leur importance non seulement pour le

sociale en economische ontwikkeling van de ontwikkelingslanden, als de relevantie voor de Belgische economie en export. Deze staatsleningen worden toegekend aan ontwikkelingslanden aan zeer gunstige voorwaarden, en zijn voor hen dan ook een onmisbare financiële bijstand.

De grondslag van dit artikel is te vinden in een aantal obstructieve gerechtelijke acties, waardoor de continuïteit van de openbare dienst, *in concreto* de uitvoering van een constructief Belgisch samenwerkingsbeleid met een aantal zeer arme landen *de facto* in zeer ernstige mate wordt verhinderd, zo niet onmogelijk wordt gemaakt.

Hetzelfde geldt *mutatis mutandis* wat betreft ontwikkelingssamenwerking. Door bepaalde obstructieve gerechtelijke acties wordt de uitvoering van een Belgisch ontwikkelingsbeleid en samenwerking met onze partnerlanden onmogelijk gemaakt.

Teneinde de continuïteit van de openbare dienst te vrijwaren in deze domeinen zijn deze maatregelen noodzakelijk.

Paul WILLE.  
Margriet HERMANS.  
Nele LIJNEN.  
Sabine de BETHUNE.  
François ROELANTS du VIVIER.  
Josy DUBIÉ.  
Georges DALLEMAGNE.  
Marleen TEMMERMAN.  
Olga ZRIHEN.

\*  
\* \*

développement social et économique des pays en développement, mais aussi pour l'économie et les exportations belges. Ces prêts d'État sont accordés à des pays en développement à des conditions très libérales et constituent donc pour eux une aide financière indispensable.

Cet article trouve son origine dans un certain nombre d'actions judiciaires obstructives qui, de facto, entravent de manière extrêmement grave, voire empêchent carrément la continuité du service public, c'est-à-dire la mise en œuvre par la Belgique d'une politique de coopération constructive avec divers pays très pauvres

Cela vaut aussi *mutatis mutandis* pour la coopération au développement. Certaines actions judiciaires obstructives empêchent la Belgique de mettre en œuvre une politique de développement et de coopération avec ses pays partenaires.

Ces mesures sont nécessaires afin de préserver la continuité du service public dans ces domaines.

\*  
\* \*

**WETSVOORSTEL**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

## Art. 2

De bedragen bestemd voor ontwikkelingssamenwerking of ontwikkelingshulp, toegekend aan Staten of aan buitenlandse organismen die de waarborg verkregen hebben van hun regering, van hun centrale bank of van een instelling die de ontwikkelingspolitiek van een vreemde staat ten uitvoer legt, zijn niet vatbaar voor beslag, noch overdracht.

De bedragen van de leningen toegekend aan staten of aan buitenlandse organismen die de waarborg verkregen hebben van hun regering, van hun centrale bank of van een instelling die de ontwikkelingspolitiek van een vreemde staat ten uitvoer legt, zoals bepaald in artikel 5 van de wet van 3 juni 1964 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 42 van 31 augustus 1939 houdende de reorganisatie van de nationale Delcrede-redienst en tot machtiging van de minister van Financiën en de minister die de Buitenlandse Handel in zijn bevoegdheid heeft, leningen aan Staten en aan vreemde organismen toe te staan, zijn niet vatbaar voor beslag, noch overdracht.

## Art. 3

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

12 december 2007.

Paul WILLE.  
Margriet HERMANS.  
Nele LIJNEN.  
Sabine de BETHUNE.  
François ROELANTS du VIVIER.  
Josy DUBIÉ.  
Georges DALLEMAGNE.  
Marleen TEMMERMAN.  
Olga ZRIHEN.

**PROPOSITION DE LOI**Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

## Art. 2

Les sommes destinées à la coopération au développement ou à l'aide au développement, octroyées à des États ou à des organismes étrangers ayant obtenu la garantie de leur gouvernement, de leur banque centrale ou d'une institution qui exécute la politique de développement d'un État étranger, sont insaisissables et incessibles.

Les montants des prêts consentis à des États ou à des organismes étrangers ayant obtenu la garantie de leur gouvernement, de leur banque centrale ou d'une institution qui exécute la politique de développement d'un État étranger, comme prévu à l'article 5 de la loi du 3 juin 1964 modifiant l'arrêté royal n° 42 du 31 août 1939 réorganisant l'Office national du Ducroire et autorisant le ministre des Finances et le ministre qui a les Relations commerciales extérieures dans ses attributions, à consentir des prêts à des États ou à des organismes étrangers, modifié par l'arrêté royal n° 75 du 10 novembre 1967 modifiant la loi du 3 juin 1964, sont insaisissables et incessibles.

## Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

12 décembre 2007.