

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2007-2008

---

14 DECEMBER 2007

---

## Voorstel van resolutie ter bestrijding van armoede

(Ingediend door de heer Guy Swennen  
en mevrouw Marleen Temmerman)

---

### TOELICHTING

---

In de aanloop naar 10 juni 2007 kon iedereen vaststellen dat de meeste politieke partijen armoedebestrijding met stip hadden opgenomen in hun programma. Dit is de eerste keer dat armoedebestrijding in een verkiezingsperiode aandacht kreeg.

De verhoogde gevoeligheid voor armoede heeft vele vaders en moeders. Twee willen we hier benoemen. Het nooit aflatende werk van de armoedeverenigingen en sociale bewegingen is cruciaal geweest. De campagne Decenniumdoelen 2017 «Geef armoede geen kans» heeft een belangrijke voorzet gegeven. Maar naast de inzet van deze bewegingen staan de schrille cijfers. De armoedecijfers staan in schril contrast met alle andere cijfers over het welvarende België. En deze confrontatie maakt duidelijk dat armoede meer dan ooit op de agenda moet staan.

De armoederapporten zijn duidelijk :

Volgens de Europese armoedelijn leefde in 2004 ruim 15 % van de Belgische bevolking in armoede of bestaansonzekerheid. Bij die Europese armoedelijn beschouwt men als arm al wie minder heeft dan 60 % van het nationale mediaan gestandaardiseerde beschikbare inkomen. De wettelijke armoedegrens — het leefloon — ligt in ons land een heel stuk onder deze Europese armoedegrens.

Meer mensen moeten een beroep doen op het OCMW voor hun inkomen via een bijstandsuitkering of via activering. Tegenover 2003 zijn er vandaag

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2007-2008

---

14 DÉCEMBRE 2007

---

## Proposition de résolution visant à lutter contre la pauvreté

(Déposée par M. Guy Swennen  
et Mme Marleen Temmerman)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

Durant la période qui a précédé le 10 juin 2007, chacun a pu constater que la plupart des partis politiques avaient fait de la lutte contre la pauvreté un point prioritaire de leur programme. C'est la première fois que cette problématique était mise en relief au cours d'une période électorale.

Nombre d'organisations sont à l'origine de cette sensibilisation accrue au problème de la pauvreté. Nous en citerons deux ici, à savoir les associations de lutte contre la pauvreté et les mouvements sociaux, dont le travail inlassable a été d'une importance cruciale. La campagne intitulée «*Decenniumdoelen 2017 Geef armoede geen kans*» a permis une avancée considérable. Toutefois, l'action de ces mouvements ne saurait masquer la cruauté des chiffres. Ceux qui concernent la pauvreté contrastent violemment avec tous les autres chiffres attestant de la prospérité belge. Et cette confrontation montre clairement que la lutte contre la pauvreté doit plus que jamais être une priorité.

Les rapports sur la pauvreté sont édifiants.

Selon la norme européenne de pauvreté, plus de 15 % de la population belge vivait dans la pauvreté ou la précarité en 2004. D'après cette norme, est considéré comme pauvre toute personne qui dispose d'un revenu inférieur à 60 % du revenu disponible médian national standardisé. Dans notre pays, le seuil légal de pauvreté — le revenu d'intégration — se situe largement en dessous de cette norme européenne de pauvreté.

Le nombre de personnes qui dépendent du CPAS pour leur revenu, sous la forme d'une allocation sociale ou d'un dispositif d'activation, est en augmentation. À l'heure

bijna 9% meer mensen die het recht op maatschappelijke integratie krijgen of in een tewerkstellingsmaatregel tegen een leefloon zitten.

Meer mensen moeten aanschuiven voor een voedselpakket. In één van de rijkste landen ter wereld zou dit eigenlijk niet meer mogen bestaan. Het fenomeen neemt echter toe. In 2003 waren het 100 000 mensen, in 2006 bijna 107 000 mensen.

*Kind en Gezin* meet in Vlaanderen al vele jaren hoeveel kinderen worden geboren in gezinnen in armoede. Van 2003 tot 2005 steeg het aantal kinderen dat in arme gezinnen is geboren, zowel in absolute als in relatieve cijfers. In 2005 zijn 3 739 kinderen geboren in arme gezinnen. Dit is bijna 6% van het totale aantal geboortes.

In het Jaarboek 2006 lezen we dat personen van Marokkaanse en Turkse afkomst voor meer dan 50% getroffen zijn door armoede.

Het *Centrum voor Sociaal Beleid* legde begin dit jaar een vergelijkend rapport voor. Het armoederisico is in België meer dan in andere vergelijkbare landen geconcentreerd bij uitkeringstrekkers. Gezinnen wiens inkomen hoofdzakelijk uit een sociale uitkering bestaat, alsook gepensioneerden en 65-plussers zijn sterk achteruit gegaan tegenover die landen. Het relatieve armoederisico voor deze gezinnen is in België veel hoger dan in andere landen.

Dit laatste rapport plaatst de inkomensproblematiek sterk op de voorgrond. Tien jaar geleden bood onze sociale zekerheid en onze bijstandsregeling nog een zekere vorm van bescherming tegen armoede. Vandaag is dit niet meer zo. Om boven de armoederisicodrempel uit te komen moeten de laagste uitkeringen met ongeveer 20% verhoogd worden. Dan denken we aan het leefloon en de laagste werkloosheidsuitkeringen. Maar ook de laagste invaliditeitsuitkeringen liggen onder die drempel. De minimumpensioenen bereiken net de armoederisicodrempel. En we weten allen dat dit nog steeds bijzonder laag is.

De voorbije federale regering heeft ten aanzien van het inkomen van mensen die in armoede leven enkele belangrijke stappen gezet:

Er kwam tijdens de voorbije 4 jaar in drie schijfjes een gefaseerde verhoging van het leefloon met 6%. Zo is er sinds 2000 10% bijgekomen.

Er kwamen meer kansen op (tijdelijke) sociale werkgelegenheid voor de activering van mensen met een leefloon.

Voor de oudste gepensioneerden met minstens 15 jaar op pensioen kwam er een welvaartsverhoging.

actuelle, il y a, par rapport à 2003, quasiment 9% de personnes en plus qui bénéficient du droit à l'intégration sociale ou qui perçoivent un revenu d'intégration dans le cadre d'une mesure de mise au travail.

Il y a aussi davantage de personnes qui sollicitent une aide alimentaire. C'est un phénomène qui ne devrait plus exister dans un des pays les plus riches du monde. Or, il s'amplifie. Leur nombre est passé de 100 000 personnes en 2003 à près de 107 000 en 2006.

En Flandre, *Kind en Gezin* répertorie depuis de nombreuses années le nombre d'enfants qui naissent dans des familles confrontées à la pauvreté. De 2003 à 2005, ce nombre a augmenté tant en termes absolus qu'en termes relatifs. En 2005, il s'élevait à 3 739, soit 6% environ du nombre total de naissances.

Dans le *Jaarboek 2006*, on peut lire que plus de 50% des personnes d'origine marocaine ou turque vivent dans la pauvreté.

Au début de cette année, le Centre de politique sociale a présenté un rapport comparatif qui révèle qu'en Belgique, plus que dans d'autres pays comparables, les personnes qui courent le plus de risques d'être confrontées à la pauvreté sont les allocataires sociaux. Les familles qui tirent l'essentiel de leurs revenus d'une allocation sociale ainsi que les retraités et les personnes de plus de 65 ans sont sensiblement moins bien lotis en Belgique que dans les pays en question. Le risque de pauvreté relatif auquel ces familles sont exposées est nettement plus élevé en Belgique que dans d'autres pays.

Le rapport susvisé met particulièrement l'accent sur la problématique des revenus. Il y a dix ans, notre système de sécurité sociale et nos régimes d'aide sociale offraient encore une certaine forme de protection contre la pauvreté. Ce n'est plus le cas aujourd'hui. Pour porter les allocations minimales au-dessus du seuil de risque de pauvreté, il faudrait les majorer d'environ 20%. Nous pensons en l'espèce au revenu d'intégration et aux allocations de chômage minimales. Mais les indemnités d'invalidité minimales sont elles aussi inférieures à ce seuil. Quant aux pensions minimums, elles se situent juste au niveau du seuil en question. Et nous savons tous que celui-ci demeure vraiment très bas.

Le gouvernement fédéral précédent avait pris plusieurs mesures importantes en ce qui concerne le revenu des personnes qui vivent dans la pauvreté.

Ainsi, au cours des 4 dernières années, le revenu d'intégration a été augmenté de 6% en trois phases, ce qui représente une majoration globale de 10% depuis 2000.

On a élargi l'éventail des emplois sociaux (temporaires) dans le cadre de l'activation des bénéficiaires du revenu d'intégration.

Les retraités les plus âgés, ceux qui sont admis à la pension depuis au moins 15 ans, ont vu leur niveau de vie s'améliorer.

Er was een substantiële verhoging van de Inkomensgarantie voor Ouderen (IGO).

Voor zelfstandigen was er een verdere verbetering van de sociale bescherming, vooral met betrekking tot het pensioen.

De kinderbijslag voor kinderen in eenoudergezinnen is met 20 euro verhoogd.

We vergeten dan nog stappen rond de maximumfactuur, het OMNIO-statuut, de schoolpremie, ...

Verschillende verhogingen zijn niet meer geweest dan een vorm van welvaartsvastheid. Een welvaartsvastheid op een vrij laag niveau.

Deze resolutie wil de federale regering oproepen om een sterk engagement te tonen ten aanzien van armoedebestrijding. Om absolute voorrang te geven aan een beleid waarbij (het risico op) armoede en bestaansonzekerheid doorgedreven aandacht krijgen.

Deze resolutie legt vooral de nadruk op de inkomensverbetering van de zwakste groepen in onze samenleving.

We weten dat armoede multidimensioneel is en dat het inkomen maar één aspect is binnen het armoedeverhaal. Inkomen staat echter centraal omdat alle andere vormen van armoede en sociale uitsluiting er samenvallen. Inkomen is het kruispunt van uitsluiting. Een (zeer) laag inkomen is aanleiding voor vormen van uitsluiting zoals slechte huisvesting, slechte gezondheid, lage scholing, ... Tegelijkertijd is het een gevolg van vormen van uitsluiting als langdurige werkloosheid, slechte gezondheid, lage scholing, ...

Wie zich geen zorgen meer moet maken over zijn financiën, heeft dan ook meer mogelijkheden om te werken aan de andere aspecten van uitsluiting.

De resolutie stelt een dubbele inhaaloperatie voor. Enerzijds het welvaartsvast maken van zowel de inkomens uit sociale zekerheid (inclusief de pensioenen) als de inkomens uit bijstand. Anderzijds moeten deze inkomens minstens de armoederisicodrempel bereiken en overschrijden.

Guy SWENNEN.  
Marleen TEMMERMAN.

\*  
\* \*

La garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) a été augmentée de manière substantielle.

Le régime de protection sociale des indépendants a encore été renforcé, en particulier en ce qui concerne la pension.

Les allocations familiales pour les enfants des familles monoparentales ont été majorées de 20 euros.

Et il faut citer aussi toutes les mesures qui ont été prises en ce qui concerne le maximum à facturer, le statut OMNIO, la prime scolaire, etc.

Diverses majorations n'ont rien été de plus qu'une manière d'assurer une forme de liaison au bien-être, une liaison qui demeure à un niveau assez bas.

La présente résolution vise à appeler le gouvernement fédéral à s'engager fermement en faveur de la lutte contre la pauvreté, à donner la priorité absolue à la mise en œuvre d'une politique résolument axée sur la pauvreté (le risque de pauvreté) et la précarité.

Nous y mettons surtout l'accent sur l'augmentation des revenus des groupes les plus faibles de notre société.

Chacun sait que la pauvreté présente un caractère pluridimensionnel et que le revenu n'est qu'une des facettes de cette problématique. Toutefois, le revenu est un élément-clé en ce qu'il est lié à toutes les autres formes de pauvreté et d'exclusion sociale. Il est au centre du mécanisme d'exclusion. Si un revenu (très) faible conduit à des formes d'exclusion telles qu'un logement de mauvaise qualité, une santé précaire, un bas niveau de scolarité, etc., il est en même temps le résultat de formes d'exclusion telles que le chômage de longue durée, une santé précaire, un bas niveau de scolarité, etc.

Dès l'instant où on ne doit plus se préoccuper de sa situation financière, on a davantage de marge pour remédier aux autres aspects de l'exclusion.

La présente résolution propose une double opération de rattrapage: elle vise, d'une part, à garantir la liaison au bien-être tant des prestations de sécurité sociale (y compris les pensions) que des revenus provenant d'allocations et, d'autre part, à permettre à ces revenus d'atteindre au moins le seuil de risque de pauvreté, voire de le dépasser.

\*  
\* \*

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

De Senaat,

a. rekening houdend met het armoedebeleid in de drie gewesten;

b. overwegende dat 15 % van de Belgische bevolking onder de armoederisicodrempel leeft;

c. overwegende dat de armoede in België blijft stijgen;

d. overwegende dat armoedebestrijding op verschillende fronten moet gevoerd worden;

e. overwegende dat een (zeer) laag inkomen een belangrijke oorzaak is van armoede;

f. overwegende dat de meeste uitkeringen uit sociale zekerheid, pensioenen inbegrepen, en bijstandsuitkeringen onder de armoederisicodrempel liggen;

g. overwegende dat deze uitkeringen een beperkte welvaartsvastheid kennen;

h. overwegende dat de federale regering met betrekking tot het inkomen de voornaamste actor is;

Vraagt de federale regering :

1. een inhaaltraject uit te tekenen en uit te voeren om de uitkeringen uit sociale zekerheid en de bijstandsuitkeringen stelselmatig te verhogen tot minstens de armoederisicodrempel is bereikt en dit binnen twee legislaturen;

2. de welvaartsvastheid van de uitkeringen uit sociale zekerheid en de bijstandsuitkeringen te verzekeren door deze te koppelen aan de loonindex.

8 november 2007.

Guy SWENNEN.  
Marleen TEMMERMAN.

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

Le Sénat

a. compte tenu de la politique de lutte contre la pauvreté menée dans les trois Régions;

b. considérant que 15 % de la population belge vit sous le seuil de risque de pauvreté;

c. considérant qu'en Belgique, la pauvreté continue de croître;

d. considérant que la lutte contre la pauvreté doit être menée sur plusieurs fronts;

e. considérant qu'un revenu (très) faible est une cause majeure de pauvreté;

f. considérant que la plupart des allocations de sécurité sociale, y compris les pensions, et les autres prestations sociales, sont inférieures au seuil de risque de pauvreté;

g. considérant que ces allocations font l'objet d'une liaison limitée au bien-être;

h. considérant qu'en matière de revenus, le principal acteur est le gouvernement fédéral;

Demande au gouvernement fédéral :

1. de concevoir et de mettre en place un mécanisme de rattrapage en vue d'augmenter systématiquement les allocations de sécurité sociale et les autres prestations sociales afin qu'elles atteignent au moins le seuil de risque de pauvreté et ce, en l'espace de deux législatures;

2. de garantir la liaison au bien-être des allocations de sécurité sociale et des autres prestations sociales en soumettant celles-ci à l'index salarial.

8 novembre 2007.