

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2007-2008

---

6 NOVEMBER 2007

---

**Wetsvoorstel teneinde in de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen opnieuw een artikel 34, eerste lid, 1<sup>o</sup>, b), in te voegen**

(Ingediend door mevrouw Dominique Tilmans)

---

## TOELICHTING

---

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 30 maart 2004 in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend (stuk Kamer, nr. 51-0979/001).

In het door het Grondwettelijk Hof op 11 juni 2003 gewezen arrest (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad van 23 juni 2003*), vernietigde het Hof het bij artikel 24, 1<sup>o</sup>, van de wet van 10 augustus 2001 gewijzigde artikel 34, eerste lid, 1<sup>o</sup>, b), van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De artikelen 24 en 25 van de wet van 10 augustus 2001 bepalen dat de Koning een forfaitaire tegemoetkoming van de verzekering kan vaststellen voor de door Hem te bepalen verstrekkingen, alsook voor de specifieke kosten voor de diensten voor thuisverpleging. Een en ander geldt alleen voor de organisaties van verpleegkundige praktijk die uitsluitend een beroep doen op loontrekkend of statutair personeel.

In zijn motivering stelt het Hof het volgende: «Door die forfaitaire tegemoetkomingen van de verzekering voor te behouden aan die organisaties is de wetgever verder gegaan dan de door hem nagestreefde doelstelling. Het criterium van het juridisch statuut van het personeel sluit, zonder toereikende verantwoording, andere vormen van organisatie van

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2007-2008

---

6 NOVEMBRE 2007

---

**Proposition de loi visant à rétablir l'article 34, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b), de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités du 14 juillet 1994**

(Déposée par Mme Dominique Tilmans)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée à la Chambre des représentants le 30 mars 2004 (doc. Chambre, n<sup>o</sup> 51-0979/001).

Par son arrêt rendu le 11 juin 2003 (publié au *Moniteur belge* le 23 juin 2003), la Cour constitutionnelle a annulé l'article 34, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b), de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, modifié par l'article 24, 1<sup>o</sup>, de la loi du 10 août 2001.

Les articles 24 et 25 de la loi du 10 août 2001 disposent que le Roi peut fixer une intervention forfaitaire de l'assurance pour les prestations qu'Il détermine ainsi que pour les coûts spécifiques des services de soins infirmiers à domicile, et ce pour les seules organisations de pratique de l'art infirmier faisant exclusivement appel à du personnel salarié ou statutaire.

Dans ses développements, la Cour constitutionnelle estime qu'«en réservant à ces organisations ces interventions forfaitaires de l'assurance, le législateur est allé au-delà de l'objectif qu'il poursuit. Le critère du statut juridique du personnel exclut, sans justification suffisante, d'autres formes d'organisation des mêmes soins, alors même qu'elles présenteraient

diezelfde zorgverstrekking uit, zelfs wanneer zij alle (...) kenmerken zouden vertonen en aan alle door de Koning gestelde voorwaarden zouden voldoen.

*Daaruit volgt dat de wetgever, doordat hij de organisaties die de thuisverpleging beoefenen, verschillend behandelt naargelang zij uitsluitend een beroep doen op statutair of loontrekkend personeel, een criterium heeft aangewend dat niet relevant is ten aanzien van de door hem nagestreefde doelstelling».*

Dit arrest is derhalve uitermate belangrijk voor de zelfstandige verplegers die een georganiseerd samenwerkingsverband en een accurate regeling willen opzetten om inzonderheid de continuïteit van de zorgverlening te waarborgen.

De indieners zijn van mening dat het wenselijk is artikel 34, eerste lid, 1<sup>o</sup>, b) te wijzigen, teneinde te verankeren dat voor de organisaties van verpleegkundige praktijk dit non-discriminatiebeginsel zal gelden. Op die wijze zullen alle categorieën van personeelsleden in de thuisverpleging inzake de ziekteverzekering hun beroep onder exact dezelfde voorwaarden kunnen uitoefenen.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

---

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

Artikel 34, eerste lid, 1<sup>o</sup>, b) van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, vernietigd bij het door het Grondwettelijk Hof op 11 juni 2003 gewezen arrest nr. 78/2003, wordt opnieuw ingevoegd in de als volgt luidende tekst:

«b) door verpleegkundigen en door diensten thuisverpleging verstrekte hulp. Onder diensten thuisverpleging verstaat men de organisaties van verpleegkundige praktijk die een beroep doen op loontrekkend, statutair of zelfstandig personeel.

*toutes les caractéristiques (...) et qu'elles satisfieraient à toutes les conditions posées par le Roi.*

*Il s'ensuit qu'en traitant différemment les organisations de pratique de l'art infirmier à domicile selon qu'elles font exclusivement appel à du personnel salarié ou statutaire ou à des prestataires ayant le statut d'indépendant, le législateur a usé d'un critère qui n'est pas pertinent par rapport à l'objectif qu'il poursuit».*

Cet arrêt est donc extrêmement important pour les infirmiers indépendants qui souhaitent créer une collaboration organisée et un encadrement adéquat pour notamment assurer la continuité des soins.

Les auteurs estiment qu'il est opportun de modifier l'article 34, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b), afin de consacrer ce principe de non-discrimination entre les organisations de pratique de l'art infirmier. De la sorte, toutes les catégories de personnels de soins infirmiers à domicile pourront bénéficier des mêmes conditions d'exercice dans le cadre de l'assurance-maladie.

Dominique TILMANS.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

L'article 34, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b), de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités du 14 juillet 1994, annulé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n<sup>o</sup> 78/2003 du 11 juin 2003, est rétabli dans la rédaction suivante:

«b) les soins donnés par des praticiens de l'art infirmier et par des services de soins infirmiers à domicile. On entend par services de soins infirmiers à domicile, les organisations de pratique de l'art infirmier qui font appel à du personnel salarié, statutaire ou indépendant.

Vornoemde diensten thuisverpleging dienen te beantwoorden aan de criteria die de Koning vaststelt bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit en nadat het advies van de betrokken Overeenkomstencommissie is ingewonnen. »

26 oktober 2007.

Les services de soins à domicile précités doivent répondre aux critères fixés par le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et après avis de la Commission de conventions concernée. »

26 octobre 2007.

Dominique TILMANS.