

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2007-2008

---

6 NOVEMBER 2007

---

## Voorstel van resolutie betreffende permanente make-up

(Ingediend door mevrouw Dominique Tilmans)

---

### TOELICHTING

---

Dit voorstel van resolutie neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 26 april 2006 in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend (stuk Kamer, nr. 51-2441/001).

Permanente make-up is een tussenvorm van tatoeage en make-up en maakt een voortdurende evolutie door. Het procédé ontstond een vijftiental jaar geleden in de Verenigde Staten en werd lange tijd als een vorm van tatoeage beschouwd. Al snel groeide permanente make-up uit tot een op zichzelf staande techniek die inmiddels ook als dusdanig is erkend. Nochtans berust die techniek op hetzelfde beginsel als tatoeage.

Dermografie is een huidpigmentatieprocédé. De practicus gebruikt een extra fijne en met een blokkeeringsysteem uitgeruste naald, die niet in de diepe huidlaag doordringt en die het mogelijk maakt pigmenten in te brengen. De ideale diepte voor een permanente make-up van de huid is 2,5 à 3 millimeter. Afhankelijk van het huidtype blijft de permanente make-up 3 tot 5 jaar zichtbaar. Veelal worden minerale pigmenten gebruikt, omdat die producten geen risico inhouden op allergieën bij de patiënt.

Met permanente make-up is het mogelijk de wenkbrauwen of de oogcontouren beter te doen uitkomen, een onbestaande lijn aan te brengen, oneffenheden weg te werken die zijn ontstaan als gevolg van een litteken, gedeeltelijke haaruitval of overdadige ontharing, de lippen te hertekenen, schoonheidsvlekjes of sproeten te verwijderen enzovoort.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2007-2008

---

6 NOVEMBRE 2007

---

## Proposition de résolution relative au maquillage permanent

(Déposée par Mme Dominique Tilmans)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

La présente proposition de résolution reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée à la Chambre des représentants le 26 avril 2006 (doc. Chambre, n° 51-2441/001).

Entre tatouage et maquillage, le maquillage permanent est un procédé qui ne cesse d'évoluer. Né aux États-Unis il y a une quinzaine d'années, le maquillage permanent a longtemps été qualifié de tatouage. Il a pris rapidement son indépendance et est maintenant reconnu à part entière. Le principe est cependant le même.

La dermographie est un procédé de pigmentation de la peau. Le praticien utilise une aiguille extra fine équipée d'un système de blocage, qui ne pénètre pas dans le derme profond et permet d'introduire des pigments. La profondeur idéale pour assurer un bon maquillage au niveau du derme est de 2,5 à 3mm. En fonction du type de peau, le maquillage permanent peut durer de 3 à 5 ans. Dans la plupart des cas, des pigments minéraux sont utilisés. En effet, cette sorte de produit n'entraîne pas de risques d'allergies chez le patient.

Le maquillage permanent permet de dessiner des sourcils ou le contour des yeux, de dessiner une ligne inexistante, de combler les trous dus à une cicatrice, à une alopecie partielle ou à une épilation intempestive, de dessiner les lèvres ou encore des points de beauté ou des taches de rousseur, etc.

Hoewel permanente make-up mettertijd almaar meer een courante praktijk is geworden, is de wetgever in die aangelegenheid nog niet regelgevend opgetreden. Toch vinden de indiensters van dit voorstel van resolutie een dergelijk optreden nodig.

Heel wat artsen en esthetisch chirurgen zijn immers de mening toegedaan dat permanente make-up kan worden gelijkgesteld met tatoeage, want het betreft een techniek die neerkomt op een « doorboring » van de huid van een levend organisme. Daardoor loopt de patiënt gevaar voor infecties, reacties tegen de inbreng van vreemde elementen in de huid of ontstekingen.

Bij de pratici kan een regelgevend initiatief op veel bijval rekenen, omdat de techniek van de permanente make-up met nogal wat excessen gepaard kan gaan. Het gebeurt immers dat geen rekening wordt gehouden met de wensen van de patiënt, wat kan leiden tot heuse verminkingen. Bijgevolg staat de geloofwaardigheid van het beroep op het spel.

Voorts scheelt er heel wat aan de door de scholen voor schoonheidsverzorging aangeboden opleiding tot die zeer specifieke techniek. Het gevolg daarvan is dat de cursussen in de meeste gevallen worden gegeven door de bedrijven die het materiaal voor permanente make-up leveren. Het voordeel van die gang van zaken is dat de technologische vooruitgang op de voet kan worden gevolgd; het nadeel ervan is echter dat aldus niet noodzakelijk de nodige garanties worden geboden voor de gezondheid van de patiënt.

Gelet daarop is het noodzakelijk de voor tatoeage geldende voorschriften inzake asepsis (het gebruik van steriel wegwerpmateriaal: doekjes, naalden, spuiten enzovoort) en antisepsis (desinfectering van de « werkplek ») óók van toepassing te maken op het aanbrengen van permanente make-up. In sommige omstandigheden zijn complicaties opgetreden, wat zowel voor de patiënt als voor de practicus onaangenaam is. Bij gebrek aan voorschriften inzake permanente make-up is het onduidelijk wie in geval van problemen aansprakelijk is.

Ter wille van de transparantie en om een klimaat van vertrouwen te scheppen, ware het wellicht raadzaam de praktijk van de permanente make-up op te nemen in de regelgeving inzake tatoeage.

In 2003 heeft de Raad van Europa immers een resolutie over tatoeage en permanente make-up aangenomen, waarin de regeringen van de EU-lidstaten werd aanbevolen in hun nationale wetgeving rekening te houden met de praktijken van de tatoeage en de permanente make-up.

In 2005 heeft België een koninklijk besluit uitgevaardigd betreffende de reglementering van tatoeages en piercings. De definitie van het begrip

Le maquillage permanent, devenu au fil des années une pratique de plus en plus courante, ne fait actuellement l'objet d'aucune réglementation de la part du législateur. Pourquoi cela serait-il pourtant nécessaire ?

Selon l'avis de plusieurs médecins et chirurgiens esthétiques, ce procédé peut être assimilé à un tatouage car cette méthode « viole » la barrière cutanée de l'organisme vivant. Par ce fait, le patient peut être exposé à des risques infectieux, à une réaction contre un corps étranger ou encore à une réaction inflammatoire.

Du point de vue des praticiens, cette initiative rencontre un franc succès, nombre d'entre eux estiment que cette matière mériterait d'être encadrée en raison des excès qui sont parfois épinglés au sein de ce genre d'activités. Il arrive en effet que les désirs des patients ne soient pas respectés, menant parfois jusqu'à un vrai problème de défiguration. Il s'agit donc de la crédibilité d'une profession qui est en jeu.

En ce qui concerne la formation à cette technique très précise, un manque manifeste est à signaler au sein des écoles spécialisées en matière d'esthétisme. Avec pour conséquence, un apprentissage pour la plupart assumé par les sociétés fournissant le matériel nécessaire à la pratique du maquillage permanent. Ce qui, d'une part, permet de suivre au plus près les avancées technologiques mais qui, d'autre part, suscite une certaine insécurité en ce qui concerne la santé des patients.

Il en résulte que ce procédé requiert les mêmes règles d'asepsie (matériel stérile à usage unique: champ, aiguille, seringues, etc.) et d'antisepsie (désinfection du site de « travail »). Dans certaines circonstances, des complications ont été constatées, ce qui représente un désagrément tant dans le chef du patient, que dans celui des praticiens. En l'absence d'une réglementation encadrant le maquillage permanent, les responsabilités dégagées en cas de problème ne sont pas claires.

Dans un souci de transparence et de manière à installer un climat de confiance peut être serait-il bénéfique d'incorporer la pratique du maquillage permanent à la réglementation concernant le tatouage.

Il faut en effet rappeler qu'en 2003 le Conseil de l'Europe, par le biais d'une résolution concernant le tatouage et le maquillage permanent, a recommandé aux gouvernements des États membres de l'Union européenne de tenir compte dans leurs législations nationales de la pratique du tatouage et du maquillage permanent.

En 2005, la Belgique a adopté un arrêté royal réglementant le tatouage et le piercing. Or, si la définition du tatouage recouvre la notion de maquil-

« tatoeage » mag dan al het begrip « permanente make-up » omvatten, dat neemt niet echter niet weg dat de in voormeld koninklijk besluit opgenomen categorieën van erkende « beroepsbeoefenaars » niet overeenstemmen met de werkelijkheid. Zo vallen de activiteiten van de schoonheidsspecialisten buiten de toepassings-sfeer van het koninklijk besluit. Wel wordt bepaald dat de Koning, « [op] de voordracht van de minister bevoegd voor de Middenstand en de minister bevoegd voor Volksgezondheid, [dat koninklijk] besluit geheel of gedeeltelijk toepasbaar [kan] maken op schoonheidsspecialisten ».

\*  
\* \*

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

---

De Senaat,

A. Verwijst naar resolutie ResAP(2003)2 van de Raad van Europa over tatoeages en permanente make-up, aangenomen door het Comité van ministers op 19 juni 2003;

B. Verwijst naar het koninklijk besluit van 25 november 2005 betreffende de reglementering van tatoeages en piercings;

C. Wijst op de toenemende populariteit van gezichtsversiering via permanente make-up;

D. Waarschuwt dat permanente make-up een risico kan inhouden voor de menselijke gezondheid, als gevolg van mogelijke microbiologische contaminaties, de eventuele aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in de producten voor permanente make-up en/of het gevaar dat die praktijk en de lokalen waar ze wordt beoefend de hygiënevoorschriften met voeten treden;

E. Stelt vast dat er momenteel op nationaal niveau geen enkele regelgeving inzake permanente make-up bestaat;

F. Attendeert op de rechtsonzekerheid die daarvan het gevolg is en op de noodzaak die leemte aan te vullen;

En vraagt de regering,

1. werk te maken van een coherente federale regelgeving, waarbij de praktijk van de permanente make-up wordt opgenomen in het koninklijk besluit van 25 november 2005 betreffende de reglementering van tatoeages en piercings;

lage permanent, les catégories de praticiens reconnus aptes à pratiquer cette technique ne correspondent pas à la réalité. En effet, les activités d'esthéticien(ne)s ne sont pas soumises à l'application de l'arrêté royal. Toutefois, sur la proposition des ministres qui ont respectivement les Classes moyennes et la Santé publique dans leurs attributions, le Roi peut rendre cet arrêté royal en tout ou en partie applicable aux esthéticien(ne)s.

Dominique TILMANS.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

---

Le Sénat,

A. Considérant la résolution ResAP(2003)2 sur les tatouages et les maquillages permanents adoptée par le Comité des ministres du Conseil de l'Europe le 19 juin 2003;

B. Considérant l'arrêté royal du 25 novembre 2005 réglementant les tatouages et les piercings;

C. Considérant la vogue croissante de l'ornement du visage par le maquillage permanent;

D. Considérant que le maquillage permanent peut comporter un risque pour la santé humaine dû à la contamination microbiologique et/ou à la présence de substances dangereuses dans les produits servant au maquillage permanent et à la possibilité qu'existent des pratiques et des locaux ne respectant pas les règles d'hygiène;

E. Considérant que le maquillage permanent n'est couvert par aucune réglementation spécifique sur le plan national;

F. Considérant l'insécurité juridique qui résulte de cette lacune et la nécessité de la combler.

Demande au gouvernement,

1. de mettre en place une législation fédérale cohérente en incorporant la pratique du maquillage permanent à l'arrêté royal du 25 novembre 2005 réglementant les tatouages et les piercings;

2. hygiënevoorschriften vast te leggen waaraan de permanente make-upstudio's moeten voldoen;

3. ten behoeve van wie als practicus permanente make-up aanbrengt, in een algemene, zowel theoretische als praktische opleiding te voorzien.

26 oktober 2007.

2. de fixer des normes d'hygiène à l'égard des établissements où se pratique l'exercice du maquillage permanent;

3. de prévoir une formation globale tant théorique que pratique destinée aux praticiens du maquillage permanent.

26 octobre 2007.

Dominique TILMANS.