

BELGISCHE SENAAAT

—————
 BUITENGEWONE ZITTING 2007
 —————

5 OKTOBER 2007
 —————

Voorstel van resolutie tot inperking van de impact van zogenaamde « aasgierfondsen » op de schuldverlichting van landen uit de derde wereld

(Ingediend door de heer Paul Wille c.s.)
 —————

TOELICHTING

—————

1. Inleiding

Aasgierfondsen of *vulture funds* zijn hefboomfondsen die aan uiterst lage prijzen obligaties (schuldvorderingen) van arme, dikwijls met schuld beladen, ontwikkelingslanden opkopen om deze landen vervolgens via een uitputtingsslag via rechtbanken te dwingen tot uitbetaling van de nominale waarde (het oorspronkelijk bedrag van de schuldvordering) waartegen ze ooit werden uitgegeven en ook nog eens de achterstallige intresten.

De Britse premier, Gordon Brown, omschreef deze fondsen in 2002 als volgt: « *Vulture Funds are companies which buy up the debt of poor nations cheaply when it is about to be written off, then sue for the full value of the debt plus interest.* (1) ».

Reeds in 2002 stelde Gordon Brown dat aasgierfondsen pervers en immoreel zijn (2).

Deze fondsen deinzen er immers niet voor terug om activa van deze landen overal ter wereld te blokkeren, alsook te dreigen met faillissement.

(1) <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/6365433.stm>

(2) De standaard, « Aasgierfondsen niet laten begaan », 13 mei 2002.

SÉNAT DE BELGIQUE

—————
 SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2007
 —————

5 OCTOBRE 2007
 —————

Proposition de résolution visant à limiter l'impact des « fonds vautours » sur l'allègement de la dette des pays du tiers-monde

(Déposée par M. Paul Wille et consorts)
 —————

DÉVELOPPEMENTS

—————

1. Préambule

Les fonds vautours ou « *vulture funds* » sont des fonds de couverture qui rachètent à des prix extrêmement bas des obligations (des créances) de pays pauvres, souvent accablés de dettes, pour ensuite entamer une procédure judiciaire à l'usure et les obliger à payer la valeur nominale (le montant initial de la créance) de ces obligations au moment de leur émission, majorée des intérêts moratoires.

Gordon Brown, le Premier ministre britannique, a défini ces fonds en 2002 comme suit: « *Vulture funds are companies which buy up the debt of poor nations cheaply when it is about to be written off, then sue for the full value of the debt plus interest.* (1). »

En 2002 déjà, Gordon Brown déclarait que les fonds vautours étaient pervers et immoraux (2).

En effet, de tels fonds n'hésitent pas à bloquer l'actif des pays concernés partout dans le monde et à menacer ceux-ci de banqueroute.

(1) <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/6365433.stm>

(2) *De Standaard*, « Aasgierfondsen niet laten begaan », 13 mai 2002.

Deze fondsen laten zich bijstaan door een uitgebreid juridisch arsenaal, waardoor de schuldenaar dikwijls door de knieën gaat. Luidens Oxfam International werden er tot op heden minstens 40 rechtszaken ingeleid door commerciële schuldeisers tegen deze categorie van derdewereldlanden die het meeste schulden hebben, de zogenaamde *Heavily Indebted Poor Countries* of HIPC's conform de definitie van het IMF en de Wereldbank (1).

2. Probleemstelling

2.1. Deze fondsen zijn immoreel

Op 15 februari 2007 slaagde een bedrijf uit de Verenigde Staten, *Donegal International*, erin om via het Britse Hoger Hof een veroordeling te bekomen van het straatarme Zambia ten belope van twintig miljoen dollar.

De oorspronkelijke lening werd aangegaan door Zambia bij de Roemeense overheid in 1979 voor de aankoop van tractoren. Het hefboomfonds kocht in 1999 de Zambiaanse schuld voor 3 280 000 dollar van Roemenië. Vervolgens diende het een vordering in ten aanzien van Zambia ten belope van 55 miljoen dollar.

Zambia zwichtte onder de druk en betaalde uiteindelijk 15 miljoen dollar aan het aasgierfonds, wat een winst van 375 % oplevert.

De Zambiaanse presidentiële adviseur stelt het als volgt: « *While the repayment might be legal, it arose from debts accrued when the country was under an undemocratic system. The Zambians at that time did not even have the capacity to know this was happening and that is probably what brings in this issues of unfairness. The consequences of these debt are impacting on the people of Zambia.* (2) ».

Wat de indieners van dit voorstel vooral dwars zit, is dat uit dit recent arrest blijkt dat terwijl de westerse regeringen werk maken van schuldverlichting en kwijtschelding van schulden, sommige malafide particuliere schuldeisers gebruik maken van achterpoortjes in de internationale verdragen die worden afgesloten rond schuldverlichting. Hierop wordt nader ingegaan in punt 3.

Zambia is één van de landen die onlangs een substantiële schuldreductie heeft bekomen. Het bedrag dat heden moet worden afgedragen aan het fonds staat gelijk aan een kwart van het volledige jaarbudget van dat land inzake volksgezondheid.

(1) http://www.oxfam.org/en/news/2007/pr070215_vulture_fund

(2) <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/6365433.stm>

Ces fonds recourent à un gigantesque arsenal juridique, ce qui met souvent le débiteur KO. Selon Oxfam International, les créanciers commerciaux ont introduit à ce jour au moins 40 procédures en justice à l'encontre de cette catégorie de pays du tiers-monde, accablée des plus grandes dettes, à savoir les « *Heavily Indebted Poor Countries* » ou PPTe (pays pauvres très endettés), conformément à la définition du FMI et de la Banque mondiale (1).

2. Problématique

2.1. Ces fonds sont immoraux

Le 15 février 2007, *Donegal International*, une entreprise américaine, a réussi à obtenir devant la Cour suprême britannique un jugement en sa faveur pour un montant de vingt millions de dollars, au détriment de la Zambie, déjà accablée par son extrême pauvreté.

Le prêt initial avait été contracté par la Zambie auprès des autorités roumaines en 1979 pour l'achat de tracteurs. En 1999, le fonds de couverture rachetait la dette de la Zambie à la Roumanie pour un montant de 3 280 000 dollars. Ensuite, il a présenté une créance à la Zambie pour un montant de 55 millions de dollars.

La Zambie a cédé aux pressions et a finalement payé 15 millions de dollars au fonds vautour, ce qui représente, pour ce dernier, un profit de 375 %.

Le conseiller du président zambien s'est exprimé en ces termes « *While the repayment might be legal, it arose from debts accrued when the country was under an undemocratic system. The Zambians at that time did not even have the capacity to know this was happening and that is probably what brings in this issue of unfairness. The consequences of the debt are impacting on the people of Zambia.* (2) ».

Ce qui gêne principalement les auteurs de la présente proposition dans ce jugement, c'est qu'il met en évidence le fait que certains créanciers privés véreux contournent les conventions internationales conclues en matière d'allégement de la dette alors que les gouvernements occidentaux œuvrent à l'allégement et à la remise des dettes. Le point 3 ci-après est plus détaillé à ce sujet.

La Zambie est l'un des pays auxquels une réduction substantielle de la dette a été octroyée récemment. Le montant qui doit actuellement être versé au fonds correspond à un quart du budget annuel que ce pays consacre à la santé publique.

(1) http://www.oxfam.org/en/news/2007/pr070215_vulture_fund

(2) <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/6365433.stm>

Zo gaf zelfs de Britse rechter die het vonnis velde ten voordele van de aasgierfondsen aan dat de man die achter dit aasgierfonds staat « oneerlijk » was en dat hij de rechtbanken in drie landen probeerde te misleiden (1).

Terwijl internationale donors lang aanslepende schulden kwijtschelden, gaan malafide privé schuldeisers met de vruchten van deze programma's lopen. Dergelijk immoreel gedrag ondermijnt tevens de millenniumdoelstellingen.

Huidig premier van Groot-Brittannië, Gordon Brown, formuleerde het als volgt tijdens een uiteenzetting bij de Verenigde Naties in 2002 : « *We particularly condemn the perversity where vulture funds purchase debt at a reduced price and make a profit from suing the debtor country to recover the full amount owed — a morally outrageous outcome.* (2) ».

2.2. Deze fondsen bedreigen de door ons land toegekende schuldkwijtscheldingen

Het risico op herhaling van dergelijke arresten is groot. Een Amerikaans fonds heeft onlangs een schuld opgekocht van Congo Brazzaville voor 10 miljoen dollar. Heden wordt Congo Brazzaville vervolgd in de Verenigde Staten voor een bedrag van 400 miljoen dollar. Andere fondsen richten zich op Kameroen, Ivoorkust en Panama.

Het spreekt voor zich dat het gedrag van deze fondsen het beleid inzake schuldverlichting volledig doorkruist. Naar aanleiding van onder meer de *Live 8* concerten werd de wereld zich bewust van de vreselijke schuldenlast die bepaalde ontwikkelingslanden meeslepen.

Het recente Britse arrest heeft twee grote gevolgen. Vooreerst treft het de mogelijkheden van Zambia om haar middelen aan te wenden voor haar bevolking en het treft eveneens de inspanningen van de Internationale gemeenschap om Zambia hierbij te steunen door een programma van gerichte schuldverlichting.

Een internationaal commentator stelt het als volgt: « *The effective result is that the international community subsidizes payments into the secondary creditor markets.* (3) ».

De heer Kiekens, Executive Director bij het IMF gaf het volgende commentaar over de aasgierfondsen tijdens een recente hoorzitting van de Bijzondere

Aussi le juge britannique qui a prononcé le jugement en faveur du fonds vautour a-t-il lui-même admis que l'homme qui était derrière ce fonds vautour était « malhonnête » et qu'il avait tenté de duper les tribunaux de trois pays différents (1).

Alors que les bailleurs de fonds internationaux consentent des remises de dette pour les dettes persistantes, les créanciers privés véreux s'approprient les fruits de ces programmes. Des comportements d'une telle immoralité mettent aussi en péril les objectifs du millénaire.

Le Premier ministre britannique actuel, Gordon Brown, l'a exprimé en ces termes lors d'un exposé aux Nations unies en 2002 : « *We particularly condemn the perversity where vulture funds purchase debt at a reduced price and make a profit from suing the debtor country to recover the full amount owed — a morally outrageous outcome* (2). ».

2.2. Ces fonds menacent les remises de dette consenties par notre pays

Le risque de voir ce type de jugement se réitérer est grand. Un fonds américain a récemment racheté une dette du Congo-Brazzaville pour 10 millions de dollars. Actuellement, le Congo-Brazzaville est poursuivi aux États-Unis pour un montant de 400 millions de dollars. D'autres fonds se sont concentrés sur le Cameroun, la Côte d'Ivoire et le Panama.

Il va de soi que le comportement de ces fonds va tout à fait à l'encontre de la politique en matière d'allégement de la dette. Grâce notamment aux concerts *Live 8*, le monde a pris conscience de ces terribles charges de dettes grevant l'économie de certains pays en développement.

Ce jugement rendu par une Cour britannique a deux répercussions majeures. D'une part, il atteint la Zambie de plein fouet dans ses possibilités d'utiliser ces moyens pour sa population. D'autre part, il restreint les efforts de soutien réalisés par la communauté internationale envers la Zambie dans le cadre d'un programme d'allégement ciblé de la dette.

Un commentateur international a déclaré: « *The effective result is that the international community subsidizes payments into the secondary creditor markets* (3). ».

M. Kiekens, Executive Director du FMI, a formulé le commentaire suivant lors d'une récente audition de la Commission spéciale Globalisation à propos des

(1) Jones, M., « *Bush to act on vulture Funds* », BBC News, 20-02-2007

(2) *Ibid.*

(3) <http://lcbackerblog.blogspot.com/2007/02/odious-debt-and-vulture-funds-making.html>

(1) Jones, M., « *Bush to act on vulture Funds* », BBC News, 20-02-2007.

(2) *Ibid.*

(3) <http://lcbackerblog.blogspot.com/2007/02/odious-debt-and-vulture-funds-making.html>

Commissie Globalisering omtrent de aasgierfondsen : « Steeds meer malafide schuldeisers spelen op de schuldenmarkt en proberen dwang uit te oefenen. (1) ».

Bovendien is gebleken uit ondermeer het Argentijnse voorbeeld dat de aasgierfondsen de onderhandelingen tussen een land en zijn schuldeisers dwarsboomt. Een ordelijke herstructurering van de uitstaande schulden van een land ingeval van *default* wordt ondermijnd door de dreiging van een minderheid (enkele schuldeisers) om naar de rechtbank te stappen, aldus Anne Kruger, *First Deputy Managing Director* van het IMF (2).

Dit wordt overigens versterkt door het gegeven dat zij die procederen de baten van de rechtsgang niet moeten delen met anderen.

Overigens is het vooral recente rechtspraak die aanleiding is voor een nakende dijkbreuk wat betreft het aantal processen.

Één van de voornaamste hindernissen tegen dergelijke processen was de moeilijkheid om activa te vinden en er beslag op te laten leggen. Door recente rechtspraak in Engeland en de Verenigde Staten werd deze hindernis aan diggelen geblazen. Een vertegenwoordiger van het IMF geeft zelf aan dat in het voorbeeld van Peru in 1996 dit land gegijzeld werd door rechtbanken in de Verenigde Staten en Europa, waardoor zij haar andere schuldeisers niet kan uitbetalen en het land eigenlijk werd geconfronteerd met een *de facto* faillissement.

De Amerikaanse miljardair Paul Singer dreigde in 1996 het land Peru met een faillissement als hij geen 58 miljoen dollar kreeg, voor een lening die hij had gekocht voor elf miljoen dollar. Peru kon niet anders dan betalen. Pittig detail : zijn bedrijf eist nu 400 miljoen dollar van de Democratische Republiek Congo voor een schuld van oorspronkelijk tien miljoen dollar.

2.3. De aasgierfondsen ondermijnen de ontwikkeling van de allerarmste landen

Mogelijks nog erger is het gegeven dat sommige aasgierfondsen er niet voor terugschrikken om de schuldherschikkingsprogramma's voor de allerarmste ontwikkelingslanden aan te vallen, de zogenaamde *Heavily Indebted Poor Countries* of HIPC's.

(1) Bijzondere Commissie Globalisering, Kamer en Senaat, De rol van de internationale financiële instellingen (IFI's) in het ontwikkelingsbeleid, hoorzitting, stuk 3-1516/1 - 2006/2007, DOC 51 2754/1.

(2) <http://www.imf.org/external/np/vc/2002/011802.htm>

fonds vautours : « De plus en plus de créanciers véreux apparaissent sur le marché des obligations et tentent d'y exercer une coercition (1). ».

Par ailleurs, ainsi qu'il appert de l'exemple argentin, les fonds vautours contrecarrent les négociations entre un pays et ses créanciers. Une restructuration en bonne et due forme des dettes actives d'un pays en cas de non-respect des délais de paiement est mise en péril par les menaces formulées par une minorité (quelques créanciers) d'entamer des poursuites en justice, a expliqué Anne Kruger, *First Deputy Managing Director du FMI* (2).

Ce constat est en outre renforcé par le fait que ceux qui entament les poursuites judiciaires ne doivent aucunement partager avec d'autres les bénéfices retirés de ces poursuites.

Cela étant, c'est essentiellement la jurisprudence récente qui donne lieu à l'ouverture d'une brèche et qui risque de provoquer l'augmentation des recours en justice.

L'un des principaux obstacles à ce genre de procès résidait dans la difficulté de trouver des actifs et de les faire saisir. Les récents jugements rendus en Angleterre et aux États-Unis ont balayé cet obstacle. Un représentant du FMI a d'ailleurs reconnu que dans l'exemple du Pérou, ce pays avait été pris en otage par les cours aux États-Unis et en Europe et n'avait pu, de ce fait, rembourser ses autres créanciers; le pays avait finalement été confronté à une faillite *de facto*.

En 1996, le milliardaire américain Paul Singer menaçait le Pérou de faillite si celui-ci ne lui remboursait pas 58 millions de dollars pour un prêt qu'il avait lui-même racheté pour onze millions de dollars. Le Pérou n'avait d'autre choix que de payer. Détail piquant : son entreprise exige actuellement 400 millions de dollars de la République démocratique du Congo pour une dette s'élevant initialement à dix millions de dollars.

2.3. Les fonds vautours minent le développement des pays les plus pauvres

Plus grave encore, peut-être : certains fonds vautours n'hésitent pas à s'attaquer aux programmes de rééchelonnement de la dette mis en place pour les pays en développement les plus pauvres, à savoir les PPTE ou pays pauvres très endettés.

(1) Commission spéciale « Mondialisation », Chambre et Sénat, Le rôle des institutions financières internationales (IFI) dans la politique du développement, audition, doc. 3-1516/1 - 2006/2007, DOC 51 2754/1.

(2) <http://www.imf.org/external/np/vc/2002/011802.htm>

Het HIPC Initiatief werd gelanceerd in 1996 door het IMF en de Wereldbank, met als doel erover te waken dat geen enkel arm land wordt geconfronteerd met een schuldenlast die zij niet kunnen dragen. Om in aanmerking te komen voor dit HIPC bijstandsiniatief moet een land aan zeer strikte en specifieke criteria voldoen. Deze zijn terug te vinden op volgende webstek van het IMF : <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipc.htm>

De indieners van dit voorstel verwijzen naar de woorden van de toenmalige Franse minister van Economie, Financiën en Industrie, de heer Francis Mer, tijdens een speech gegeven bij het IMF op 28 september 2002 : « *I would also like to see efforts continued to involve all creditors, in keeping with the universal scope of the HIPC initiative. The lawsuits that vulture funds have initiated against HIPCs are very disturbing in this respect.* (1) ».

De heer Timothy T. Thahane, toenmalig minister van Financiën van Lesotho stelde reeds in 2002 op een vergadering bij het IMF van Afrikaanse ministers volgende oplossing voor inzake de aasgierfondsen : « *There is also the problem of what has been called the vulture funds, and these are funds that have purchased the debt that was from the secondary markets, and now they are coming back to the HIPC countries suing for payments. I think this problem has to be looked at and dealt with, and there's a role from the Bretton Woods institutions, as well as all of the donors that have participated in the whole HIPC Initiative.* (2) ».

3. Recente ontwikkelingen

3.1. Initiatieven in internationale fora en in andere parlementen

Nadat reeds in januari 2007 in ons land het fenomeen van de aasgierfondsen werd aanklaagd, wordt heden ook in onze buurlanden gemobiliseerd tegen de aasgierfondsen. Voormalig senator Anseeuw gaf wat Nederland betreft hiertoe mede de aanzet door haar voorstellen en informatie uit te wisselen met Nederlandse NGO's die zich inzetten rond schuldverlichting om de Nederlandse parlementairen te sensibiliseren en te informeren. Het betreft immers een globaal probleem, dat om een globale aanpak vraagt.

Aldus werd op 15 mei 2007 in Nederland een vraag ingediend door Tweede Kamerlid Waalkens (PVDA) over de aasgierfondsen. Net als Open vld pleit Waalkens voor juridische bijstand voor landen die door aasgierfondsen voor de rechtbank worden gedaagd. Het voorstel om een sluitend juridisch kader uit te werken bij het kwijtschelden van schulden werd er voorgelegd aan de toenmalige minister van Financiën,

(1) <http://www.imf.org/external/am/2002/imfc/state/eng/fra.htm>

(2) <http://www.imf.org/external/np/tr/2002/tr020928a.html>

L'initiative PPTE a été lancée en 1996 par le FMI et la Banque mondiale dans le but de veiller à ce qu'aucun pays pauvre ne soit confronté à une charge d'endettement intolérable. Pour bénéficier d'une assistance au titre de l'initiative PPTE, un pays doit satisfaire à des critères spécifiques très stricts. L'on se référera à ce propos à la page suivante du site du FMI : <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipcf.htm>.

Les auteurs de la présente proposition renvoient aux déclarations de l'ancien ministre français de l'Économie, des Finances et de l'Industrie, M. Francis Mer, lors de son allocution devant le FMI, le 28 septembre 2002 : « *I would also like to see efforts continued to involve all creditors, in keeping with the universal scope of the HIPC initiative. The lawsuits that vulture funds have initiated against HIPCs are very disturbing in this respect* (1) ».

Monsieur Timothy T. Thahane, ancien ministre des Finances du Lesotho, proposait déjà en 2002, lors d'une réunion au sein du FMI des ministres africains, la solution suivante aux fonds vautours : « *There is also the problem of what has been called the vulture funds, and these are funds that have purchased the debt that was from the secondary markets, and now they are coming back to the HIPC countries suing for payments. I think this problem has to be looked at and dealt with, and there's a role from the Bretton Woods institutions, as well as all of the donors that have participated in the whole HIPC Initiative* (2) ».

3. Évolutions récentes

3.1. Initiatives dans les forums internationaux et dans d'autres parlements

Actuellement, on se mobilise aussi contre les fonds vautours chez nos voisins après que ce phénomène a été dénoncé, dès janvier 2007, dans notre pays. En ce qui concerne les Pays-Bas, Mme Anseeuw, ancienne sénatrice, a contribué à amorcer cette mobilisation en échangeant ses propositions et ses informations avec des ONG néerlandaises actives dans le domaine de l'allègement de la dette afin de sensibiliser et d'informer les parlementaires néerlandais. Il s'agit, en effet, d'un problème mondial qui requiert une approche globale.

C'est ainsi que M. Waalkens, député néerlandais (PVDA), a déposé, le 15 mai 2007, une question sur les fonds vautours. Tout comme l'Open VLD, M. Waalkens plaide en faveur d'une assistance juridique des pays que les fonds vautours citent en justice. La proposition visant à élaborer un cadre juridique bien défini pour la remise de dettes a été soumise à MM. Bos et Koenders, respectivement

(1) <http://www.imf.org/external/am/2002/imfc/state/eng/fra.htm>

(2) <http://www.imf.org/external/np/tr/2002/tr020928a.html>

de heer Bos, en de toenmalige minister voor Ontwikkelingssamenwerking de heer Koenders.

Gevraagd naar het standpunt van de Nederlandse regering inzake de aasgierfondsen kon het antwoord niet duidelijker zijn :

«De regering keurt de activiteiten van «aasgierfondsen» zoals *Donegal International* ten aanzien van Zambia ten stelligste af omdat de activiteiten van dit soort fondsen de inzet van de internationale gemeenschap om duurzame schuldverlichting te schenken aan zwaar verschuldigde landen ondermijnt. In het geval van Zambia is het zo dat dat land veel energie en inzet heeft moeten steken in het bereiken van het zogenaamde *Completion Point* (eindpunt) van het HIPC-initiatief, waardoor het land zijn schulden zag afnemen van 7,1 miljard USD in 2004 naar 0,5 miljard USD in 2006.

Ook Nederland heeft zich hier hard voor gemaakt. Zambia heeft door de afgenomen schuldverplichtingen nu de mogelijkheid om middelen te investeren in armoedebestrijding, gezondheidszorg, enz.

Door de zeer excessieve claims van aasgierfondsen als *Donegal International* worden deze voor de ontwikkeling van Zambia belangrijke uitgaven bemoeilijkt. Dat is onjuist.

Het kan uiteraard niet het geval zijn dat Nederland en anderen middelen inzetten voor schuldkwijtschelding, terwijl crediteuren die niet bijdragen aan schuldverlichting hier excessief van profiteren. De lasten moeten eerlijk verdeeld worden. (1)».

Verder gaf de Nederlandse regering aan de piste van de juridische bijstand te willen onderzoeken: «De regering beziet op dit moment alle mogelijke maatregelen die genomen kunnen worden om deze problematiek aan te pakken en de ondersteuning die donoren daaraan kunnen geven. Onderdeel hiervan kan juridisch(e) ondersteuning/advies zijn.».

In mei 2007 heeft de «*Club van Parijs*», een informele groep van publieke overheden die afspraken vastleggen inzake het coördineren van schuldbeheer en schuldverlichtingprogramma's en waarvan België deel uitmaakt, het initiatief genomen om concrete maatregelen te formuleren om dit probleem aan te pakken. Meer in het bijzonder lanceren zij een oproep aan de publieke overheden om geen schulden ten aanzien van de HIPC landen door te verkopen aan partijen die niet meewerken aan de schuldverlichtingsprogramma's ten aanzien van deze HIPC's (2).

(1) http://www.minfin.nl/nl/actueel/kamerstukken_en_besluiten,2007/06/BFB07-875.html

(2) <http://www.clubdeparis.org/sections/services/communiques/communiqué-presse-du/viewLanguage/fr>

ministre des Finances et ministre de la Coopération au Développement de l'époque.

Interrogés sur la position du gouvernement néerlandais au sujet des fonds vautours, les deux ministres concernés ont répondu sans équivoque :

«Le gouvernement réproouve au plus haut point les activités des «fonds vautours» tels que *Donegal International* envers la Zambie parce qu'elles sapent les efforts de la communauté internationale visant à offrir un allègement durable de la dette aux pays gravement endettés. Dans le cas de la Zambie, il est un fait que ce pays a dû dépenser beaucoup d'énergie et consentir de gros efforts pour atteindre ce qu'on appelle le point d'achèvement de l'initiative PPTE, ce qui a entraîné une réduction de sa dette de 7,1 milliards USD en 2004 à 0,5 milliard USD en 2006.

Les Pays-Bas ont également oeuvré activement dans ce sens. La réduction de ses obligations débitrices permet actuellement à la Zambie d'investir des moyens dans la lutte contre la pauvreté, dans les soins de santé, etc.

Les demandes largement excessives des fonds vautours tels que *Donegal International* font obstacle à ces dépenses importantes pour le développement de la Zambie. Cela n'est pas correct.

Il est évidemment inacceptable que les Pays-Bas et d'autres consacrent des moyens à la remise de la dette, tandis que des créanciers qui ne contribuent pas à l'allègement de celle-ci en retirent des profits excessifs. Les charges doivent être réparties honnêtement (1).»

Par ailleurs, le gouvernement néerlandais a indiqué vouloir explorer la piste de l'assistance juridique: «Pour l'instant, le gouvernement examine toutes les mesures susceptibles d'être prises pour s'attaquer à cette problématique et le soutien que des donateurs peuvent y apporter. Le soutien/conseil juridique peut en faire partie.».

En mai 2007, le «*Club de Paris*», un groupe informel de pouvoirs publics qui fixent des accords en matière de coordination de la gestion de la dette et de programmes de remise de dette et dont la Belgique fait partie, a pris l'initiative de formuler des mesures concrètes en vue de s'attaquer au problème. En particulier, il appelle les autorités publiques à ne pas revendre de dettes de pays PPTE à des parties qui ne collaborent pas aux programmes d'allègement de la dette de ces pays PPTE (2).

(1) http://www.minfin.nl/nl/actueel/kamerstukken_en_besluiten,2007/06/BFB07-875.html

(2) <http://www.clubdeparis.org/sections/services/communiques/communiqué-presse-du/viewLanguage/fr>

Meer in het bijzonder werd het volgende overeengekomen :

«*En particulier, en cohérence avec le principe de comparabilité de traitement du Club de Paris et étant donné les conséquences très dommageables de ces procédures contentieuses pour les pays PPTE, les créanciers du Club de Paris confirment leur engagement à ne pas vendre leurs créances sur des pays PPTE à d'autres créanciers qui n'envisageraient pas de mettre en œuvre les allègements de dette de l'initiative PPTE, et ils appellent les autres créanciers à faire de même.*

Les créanciers du Club de Paris ont décidé d'intensifier leurs travaux sur ce sujet, en coopération avec les institutions internationales concernées, afin d'identifier des mesures concrètes permettant de s'attaquer à ce problème.».

De Nederlandse regering kondigde tevens concrete maatregelen af inzake de aasgierfondsen die de indianers zeer constructief vinden en bijgevolg door hen werden verwerkt in dit voorstel van resolutie :

«*Er kan tegelijkertijd op korte termijn een eerste stap worden gezet met bewustwordingscampagnes voor private en bilaterale crediteuren, zodat schulden niet meer worden doorverkocht aan «aasgierfondsen» als Donegal International.*

Ook technische assistentie op het terrein van schuldbeleid en -beheer kan ontwikkelingslanden helpen om juridische procedures met crediteuren te voorkomen.

Daarnaast kunnen in relevante internationale fora richtlijnen worden opgesteld en *codes of conduct* waarbij het doorverkopen van schulden aan excessief en agressief opererende aasgierfondsen kan worden voorkomen.

De regering zal uw Kamer van nadere informatie hierover voorzien zodra hier meer over te melden valt. (1)».

In Groot-Brittannië heeft het Liberaal Democratische parlementslid Lynne Featherstone in april 2007 kritiek geuit op de Britse regering.

Het liberale parlementslid Featherstone vroeg concrete maatregelen : «*The Government needs to take a stand and use its influence in the IMF to help devise an internationally binding system to ensure companies can't prey on heavily indebted developing countries in this way.* (2)».

(1) http://www.minfin.nl/nl/actueel/kamerstukken_en_besluiten,2007/06/BFB07-875.html

(2) <http://www.lynnfeatherstone.org/news1836-vulture-funds.htm>

Plus précisément, voici ce qui a été convenu :

«*En particulier, en cohérence avec le principe de comparabilité de traitement du Club de Paris et étant donné les conséquences très dommageables de ces procédures contentieuses pour les pays PPTE, les créanciers du Club de Paris confirment leur engagement à ne pas vendre leurs créances sur des pays PPTE à d'autres créanciers qui n'envisageraient pas de mettre en œuvre les allègements de dette de l'initiative PPTE, et ils appellent les autres créanciers à faire de même.*

Les créanciers du Club de Paris ont décidé d'intensifier leurs travaux sur ce sujet, en coopération avec les institutions internationales concernées, afin d'identifier des mesures concrètes permettant de s'attaquer à ce problème.

Le gouvernement néerlandais a également annoncé des mesures concrètes en matière de fonds vautours que les auteurs trouvent très constructives et qu'ils ont, par conséquent, intégrées dans la présente proposition de résolution :

«*L'on peut simultanément faire un premier pas à court terme en mettant en place des campagnes de sensibilisation pour les créanciers privés et bilatéraux, de telle manière que les dettes ne soient plus revendues à des «fonds vautours» tels que Donegal International.*

L'assistance technique dans le domaine de la gestion et de la politique relatives à la dette peut également aider les pays en développement à éviter des procédures juridiques avec des créanciers.

En outre, des directives et des codes de conduite permettant de prévenir la revente de dettes à des fonds vautours aux pratiques abusives et agressives peuvent être définis au sein des forums internationaux pertinents.

Le gouvernement fournira des informations plus détaillées à ce sujet à votre Chambre dès qu'il y aura plus à en dire (1)».

En Grande-Bretagne, la députée libérale démocrate Lynne Featherstone a critiqué le gouvernement de son pays en avril 2007.

Elle a demandé des mesures concrètes : «*The Government needs to take a stand and use its influence in the IMF to help devise an internationally binding system to ensure companies can't prey on heavily indebted developing countries in this way.* (2)» Cette réflexion rejoint une exigence concrète qui a été inscrite

(1) http://www.minfin.nl/nl/actueel/kamerstukken_en_besluiten,2007/06/BFB07-875.html

(2) <http://www.lynnfeatherstone.org/news1836-vulture-funds.htm>

concrete eis die is opgenomen in dit voorstel van resolutie (tweede vraag aan de regering).

Gordon Brown kondigde dan ook op 10 mei volgende reeks maatregelen aan in zijn toenmalige hoedanigheid van *Chancellor of the Exchequer* :

«I deplore the activities of so-called vulture funds that seek to profit from debts owed by the poorest countries in the world. I am determined to limit the damage done by such funds. The UK will therefore :

— *call on the World Bank to make the IDA Debt Reduction Facility available to HIPC countries before they reach decision point, in order to help countries to eliminate their commercial debts at the earliest possible opportunity and thereby reduce the likelihood of debts being sold on to aggressive creditors;*

— *stand ready to scale up our contribution to the Debt Reduction Facility in support of this policy change;*

— *take forward talks with leading commercial creditors on a «voluntary code of conduct» that will set out the actions that responsible creditors should take to help reduce the risk of litigation, including the requirement to participate in collective action to reduce unsustainable debts;*

— *work with our G8 partners to develop a Charter on Responsible Lending that includes a commitment to protect developing countries from vulture fund activity;*

— *work to ensure that HIPCs have access to the legal assistance they need to defend themselves against litigation, including by supporting proposals at the African Development Bank to develop a Legal Assistance Facility to help countries facing legal action gain access to technical and legal support;*

— *continue to strengthen debt management capacity amongst HIPCs. (1)».*

De indieners zullen in het besluit van hun voorstel (4. Besluit) nader ingaan op het concept van de HIPC's.

Ook in de Verenigde Staten wordt de druk opgevoerd door de NGO's. In mei 2007 hield de Subcommissie over Afrika (*Subcommittee on Africa*) van het Amerikaanse congres een hoorzitting over de impact van aasgierfondsen op de schuldverlichtingsprogramma's.

Acteur en activist Danny Glover pleitte voor een internationale aanpak van het fenomeen en dit via de G8, die volgende week plaatsvindt. Een alliantie van 80 NGO's, verenigd onder de naam «*Jubilee USA*»,

(1) <http://www.parliament.the-stationery-office.com/pa/cm200607/cmhansrd/cm070510/wmstext/70510m0001.htm>

dans la présente proposition de résolution (deuxième demande au gouvernement).

Par conséquent, Gordon Brown a annoncé le 10 mai, en sa qualité de chancelier de l'Échiquier de l'époque, la série de mesures suivante :

«I deplore the activities of so-called vulture funds that seek to profit from debts owed by the poorest countries in the world. I am determined to limit the damage done by such funds. The UK will therefore :

— *call on the World Bank to make the IDA Debt Reduction Facility available to HIPC countries before they reach decision point, in order to help countries to eliminate their commercial debts at the earliest possible opportunity and thereby reduce the likelihood of debts being sold on to aggressive creditors;*

— *stand ready to scale up our contribution to the Debt Reduction Facility in support of this policy change;*

— *take forward talks with leading commercial creditors on a «voluntary code of conduct» that will set out the actions that responsible creditors should take to help reduce the risk of litigation, including the requirement to participate in collective action to reduce unsustainable debts;*

— *work with our G8 partners to develop a Charter on Responsible Lending that includes a commitment to protect developing countries from vulture fund activity;*

— *work to ensure that HIPCs have access to the legal assistance they need to defend themselves against litigation, including by supporting proposals at the African Development Bank to develop a Legal Assistance Facility to help countries facing legal action gain access to technical and legal support;*

— *continue to strengthen debt management capacity amongst HIPCs (1).».*

Les auteurs traiteront plus en détail le concept des PPTTE dans la conclusion de leur proposition (4. Conclusion).

Les ONG intensifient également les pressions aux États-Unis. En mai 2007, la sous-commission Afrique (*Subcommittee on Africa*) du Congrès américain a organisé une audition sur l'impact des fonds vautours sur les programmes d'allègement de la dette.

L'acteur et activiste Danny Glover a plaidé en faveur d'une approche internationale du phénomène et ce, via le G8 qui allait avoir lieu la semaine suivante. Une alliance de 80 ONG, réunies sous le nom

(1) <http://www.parliament.the-stationery-office.com/pa/cm200607/cmhansrd/cm070510/wmstext/70510m0001.htm>

stelde dat heden 20 landen bedreigd worden door aasgierfondsen.

Deze internationale ongerustheid bewijst dat het om een zeer ernstige bedreiging gaat voor de schuldverlichtingsprogramma's en ontwikkelingsprogramma's voor de allerarmste landen.

3.2. Nieuwe onrustwekkende ontwikkelingen in eigen land

Onlangs raakte bekend dat ook in ons land de aasgierfondsen steeds driester te werk gaan (1).

De toenmalige minister van Ontwikkelingssamenwerking, Armand De Decker bevestigde, hierover bevraagd in de plenaire vergadering van de Senaat (vraag om uitleg, nr. 3-2316, *Handelingen*, nr. 3-214, blz.120) dat een «aasgierfonds» gevestigd op de Kaaimaneilanden in ons land twee keer beslag heeft laten leggen op middelen van de Belgische Staat bestemd voor Congo-Brazzaville.

Meer concreet gaat het om het bedrijf *Kensington International*. Dit bedrijf kocht de schuld op de voor 1,8 miljoen dollar. Heden vordert dit bedrijf, met zetel op de Kaaiman Eilanden, 120 miljoen dollar van Congo-Brazzaville. Om deze eis te gelde te maken laat het wereldwijd beslag leggen op gelden bestemd voor Congo — Brazzaville.

Een eerste beslag, voor een bedrag van 10 300 000 euro betreft een «lening van land tot land» die deel uitmaakt van een gemengd krediet bestemd voor de financiering van de bouw van een thermische centrale in Brazzaville.

Het tweede beslag handelt over een schenking ten bedrage van 587 585 euro van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking ten voordele van de directie-generaal van de nationale televisie van Congo-Brazzaville.

Het beslag werd gevorderd op het ogenblik van de doorstorting door België ten voordele van de Congolese staat.

Indieners maken zich bijzonder ongerust over deze nieuwe ontwikkeling. Als België wil voorkomen dat aasgierfondsen beslag leggen op nog meer ontwikkelingsgeld of geld dat vrijkomt door schuldensanering, moet de regering terstond maatregelen treffen. Dit is immers de eerste maal dat de aasgierfondsen zich rechtstreeks en voorlopig met succes keren tegen een donorland.

(1) http://www.senaat.be/www/?Mlval=/index_senate&ME-NUID=11220&LANG=nl&NAME=1493

«*Jubilee USA*», a affirmé que des fonds vautours menacent actuellement 20 pays.

Cette inquiétude internationale prouve qu'il s'agit d'une menace très grave pour les programmes d'allègement de la dette et de développement des pays les plus pauvres.

3.2. Nouveaux développements préoccupants dans notre pays

On a appris récemment que, dans notre pays aussi, les pratiques des fonds vautours sont de plus en plus audacieuses (1).

Interrogé à ce sujet en séance plénière du Sénat (demande d'explication, n° 3-2316, *Annales*, n° 3-214, page 120), Armand De Decker, le ministre de la Coopération au Développement de l'époque, a confirmé qu'un «fonds vautour» établi dans les Îles Caïman a fait saisir à deux reprises dans notre pays des fonds de l'État belge destinés au Congo-Brazzaville.

Plus concrètement, il s'agit de l'entreprise *Kensington International*. Celle-ci a acheté la dette pour 1,8 million de dollars. Cette entreprise, dont le siège est établi dans les Îles Caïman, réclame aujourd'hui 120 millions de dollars au Congo-Brazzaville. Elle fait saisir des fonds destinés au Congo-Brazzaville dans le monde entier afin de réaliser cette demande.

Une première saisie, pour un montant de 10 300 000 euros, concerne un «prêt d'État à État» qui fait partie d'un crédit mixte destiné au financement de la construction d'une centrale thermique à Brazzaville.

La deuxième saisie a trait à un don d'un montant de 587 585 euros de la Coopération belge au développement en faveur de la direction générale de la télévision nationale du Congo-Brazzaville.

La saisie a été demandée au moment du versement par la Belgique en faveur de l'État congolais.

Les auteurs sont particulièrement préoccupés par cette nouvelle évolution. Le gouvernement doit prendre des mesures immédiatement si la Belgique veut empêcher que des fonds vautours saisissent encore plus de fonds destinés au développement ou libérés à la suite d'un assainissement de la dette. C'est, en effet, la première fois que les fonds vautours s'en prennent directement, et avec succès pour l'instant, à un pays donateur.

(1) http://www.senaat.be/www/?Mlval=/index_senate&ME-NUID=11220&LANG=nl&NAME=1493

Hun gedrag heeft een rechtstreekse impact op ons beleid inzake ontwikkelingssamenwerking. Bepaalde ontwikkelingslanden die gevisieerd worden door aasgierfondsen riskeren te worden drooggelegd inzake steun van de internationale gemeenschap, daar de aasgierfondsen zich telkens zullen werpen op deze steun om snelle winsten te bekomen.

Tot voor kort heerste er gelatenheid ten opzichte van de actiemogelijkheden vanwege de regering en de internationale gemeenschap om maatregelen te treffen. De gangbare toon was dat men niets kon doen tegen deze fondsen. Niets is echter minder waar en net daarom willen de indieners met dit voorstel van resolutie een overzicht geven van de diverse maatregelen die kunnen en zullen moeten worden getroffen, teneinde de aasgierfondsen de wacht aan te zeggen.

De indieners menen dat het inlassen van een ontbindende clausule in de bilaterale contracten die België met ontwikkelingslanden sluit voor hulp soelaas kan brengen. Als het geld immers niet voor ontwikkelingshulp wordt gebruikt (lees als het in beslag wordt genomen), moet het geld terugvloeien naar België. Frankrijk past dit sinds kort toe en het blijkt uitstekend te werken.

Tevens moeten de afspraken over de kwijtschelding van schulden binnen het kader van het IMF of de Wereldbank voor alle schuldeisers gelden. De allerarmste landen moeten tegen hun schuldeisers beschermd worden, zoals dat vandaag voor bedrijven mogelijk is.

Ook het uitwerken van *international codes of conduct* is luidens de indieners een goede piste, daar zij de consensus nastreeft.

4. Besluit

Dit voorstel wil vooreerst voorkomen dat de vruchten (de vrijgekomen middelen door het wegvallen van de interestenlast) van de grote schuldkwijtschelding die België in de toekomst wil doorvoeren oneigenlijk worden aangewend ten gevolge bepaalde malafide schuldeisers. De indieners verwijzen in het bijzonder naar de grote vooropgestelde schuldkwijtschelding ten bate van de Democratische Republiek Congo om het democratisch proces te ondersteunen.

Ook de heer Rudy Demeyer (11.11.11), deelt deze vrees: «Veel schulden waren ooit erg groot (hoge nominale waarde), maar hebben nu een lage reële waarde.. Dat betekent een potentiële hoge winstmarge voor aasgierfondsen.»

Leur comportement a un impact direct sur notre politique en matière de coopération au développement. Certains pays en développement visés par les fonds vautours risquent de se voir dépouillés du soutien de la communauté internationale, puisque les fonds vautours se jeteront à chaque fois sur cette aide afin d'enranger rapidement des bénéficiaires.

Jusqu'il y a peu, la résignation régnait quant aux possibilités d'action du gouvernement et de la communauté internationale en vue de prendre des mesures. Il était généralement admis que l'on ne pouvait rien faire contre ces fonds. Or, rien n'est moins vrai et c'est précisément la raison pour laquelle les auteurs veulent, par le biais de la présente proposition de résolution, donner un aperçu des différentes mesures qui peuvent et qui devront être prises pour mettre les fonds vautours en garde.

Les auteurs estiment qu'une possibilité de solution consiste à insérer une clause résolutoire dans les contrats bilatéraux d'aide que la Belgique conclut avec des pays en développement. En effet, si l'argent n'est pas utilisé pour l'aide au développement (c'est-à-dire s'il est saisi), il doit revenir en Belgique. Appliquée en France depuis peu, cette méthode fonctionne parfaitement.

Les accords relatifs à la remise de dettes dans le cadre du FMI ou de la Banque mondiale doivent valoir pour tous les créanciers. Il faut protéger les pays les plus pauvres contre leurs créanciers, comme cela est possible aujourd'hui pour les entreprises.

Les auteurs estiment que l'élaboration de codes internationaux de bonne conduite constitue aussi une bonne piste de réflexion, car elle recherche le consensus.

4. Conclusion

La présente proposition vise avant tout à éviter que les fruits (les moyens libérés par la suppression des charges d'intérêts) des importantes remises de dettes que la Belgique veut réaliser à l'avenir ne soient utilisés de manière inappropriée à cause de certains créanciers véreux. Les auteurs renvoient notamment à l'importante remise de dette prévue en faveur de la République démocratique du Congo en vue d'y favoriser le processus démocratique.

M. Rudy Demeyer (11.11.11) partage lui aussi cette crainte: «De nombreuses dettes étaient très élevées autrefois (valeur nominale élevée), mais ont à présent une faible valeur réelle, ce qui représente une marge bénéficiaire potentielle élevée pour les fonds vautours.»

Verder blijkt uit een IMF-rapport dat er heden reeds acht rechtszaken tegen de DR Congo lopen, waarbij al in vijf rechtszaken een uitspraak is gedaan in het nadeel van Congo. Volgens deze vonnissen moet Congo in totaal al 452,5 miljoen dollar betalen aan aasgierfondsen. Dat is al quasi de helft van alles wat België ooit heeft kwijt gescholden. (1)».

In tegenstelling tot wat velen denken kunnen we wel mogelijk deze fondsen aanpakken. Men kan dit bewerkstelligen door bijvoorbeeld in samenspraak met het land wiens schuld wordt weggewerkt een affectatieclausule in te lassen, waarbij duidelijk wordt aangegeven wat er met de vrijgekomen middelen (kapitaal en vooral interestlast die wegvalt) wordt gedaan. Onze regering moet met andere woorden tot het uiterste gaan van wat juridisch mogelijk is om aldus te bekomen dat de schuldverlichting de bevolking van het desbetreffende arme ontwikkelingsland ten goede komt en zeker niet de malafide schuldeisers.

De heer Jacques Obia, ambassadeur van Congo-Brazzaville in Brussel is deze maatregel klaarblijkelijk genegen. Frankrijk past deze maatregel reeds enige tijd toe. Ook diverse NGO's blijken voorstander te zijn van deze oplossing.

Voor de duidelijkheid. Enkel die fondsen worden geïmagineerd die een schuld van overheid tot overheid hebben overgekocht (secundaire schuldeisers), waarbij de schuldenaar een land in ontwikkeling is met een zware schuldenlast, aan een prijs die ver onder de nominale waarde ligt, om vervolgens quasi de volledige schuld op te eisen.

Om arbitraire aanpak te vermijden wordt wat de landenlijst betreft verwezen naar de zeer strikte voorwaarden en de bestaande lijst van 40 landen die deel uitmaken van de *Heavily Indebted Poor Countries* (2), zoals bepaald door het IMF en de Wereldbank. Het betreft veelal landen uit Subsahara :

Heavily Indebted Poor Countries (40 countries)

The HIPC Initiative currently identifies 40 countries, most of them in Sub-Saharan Africa, as potentially eligible to receive debt relief.

Benin

Bolivia

Burkina Faso

Cameroon

(1) [http://www.mo.be/index.php?id=61&tx_uwnnews_pi2\[art_id\]=17818](http://www.mo.be/index.php?id=61&tx_uwnnews_pi2[art_id]=17818)

(2) <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTDEBTDEPT/0,,contentMDK:20260049~menuPK:64166739~pagePK:64166689~piPK:64166646~theSitePK:469043,00.html>

Par ailleurs, un rapport du FMI révèle que huit actions en justice sont déjà en cours contre la République démocratique du Congo et que dans cinq d'entre elles, un jugement a déjà été rendu au détriment du Congo. Selon ces jugements, le Congo est déjà redevable d'un montant total de 452,5 millions de dollars à des fonds voutours, soit près de la moitié de la totalité des remises de dette accordées par la Belgique (1). ».

Contrairement à ce que beaucoup pensent, nous pouvons contrecarrer l'action de ces fonds, par exemple en prévoyant, en concertation avec le pays dont la dette est supprimée, une clause d'affectation stipulant clairement ce à quoi doivent servir les moyens ainsi libérés (capitaux et notamment charges d'intérêts supprimées). Notre gouvernement doit, en d'autres termes, épuiser tous les moyens juridiques pour que l'allègement de la dette puisse profiter à la population du pays pauvre en développement concerné et non aux créanciers véreux.

M. Jacques Obia, ambassadeur du Congo-Brazzaville à Bruxelles, est manifestement favorable à cette mesure, que la France applique depuis quelque temps déjà. Différentes ONG également sont clairement partisans de cette solution.

À toutes fins utiles : seuls sont visés les fonds qui ont racheté une dette d'un État à un autre État (créanciers secondaires), dans le cadre desquels les débiteurs sont des pays en développement accablés de dettes, pour un prix bien en deçà de la valeur nominale, en vue de récupérer ensuite la quasi-totalité de la dette.

Afin d'éviter toute approche arbitraire concernant la liste des pays concernés, il est renvoyé aux conditions très strictes du FMI et à la liste existante des 40 pays répertoriés en tant que pays pauvres très endettés (2) telle qu'arrêtée par le FMI et la Banque mondiale. Il s'agit surtout de pays de l'Afrique subsaharienne.

Pays pauvres très endettés (40 pays)

L'Initiative PPTE regroupe actuellement 40 pays, situés pour la plupart en Afrique subsaharienne, susceptibles de bénéficier d'un allègement de la dette.

Bénin

Bolivie

Burkina Faso

Cameroon

(1) [http://www.mo.be/index.php?id=61&tx_uwnnews_pi2\[art_id\]=17818](http://www.mo.be/index.php?id=61&tx_uwnnews_pi2[art_id]=17818)

(2) <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTDEBTDEPT/0,,contentMDK:20226600~menuPK:64166739~pagePK:64166689~piPK:64166646~theSitePK:469043,00.html>

Ethiopia	Éthiopie
Ghana	Ghana
Guyana	Guyane
Honduras	Honduras
Madagascar	Madagascar
Malawi	Malawi
Mali	Mali
Mauritania	Mauritanie
Mozambique	Mozambique
Nicaragua	Nicaragua
Níger	Niger
Rwanda	Rwanda
Senegal	Sénégal
Sierra Leone	Sierra Leone
Tanzania	Tanzanie
Uganda	Ouganda
Zambia	Zambie
Burundi	Burundi
Chad	Tchad
Democratic Republic of Congo	République démocratique du Congo
Republic of Congo	République du Congo
The Gambia	Gambie
Guinea	Guinée
Guinea-Bissau	Guinée-Bissau
Haiti	Haïti
São Tomé Príncipe	São Tomé et Príncipe
Central African Republic	République centrafricaine
Comoros	Comores
Côte d'Ivoire	Côte d'Ivoire
Eritrea	Erythrée
Kyrgyz Republic	République kirghize
Liberia	Libéria
Nepal	Népal
Somalia	Somalie
Sudan	Soudan
Togo	Togo

Dit voorstel van resolutie wil aldus bewerkstelligen dat de internationale verdragen die deze schuld kwijtschelden, zoals het HIPC initiatief moeten rekening houden met de mogelijkheid dat bepaalde privé crediteuren kunnen toeslaan wanneer schulden worden kwijtgescholden. Dit werd tevens bepleit door heer Timothy T. Thahane, toenmalig minister van Financiën van Lesotho (zie *supra*: punt 2.3).

De Belgische regering moet er tevens op toezien dat ook de privé-schuldeisers hun deel van de koek dragen. Zo niet dreigt de hele schuldkwijtscheldingsoperatie een maat voor niets te zijn. Het is immers de bedoeling dat het vrijgekomen geld wordt gespendeerd aan onderwijs, gezondheidszorg, enz. De Belgische regering moet in haar bilaterale verdragen hieromtrent voorzien, alsook er bij de internationale instellingen op aandringen, dat er een sluitend juridisch kader bij het kwijtschelden van schulden wordt uitgewerkt, dat voorkomt dat de malafide schuldeisers met de vruchten van de kwijtschelding gaan lopen. Ook hier geldt de HIPC landenlijst van het IMF als uitgangspunt.

Tot op heden hebben de privé schuldeisers slechts ten belope van 5 % van de totale schuldkwijtschelding bijgedragen in het *Heavily Indebted Poor Countries Initiative*.

Indieners sluiten zich aan bij het initiatief van de Nederlandse regering en Gordon Brown om bij schuldverlichting telkenmale eveneens een akkoord na te streven met commerciële schuldeisers conform een instrument voorzien binnen het IMF, namelijk de *IDA Debt Reduction Facility*.

Indieners menen verder dat het opzetten binnen de aangewezen internationale fora van richtlijnen en «codes of conduct» waarbij het doorverkopen van schulden aan excessief en agressief opererende aasgierfondsen kan worden voorkomen een goede piste is die ook onze regering dient te volgen.

Overigens springen ook andere landen heden in de bres voor de HIPC's. Het Democratische Congreslid Amy Goodman had een privé vergadering op 16 Februari 2007 met de Amerikaanse president George W. Bush. Tijdens dit gesprek kaartte hij de speculatie rond obligaties van ontwikkelingslanden aan dat plaatsgrijpt ten koste van de ontwikkelingslanden, waarbij hun schuld wordt opgekocht aan een minimale prijs om vervolgens rechtszaken tegen deze landen op te starten voor de volle pot: «*It's bought up at pennies on the dollar and then they're sued*. (1)».

Tengevolge deze ontmoeting gaf de Amerikaanse President op 20 februari jongstleden aan dat hij maatregelen ging treffen om de activiteiten van «vulture funds» in de Verenigde Staten in te perken,

La présente proposition de résolution vise à faire en sorte que les conventions internationales en matière de remise de dette, telle l'initiative PPTE, tiennent compte du fait que certains créanciers privés peuvent profiter de ces opérations pour sévir et va dans le même sens que ce que plaidait par ailleurs M. Timothy T. Thahane, l'ancien ministre des Finances du Lesotho (*cf.* ci-dessus: point 2.3).

Le gouvernement belge doit en outre veiller à ce que les créanciers privés respectent également leur part de marché, faute de quoi, toute l'opération de remise de dette risque de ne servir à rien. L'objectif est que cet argent libéré soit investi dans l'enseignement, les soins de santé, etc. Le gouvernement belge doit le stipuler dans ses accords bilatéraux et insister auprès des organisations internationales pour qu'un cadre juridique bien délimité soit élaboré afin d'éviter que les créanciers véreux puissent s'approprier les fruits de la remise de dette. À cet égard, la liste des pays PPTE du FMI constitue également le point de départ.

Jusqu'à ce jour, les créanciers privés n'ont contribué à l'initiative PPTE qu'à concurrence de 5 % du montant total des remises de dettes.

Dans le cadre de l'allègement de la dette, les auteurs se rallient à l'initiative du gouvernement néerlandais et de Gordon Brown visant à rechercher systématiquement un accord avec les créanciers commerciaux conformément à un instrument prévu au sein du FMI, à savoir le *Debt Reduction Facility* de l'AID.

En outre, les auteurs estiment que la mise en place, au sein des forums internationaux compétents, de directives et de codes de bonne conduite permettant d'éviter la revente de dettes à des fonds vautours aux pratiques abusives et agressives est une bonne piste dans laquelle notre gouvernement doit lui aussi s'engager.

Au demeurant, d'autres pays montent également au créneau pour les pays pauvres très endettés. Amy Goodman, membre démocrate du Congrès, a rencontré en privé le président américain, George W. Bush, le 16 février 2007. Au cours de cet entretien, il a abordé la spéculation dont font l'objet les obligations des pays en développement qui voient leurs dettes rachetées à un prix minime, puis réclamées au prix fort par voie judiciaire: «*It's bought up at pennies on the dollar and then they're sued* (1).».

À la suite de cette réunion, le président américain a annoncé, le 20 février dernier, après avoir regardé un reportage de la chaîne britannique BBC, qu'il allait prendre des mesures visant à limiter les activités de ces

(1) <http://www.democracynow.org/article.pl?sid=07/02/16/1548232>

(1) <http://www.democracynow.org/article.pl?sid=07/02/16/1548232>

na het bekijken van een reportage van de Britse omroep BBC (1). Hij kan dit ten gevolge de Amerikaanse Grondwet (*Comity Doctrine*) en de *Foreign Corrupt Practices Act*, waarbij de president kan vragen aan de rechtbanken om particuliere rechtszaken tegen vreemde naties niet in overweging te nemen.

Ook België kan hier concrete bijstand leveren. België heeft terecht haar ontwikkelingshulp georganiseerd rond achttien partnerlanden. Dit voorstel van resolutie vraagt aan onze regering dat deze landen juridisch worden bijstaan door ons land en de EU, mochten deze worden geconfronteerd met rechtszaken vanwege dergelijke malafide schuldeisers. Uit de hoger aangehaalde voorbeelden zoals Peru — waar het hefboomfonds *Elliott Associates L.P.* erin slaagde om van Peru de betaling van 58 miljoen dollar af te dwingen als volledige betaling, inclusief intrest, van een lening van 20 miljoen dollar die het in 1996 voor 11 miljoen dollar had opgekocht- en Zambia blijkt dat de aasgierfondsen erop rekenen dat derdewereldlanden niet altijd de middelen hebben om degelijke juridische bijstand te bekomen.

Dit voorstel van resolutie wil de publieke verontwaardiging omtrent deze fondsen omzetten in concrete stappen. Immers, reeds in 2002 noemde Gordon Brown het optreden van deze fondsen « moreel schandelijk ». De Britse minister besprak de kwestie met toenmalig VN secretaris Kofi Annan en met ex-president Nelson Mandela. Helaas vloeide er tot op heden te weinig voort uit dit overleg.

De problematiek van de aasgierfondsen moet worden aangepakt bij het Internationaal Monetair Fonds en de Wereldbank, gezien deze instellingen aan de basis liggen van vele schuldkwijtscheldingsprogramma's.

Er werden in het verleden door medewerkers van het IMF reeds diverse denkpistes bewandeld. Één ervan is bijzonder interessant en betreft de overname van de faillissementsregelingen die heden gelden voor ondernemingen (hoofdstuk 11, gerechtelijk akkoord) en deze toepassen op staten die overbeladen zijn met schulden en te goeder trouw zijn :

« Looking to corporate bankruptcy regimes for inspiration makes much more sense. We could put a better set of incentives in place by creating a predictable legal framework that would in all probability rarely need to be activated formally. A country would have legal protection from its creditors for a fixed period while it negotiates a restructuring. In return, it would be under an enforced obligation to

(1) Bush to act on « vulture funds, <http://news.bbc.co.uk/1/hi/programmes/newsnight/6370385.stm>

fonds vautours aux États-Unis (1). Il se fonde en cela sur la Constitution américaine (*Comity Doctrine*) et sur le *Foreign Corrupt Practices Act*, qui lui permettent d'intimer aux tribunaux d'ignorer les procédures entamées par des particuliers à l'encontre de nations étrangères.

La Belgique peut également fournir, à cet égard, une contribution concrète. Notre pays a organisé à juste titre son aide au développement autour de 18 pays partenaires. La présente proposition de résolution demande à notre gouvernement de faire en sorte que la Belgique et l'UE assistent juridiquement ces pays dans le cas où ils seraient confrontés à des procédures judiciaires entamées par de tels créanciers véreux. Ainsi qu'il appert des exemples susmentionnés, tels celui du Pérou, que le fonds de couverture *Elliott Associates L.P.* a réussi à contraindre à payer 58 millions de dollars, soit le montant total, intérêts compris, d'un emprunt de 20 millions de dollars racheté en 1996 pour 11 millions de dollars, et celui de la Zambie, les fonds vautours tablent sur le fait que les pays du tiers-monde ne disposent pas toujours des moyens nécessaires pour se faire assister juridiquement.

La présente proposition de résolution vise à traduire par des actions concrètes l'indignation générale que suscitent ces fonds. Déjà en 2002, le ministre britannique des Finances, Gordon Brown, qualifiait l'action de ces fonds de « moralement scandaleuse ». Le ministre britannique avait abordé la question avec l'ancien secrétaire des Nations unies Kofi Annan et l'ex-Président Nelson Mandela. À ce jour, cette concertation n'a malheureusement pas encore permis d'enregistrer des résultats significatifs.

La problématique des fonds vautours doit être abordée par le Fonds monétaire international et la Banque mondiale, étant donné que ces institutions sont les instigatrices de nombreux programmes de remises de dettes.

Des collaborateurs du FMI ont déjà dégagé plusieurs pistes de réflexion. L'une d'entre elles est particulièrement intéressante. Il s'agit de la reprise des règlements de faillite en vigueur pour les entreprises (chapitre 11, concordat judiciaire) qui seraient appliqués aux États accablés de dettes qui agissent de bonne foi :

« Looking to corporate bankruptcy regimes for inspiration makes much more sense. We could put a better set of incentives in place by creating a predictable legal framework that would in all probability rarely need to be activated formally. A country would have legal protection from its creditors for a fixed period while it negotiates a restructuring. In return, it would be under an enforced obligation to

(1) Bush to act on « vulture funds, <http://news.bbc.co.uk/1/hi/programmes/newsnight/6370385.stm>

negotiate in good faith and to adopt policies that will get its economy back on track. Finally, once a restructuring has been agreed by a big enough majority of creditors, any dissenters would have to accept the same terms on offer.

These key features would need the force of law throughout the world, which won't be easy to achieve. But if and when they are in place, they are likely to act as a catalyst, encouraging debtors and creditors to reach agreement of their own volition. As in domestic bankruptcy regimes, most restructuring would likely take place « in the shadow of the law (1) ».

Deze resolutie reikt concrete pistes aan om de aasgierfondsen in het defensief te duwen.

De indieners van dit voorstel menen immers dat het niet kan dat terwijl de westerse regeringen werk maken van schuldverlichting en kwijtschelding van schulden, sommige malafide particuliere schuldeisers gebruik maken van achterpoortjes in onder meer de internationale verdragen die worden afgesloten rond schuldverlichting om een georganiseerde kaalslag te doen op landen die reeds zeer zwak staan. Niet voor niets worden dergelijke fondsen aasgierfondsen genoemd: ze pikken een verzwakt land volledig leeg. Wat baat het dat internationale donors lang aanslepende schulden kwijtschelden, als malafide privé schuldeisers met de vruchten van deze programma's gaan lopen. Dergelijke immoreel gedrag ondermijnt tevens de millenniumdoelstellingen.

De indieners benadrukken dat enkel die fondsen worden geïsoleerd die een schuld van overheid tot overheid hebben overgekocht (secundaire schuldeisers), waarbij de schuldenaar een land in ontwikkeling is met een zware schuldenlast, aan een prijs die ver onder de nominale waarde ligt, om vervolgens quasi de volledige schuld op te eisen.

Om arbitraire aanpak te vermijden wordt het voorwerp van de resolutie duidelijk afgegrensd en dit op basis van objectieve criteria en op basis van een internationale consensus. Meer in het bijzonder betreft het de landen die deel uitmaken van de *Heavily Indebted Poor Countries* (2), zoals bepaald en volgens de objectieve criteria vastgelegd door het IMF en de Wereldbank. Het betreft veelal landen uit Subsahara.

Paul WILLE.
Margriet HERMANS.
Nele LIJNEN.

(1) <http://www.imf.org/external/np/vc/2002/011802.htm>

(2) <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTDEBTDEPT/0,,contentMDK:20260049~menuPK:64166739~pagePK:64166689~piPK:64166646~theSitePK:469043,00.html>

negotiate in good faith and to adopt policies that will get its economy back on track. Finally, once a restructuring has been agreed by a big enough majority of creditors, any dissenters would have to accept the same terms on offer.

These key features would need the force of law throughout the world, which won't be easy to achieve. But if and when they are in place, they are likely to act as a catalyst, encouraging debtors and creditors to reach agreement of their own volition. As in domestic bankruptcy regimes, most restructuring would likely take place « in the shadow of the law (1) ».

Cette résolution élabore des pistes concrètes pour pousser les fonds vautours à la défensive.

Les auteurs de la présente proposition jugent inacceptable que certains créanciers privés véreux puissent contourner notamment les conventions internationales conclues en matière d'allégement des dettes pour saigner à blanc, de manière organisée, des pays déjà fortement affaiblis, alors que les gouvernements occidentaux œuvrent à l'allégement et aux remises de dettes. Ce n'est pas sans raison que ces fonds sont qualifiés de fonds vautours: ils dépècent entièrement un pays déjà affaibli. À quoi cela sert-il que les bailleurs de fonds internationaux consentent des remises de dettes pour les dettes persistantes si des créanciers privés véreux s'approprient les fruits de ces programmes? Des comportements d'une telle immoralité mettent en péril les objectifs du millénaire.

Les auteurs soulignent que seuls sont visés les fonds qui ont racheté une dette d'un État à un autre État (créanciers secondaires), dans le cadre desquels les débiteurs sont des pays en développement accablés de dettes, pour un prix nettement inférieur à la valeur nominale, en vue de récupérer ensuite la quasi-totalité de la dette.

L'objet de la résolution est clairement délimité, et ce sur la base de critères objectifs et d'un consensus international afin d'éviter toute approche arbitraire. Sont visés plus particulièrement les pays qui font partie des pays pauvres très endettés (2), tels qu'arrêtés et déterminés selon des critères objectifs par le FMI et la Banque mondiale. Il s'agit surtout de pays de l'Afrique subsaharienne.

(1) <http://www.imf.org/external/np/vc/2002/011802.htm>

(2) <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTDEBTDEPT/0,,contentMDK:20260049~menuPK:64166739~pagePK:64166689~piPK:64166646~theSitePK:469043,00.html>

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. Gelet op de inspanningen van ons land, de Europese Unie, de internationale gemeenschap alsook het IMF en de Wereldbank om de schulden van de armste landen kwijt te schelden;

B. Overwegende dat de schuldverlichtingsoperaties van cruciaal belang zijn voor de allerarmste landen om de spiraal van intrestbetalingen en onderinvestering in onderwijs, volksgezondheid en de uitbouw van een rechtsapparaat te doorbreken;

C. Overwegende dat bepaalde malafide hefboomfondsen, gekend onder de naam van « vulture funds » of « aasgierfondsen », zich hebben toegelegd tot het opkopen van quasi volledig afgewaardeerde overheidsobligaties van de allerarmste landen ter wereld tegen zeer lage prijzen om dan vervolgens via het gerecht de uitbetaling te bekomen van de nominale waarde en soms ook nog eens de intresten;

D. Overwegende dat door deze praktijken de inspanningen tot schuldverlichting die op internationaal niveau geleverd worden, worden ondermijnt en gezien ze bovendien de ontwikkelingslanden meeslepen in geldverslindende rechtszaken;

E. Gelet op het feit dat er momenteel meer dan 40 rechtszaken lopen tegen deze categorie van derde-wereldlanden die het meeste schulden hebben en het meest kwetsbaar zijn (de zogenaamde *Heavily Indebted Poor Countries* of HIPC's conform de definitie gehanteerd door het IMF en de Wereldbank);

F. Gelet op het recente Arrest van het Britse Hoger gerechtshof in de zaak *Donegal International and the Republic of Zambia* (case No: 2005-190);

G. Overwegende dat het gedrag van de aasgierfondsen de onderhandelingen in het kader van een schuldherschikking tussen een land en zijn schuldeisers dwarsboomt waardoor een ordelijke herstructurering van de uistaande schulden van een land ingeval van *default* ondermijnt;

H. Overwegende dat ons land op het punt staat om grote schuldverlichtingsoperaties op te starten met onze partnerlanden om de democratisering, het onderwijs en de zorg te versterken;

I. Overwegende dat deze resolutie enkel gaat over die fondsen en particulieren die een schuld van overheid tot overheid hebben overgekocht aan een prijs die ver onder de nominale waarde ligt, waarbij de schuldenaar staat op de lijst van de HIPC's, om

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Le Sénat,

A. Vu les efforts réalisés par notre pays, l'Union européenne, la communauté internationale ainsi que le FMI et la Banque mondiale pour remettre les dettes des pays les plus pauvres;

B. Considérant que les opérations d'allégement des dettes sont d'une importance cruciale pour les pays les plus pauvres pour enrayer la spirale des paiements d'intérêts et des sous-investissements en matière d'enseignement, de santé publique et de mise en place d'un appareil judiciaire;

C. Considérant que certains fonds à effet de levier véreux, connus sous la dénomination de « fonds vautours », se sont concentrés sur le rachat de la quasi-totalité des obligations publiques dépréciées des pays les plus pauvres au monde à un prix très bas pour ensuite récupérer le paiement de la valeur nominale, y compris parfois les intérêts, en entamant une procédure judiciaire;

D. Considérant que ces pratiques minent les efforts fournis à l'échelle internationale pour alléger les dettes et qu'elles entraînent en outre les pays en développement dans des procédures judiciaires qui sont de véritables gouffres financiers;

E. Considérant qu'il y a actuellement plus de 40 procédures judiciaires en cours à l'encontre de cette catégorie de pays du tiers-monde la plus accablée de dettes et la plus vulnérable (les pays pauvres très endettés ou PPTE, conformément à la définition donnée par le FMI et la Banque mondiale);

F. Vu le récent jugement prononcé par la Cour suprême britannique dans l'affaire *Donegal International and the Republic of Zambia* (n° 2005-190);

G. Considérant que le comportement des fonds vautours contrecarre les négociations de rééchelonnement de la dette entre un pays et ses créanciers, minant ainsi un réaménagement en bonne et due forme des dettes actives d'un pays;

H. Considérant que notre pays est sur le point de lancer d'importantes opérations d'allégement de dettes dans nos pays partenaires pour y renforcer les processus démocratiques et y favoriser l'enseignement et les soins de santé;

I. Considérant que la présente résolution ne concerne que les fonds et les particuliers qui rachètent une dette d'un État envers un autre État à un prix nettement inférieur à la valeur nominale, dette dont le débiteur se trouve sur la liste des PPTE, pour ensuite exiger le

vervolgens quasi de volledige nominale waarde van de schuld op te eisen;

J. Gelet op de internationale veroordeling van het optreden van deze fondsen en dit vanuit zowel de EU, de Verenigde Staten, het IMF als de rechterlijke macht;

K. Overwegende dat er een bijzondere inspanning inzake schuldverlichting zal worden geleverd ten aanzien van de Democratische Republiek Congo en gezien heden reeds acht aasgierfondsen claims hebben ingediend voor een rechtbank ten aanzien van de Democratische Republiek Congo;

L. Overwegende dat ook de Nederlandse en de Britse regering heden de mogelijkheid onderzoeken om juridische ondersteuning en bijstand te geven aan de landen die het doelwit zijn van aasgierfondsen en gezien ook zij pleiten voor het opzetten van *codes of conduct* binnen de bevoegde internationale fora;

M. Overwegende dat de « Club van Parijs » in mei 2007 een oproep heeft gelanceerd aan de publieke overheden om geen schulden van staat tot staat ten aanzien van HIPC landen (*Heavily Indebted Poor Countries*) meer door te verkopen aan andere schuldeisers die niet meewerken aan de schuldverlichtingsprogramma's ten bate van de HIPC's;

N. Overwegende dat diverse landen voorstander blijken te zijn van het bieden van technische assistentie op het terrein van schuldbeleid en -beheer teneinde juridische procedures ten aanzien van ontwikkelingslanden te vermijden;

O. Overwegende dat via instrumenten zoals de *IDA Debt Reduction Facility* die ter beschikking staan van de HIPC landen hen toelaten om ook commerciële schulden te betrekken in schuldverlichtingsprogramma's en gezien deze programma's bijgevolg de nodige financiële steun dienen te krijgen;

P. Overwegende dat ook binnen de G8 er stemmen opgaan om een *Charter on Responsible Lending* op te stellen.

vraagt de regering :

1. er alles aan te doen om te voorkomen dat de baten van schuldherschikkingen en/of schuldkwijtscheldingsprogramma's, doorgevoerd ten voordele van de zogenaamde *Heavily Indebted Poor Countries* (HIPC's), conform de definitie gehanteerd door het IMF en de Wereldbank — en dit zowel ten gevolge bilaterale als ten gevolge Internationale Verdragen —, niet in de handen vallen van zogenaamde aasgierfondsen door ondermeer het inlassen van de nodige clausules om tot de grens te gaan van wat internationaal en juridisch mogelijk is;

remboursement de la quasi-totalité de la valeur nominale de la dette;

J. Vu la condamnation à l'échelle internationale des agissements de ces fonds, tant de la part de l'UE que des États-Unis, du FMI et du pouvoir judiciaire;

K. Considérant qu'un effort particulier sera fourni en matière d'allègement de la dette envers la République démocratique du Congo et étant donné qu'à l'heure actuelle huit fonds voutours ont déjà introduit des demandes auprès d'un tribunal à l'encontre de la République démocratique du Congo;

L. Considérant que les gouvernements néerlandais et britannique étudient aussi actuellement la possibilité de fournir un soutien et une assistance juridiques aux pays qui sont la cible de fonds voutours, et étant donné qu'ils plaident eux aussi pour la mise en place de codes de bonne conduite au sein des forums internationaux compétents;

M. Considérant que le « Club de Paris » a lancé, en mai 2007, un appel aux autorités publiques pour qu'elles ne revendent plus de dettes d'État à État concernant des PPTE (pays pauvres très endettés) à d'autres créanciers qui ne collaborent pas aux programmes d'allègement de la dette au profit des PPTE.

N. Considérant que plusieurs pays sont clairement partisans de l'octroi d'une assistance technique dans le domaine de la politique et de la gestion de la dette afin d'éviter des procédures juridiques à l'encontre de pays en développement;

O. Considérant que des instruments tels que la *Debt Reduction Facility* de l'AID à la disposition des pays PPTE permettent à ceux-ci de contracter également des dettes commerciales dans des programmes d'allègement de la dette et considérant que ces programmes doivent par conséquent bénéficier du soutien financier nécessaire;

P. Considérant que des voix s'élèvent également au sein du G8 pour que soit rédigée une charte internationale du prêt responsable.

Demande au gouvernement :

1. de mettre tout en œuvre pour éviter que les bénéfices des rééchelonnements de dette et/ou des programmes de remises de dette instaurés au profit des « pays pauvres très endettés » (PPTE), tels que définis par le FMI et la Banque mondiale, tant en raison des accords bilatéraux que des conventions internationales, ne puissent tomber dans l'escarcelle des fonds voutours, notamment en prévoyant les clauses nécessaires pour pouvoir épuiser toutes les possibilités existantes sur le plan international et juridique;

2. bij het Internationaal Monetair Fonds en de Wereldbank aan te dringen op de uitbouw van een sluitend juridisch instrument via een internationaal verdrag om de schuldherschikking en schuldkwijtschelding bij de HIPC bindend te maken voor elkeen en de HIPC landen onder voorwaarden en voor een bepaalde periode te vrijwaren van hun schuldeisers;

3. de financiële bijdragen aan het programma *IDA Debt Reduction Facility*, die landen helpt om tot een regeling te komen met hun commerciële crediteuren op te drijven en dit in het bijzonder voor alle schuldverlichtingsprogramma's ten aanzien van onze partnerlanden binnen ontwikkelingssamenwerking indien ze op de HIPC lijst voorkomen;

4. binnen het IMF, de Wereldbank en de Club van Parijs actief mee te werken aan het uitwerken van *codes of conduct* waarbij het doorverkopen van schulden aan excessief en agressief opererende aasgierfondsen wordt voorkomen;

5. de partnerlanden waarmee België samenwerkt in het kader van ontwikkelingssamenwerking technische assistentie te bieden op het terrein van schuldbeleid en -beheer om aldus onder meer juridische procedures met crediteuren te voorkomen;

6. de partnerlanden waarmee België samenwerkt in het kader van ontwikkelingssamenwerking juridische en financiële bijstand te leveren wanneer zij voor de rechtbank worden gedaagd door aasgierfondsen;

7. er tevens op aan te dringen binnen de EU om concrete stappen te zetten in het uitbannen van dit fenomeen alsook bij de EU aan te dringen op het mede financieren van de juridische bijstand van ontwikkelingslanden opgenomen op de lijst van HIPC's wanneer zij voor de rechtbank worden gedaagd door deze fondsen.

5 september 2007.

Paul WILLE.
Margriet HERMANS.
Nele LIJNEN.

2. d'insister auprès du Fonds monétaire international et de la Banque mondiale pour que soit élaboré un instrument juridique bien défini au moyen d'une convention internationale visant à rendre les rééchelonnements et les remises de dettes contraignants pour tous et à décharger les PPTE, sous certaines conditions et pour une certaine durée, de leurs obligations vis-à-vis de leurs créanciers;

3. d'augmenter les contributions financières au programme *Debt Reduction Facility* de l'AID, qui aide des pays à conclure un arrangement avec leurs créanciers commerciaux, et ce, en particulier, pour tous les programmes d'allègement de la dette relatifs aux pays qui sont nos partenaires dans le cadre de la coopération au développement qui figurent sur la liste des PPTE;

4. de collaborer activement, au sein du FMI, de la Banque mondiale et du Club de Paris, à l'élaboration de codes de bonne conduite empêchant la revente de dettes à des fonds vautours aux pratiques abusives et agressives;

5. d'offrir aux pays partenaires avec lesquels la Belgique collabore dans le cadre de la coopération au développement une assistance technique dans le domaine de la politique et de la gestion de la dette, afin d'éviter ainsi, entre autres, des procédures judiciaires avec des créanciers;

6. d'assister juridiquement et financièrement les pays partenaires avec lesquels la Belgique collabore dans le cadre de la coopération au développement lorsque ces pays sont cités devant un tribunal par un fonds vautour;

7. d'insister également au sein de l'UE pour que soient prises des initiatives concrètes pour éradiquer ce phénomène et d'insister auprès de l'UE sur la nécessité de participer au financement de l'assistance juridique en faveur des pays en développement figurant sur la liste des PPTE lorsqu'ils sont cités devant un tribunal par ces fonds vautours.

5 septembre 2007.