

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 2007

1 OKTOBER 2007

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 17 van de wet van 5 augustus 1991 op de wapenhandel, om de parlementaire controle te versterken

(Ingediend door mevrouw Sabine de Bethune c.s.)

TOELICHTING

In de studie « *Guns or Growth* » in opdracht van Oxfam, IANSA (*International Action Network on Small Arms*) en Amnesty International werd de verkoopspolitiek van de 17 belangrijkste wapenproducenten, waaronder België, onderzocht. Hoewel al die landen beloofd hadden rekening te houden met de armoede en de ontwikkeling in de landen die wapens willen kopen en hoewel ze ook de verschillende codes inzake wapenhandel hebben onderschreven, winnen slechts twee landen (Nederland en Groot-Brittannië) het advies van het ministerie van Ontwikkelings-samenwerking in (1). Tot op heden hebben slechts vier landen (Bulgarije, Groot-Brittannië, Nederland en Zweden) ooit geweigerd een wapenlicentie toe te kennen om redenen van duurzame ontwikkeling.

De uitgaven van de landen in het Zuiden voor wapens brengen mee dat in de gezondheidszorg en het onderwijs de investeringen ontbreken die nochtans noodzakelijk zijn om tegen 2015 de Millenniumdoelstellingen te bereiken. In mei 2004 heeft James Wolfensohn, president van de Wereldbank, reeds de alarmklok geluid door te wijzen op het onevenwicht tussen de investeringen in wapens (900 miljoen dollar) en de ontwikkelingssteun (60 miljoen dollar).

(1) *Principles governing Conventional Arms Transfers (OVSE, 1993), Code of Conduct (EU 1998), Document on Small Arms and Light Weapons (2000, OVSE), Wassenaar Agreement Best Practice Guidelines for Small Arms and Light Weapons (2002).*

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2007

1^{er} OCTOBRE 2007

Proposition de loi modifiant l'article 17 de la loi du 5 août 1991 relative au commerce des armes, en vue de renforcer le contrôle parlementaire

(Déposée par Mme Sabine de Bethune et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La politique de vente des 17 principaux pays producteurs d'armements, parmi lesquels la Belgique, a été examinée dans le cadre de l'étude « Armes ou croissance » qui a été réalisée pour le compte d'Oxfam, du RAIAL (réseau d'action international sur les armes légères) et d'Amnesty International. Bien que tous ces pays aient promis de tenir compte de la pauvreté qui sévit dans les pays qui veulent acheter des armes et du niveau de développement de ceux-ci, et bien qu'ils aient souscrit aux divers codes applicables en matière de commerce d'armes, deux d'entre eux seulement (les Pays-Bas et la Grande-Bretagne) recueillent l'avis du ministère de la Coopération au développement (1). À ce jour, seuls quatre pays (la Bulgarie, la Grande-Bretagne, les Pays-Bas et la Suède) ont déjà refusé d'octroyer une licence d'armes pour des raisons liées au principe de développement durable.

Les dépenses d'armements des pays du Sud sont telles qu'elles empêchent de réaliser les investissements en matière de soins de santé et d'enseignement qui sont pourtant nécessaires si l'on veut pouvoir atteindre les objectifs du millénaire d'ici 2015. En mai 2004, James Wolfensohn, président de la Banque mondiale, a déjà tiré la sonnette d'alarme en pointant du doigt le déséquilibre entre les investissements en armements (900 millions de dollars) et l'aide au développement (60 millions de dollars).

(1) *Principles governing Conventional Arms Transfers (OSCE, 1993), Code of Conduct (UE 1998), Document on Small Arms and Light Weapons (2000, OSCE), Wassenaar Agreement Best Practice Guidelines for Small Arms and Light Weapons (2002).*

Dit voorstel beoogt de amendering van de wet op de wapenhandel (1) om een werkelijke parlementaire controle mogelijk te maken. Zo kan het parlement niet alleen nagaan of alle wettelijke bepalingen nageleefd worden, maar ook of de handel in wapentuig in overeenstemming is met het federale en regionale beleid, zowel inzake buitenlandse betrekkingen als inzake duurzame ontwikkelingssamenwerking. De huidige wetgeving voorziet enkel in een algemene toets. Met dit wetsvoorstel worden nieuwe parameters toegevoegd waardoor elke import en export van wapens getoetst kan worden.

Naar analogie met Nederland is ook in ons land de discussie over de openbaarheid van dergelijke gegevens losgebarsten, vooral na de defederalisering van de wapenwet. In Nederland hadden enkele verenigingen in 2000 op basis van de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) een procedure tegen de overheid aangespannen om een uitgebreide lijst van gegevens met betrekking tot de wapenhandel te bekomen. Nog vóór de procedure van start ging, maakte de Nederlandse overheid echter die gegevens uiteindelijk toch openbaar. Het ging niet alleen om de algemene informatie die reeds op vertrouwelijke basis ter beschikking van het Nederlandse parlement wordt gesteld, maar ook om meer concrete informatie, zoals namen van bedrijven, data, bedragen, ... Slechts op die wijze is een maatschappelijke controle mogelijk van goederen die levensbedreigend kunnen zijn.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

A) Artikel 17 van de wet op de wapenhandel bepaalt welke informatie in het verslag aan het parlement moet worden opgenomen. Die informatie wordt uitgebreid. Naast de opsomming van de verschillende vergunningen aan één land, moeten ook voor elke import en export de individuele omschrijvingen, de betrokken bedrijven en de bedragen weergegeven worden. Die parameters zijn pertinent aangezien ze ook opgenomen worden in de officiële documenten van de bevoegde administraties. Ook Nederland heeft die gegevens in de rapportering opgenomen en openbaar gemaakt. Dat moet uiteindelijk een werkelijke parlementaire controle mogelijk maken.

B) Datzelfde artikel 17 is allesbehalve duidelijk met betrekking tot de openbaarheid van gegevens. Door expliciet te verwijzen naar fabricatiegegevens

(1) Wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie.

La présente proposition vise à amender la loi relative au commerce des armes (1) pour rendre possible un contrôle parlementaire effectif. Le parlement devrait en effet pouvoir vérifier ainsi non seulement si toutes les dispositions légales sont respectées, mais également si le commerce d'armements est conforme à la politique fédérale et régionale, tant sur le plan des relations extérieures que sur le plan de la coopération au développement durable. La législation actuelle prévoit uniquement un contrôle général. La présente proposition de loi vise à introduire de nouveaux paramètres permettant de contrôler toute importation ou exportation d'armes.

Comme aux Pays-Bas, la question de la publicité de ces données a donné lieu à une discussion dans notre pays, en particulier après la défédéralisation de la loi sur les armes. Aux Pays-Bas, plusieurs associations avaient intenté, en 2000, sur la base de la loi relative à la publicité de l'administration, une procédure contre les autorités en vue d'obtenir une liste détaillée des données relatives au commerce des armes. Toutefois, les autorités néerlandaises avaient quand même fini par publier ces données avant même le début de la procédure. Il était question non seulement des informations générales qui sont déjà mises à la disposition du parlement néerlandais à titre confidentiel, mais aussi d'informations plus concrètes, comme des noms d'entreprises, des dates, des montants, ... C'est le seul moyen de rendre possible un contrôle social sur les biens susceptibles de constituer une menace pour la vie.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

A) L'article 17 de la loi relative au commerce des armes indique quelles sont les informations qui doivent figurer dans le rapport au parlement. Le contenu de ces informations est élargi. Outre l'énumération des diverses licences accordées à un pays, il y a également lieu de mentionner, pour toute importation ou exportation, les descriptions individuelles, les entreprises concernées et les montants. Ces paramètres sont pertinents, étant donné qu'ils sont également repris dans les documents officiels des administrations compétentes. Les Pays-Bas ont eux aussi mentionné ces données dans les rapports et ils les ont rendues publiques. Il devrait être enfin possible ainsi d'organiser un véritable contrôle parlementaire.

B) Ce même article 17 manque tout à fait de clarté en ce qui concerne la publicité des données. En faisant explicitement référence aux données de fabrication, on

(1) Loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et à la lutte contre le trafic d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire ou de maintien de l'ordre et de la technologie y afférente.

voorkomt men mogelijke interpretatiegeschillen over wat in het laatste lid van artikel 17 wordt bedoeld met de publicatie van gegevens die de bedrijven schade kunnen berokkenen. De voorgestelde verduidelijking moet dan ook als een aanvulling gezien worden op de uitbreiding van de in het zesmaandelijks verslag gepubliceerde informatie (punt A).

Sabine de BETHUNE.
Wouter BEKE.
Els SCHELFHOUT.
Etienne SCHOUPPE.
Elke TINDEMANS.
Luc VAN den BRANDE.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 17 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie, vervangen bij de wet van 26 maart 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) tussen het tweede en het derde lid wordt het volgende lid ingevoegd :

«Naast de in het tweede lid bedoelde algemene gegevens, bevat het verslag voor elke import en export van wapens de volgende gegevens :

- 1° de datum van de aanvraag;
- 2° het land van afzending;
- 3° het land van bestemming;
- 4° de eindbestemming;
- 5° de naam van het betrokken bedrijf;
- 6° een omschrijving van de goederen;
- 7° invoer of uitvoer;
- 8° het bedrag. »

prévient tout conflit d'interprétation sur ce qu'il faut entendre, au dernier alinéa de l'article 17, par la publication d'informations préjudiciables aux entreprises. La précision proposée doit dès lors être considérée comme devant compléter le contenu élargi de l'information publiée dans le rapport semestriel (point A).

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 17 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et à la lutte contre le trafic d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire ou de maintien de l'ordre et de la technologie y afférente, remplacé par la loi du 26 mars 2003, sont apportées les modifications suivantes :

A) Entre les deuxième et troisième alinéas est inséré l'alinéa suivant :

«Outre les éléments généraux visés à l'alinéa 2, le rapport mentionne, pour toute importation et exportation d'armes, les données suivantes :

- 1° la date de la demande;
- 2° le pays d'expédition;
- 3° le pays de destination;
- 4° la destination finale;
- 5° le nom de l'entreprise concernée;
- 6° une description des marchandises;
- 7° une indication précisant s'il est question d'une importation ou d'une exportation;
- 8° le montant. »

B) in het laatste lid worden tussen de woorden « geen informatie » en « zal worden meegedeeld » de woorden « met betrekking tot de fabricatiegegevens » ingevoegd.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2008.
12 juli 2007.

Sabine de BETHUNE.
Wouter BEKE.
Els SCHELFHOUT.
Etienne SCHOUPPE.
Elke TINDEMANS.
Luc VAN den BRANDE.

B) Au dernier alinéa, les mots « aucune information préjudiciable aux entreprises concernées ne soit communiquée » sont remplacés par les mots « aucune information relative aux données de fabrication préjudiciable aux entreprises concernées ne soit communiquée ».

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2008
12 juillet 2007.