

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

25 AVRIL 2007

**Projet de loi portant exécution de l'accord
interprofessionnel pour la période
2007-2008**

*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MME **KAPOMPOLÉ**

I. INTRODUCTION

Le projet de loi à l'examen, qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé initialement à la Chambre des représentants par le gouvernement (doc. Chambre, nr. 51-3011/001).

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

25 APRIL 2007

**Wetsontwerp houdende uitvoering van
het interprofessioneel akkoord voor
de periode 2007-2008**

*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **KAPOMPOLÉ**

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 51-3011/1).

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Luc Willems.**Membres / Leden :**

SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Bart Martens, André Van Nieuwkerke.
VLD	Stéphanie Anseeuw, Margriet Hermans, Luc Willems.
PS	Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
MR	Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton.
CD&V	Etienne Schouppe, Jan Steverlynck.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Anke Van dermeersch.
CDH	Christian Brotcorne.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Danny Vandebossche, Myriam Vanlerberghe.
Nele Lijnen, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille.
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Philippe Mahoux, Franco Seminara.
Jacques Brotchi, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, François Roelants du Vivier.
Wouter Beke, Mia De Schamphelaere, Hugo Vandenberghe.
Yves Buysse, Nele Jansegers, Wim Verreycken.
Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-2436 - 2006/2007 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-2436 - 2006/2007 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Le texte a été adopté à l'unanimité par la Chambre des représentants et a été transmis le 25 avril 2007 au Sénat, qui l'a évoqué le même jour.

La commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 25 avril 2007.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR LE SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA MODERNISATION DES FINANCES ET À LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE, ADJOINT AU MINISTRE DES FINANCES (ART. 25 À 41)

La présente partie du projet de loi portant exécution de l'accord interprofessionnel 2007-2008 instaure de nouvelles mesures fiscales ou adapte des dispositions fiscales existantes et a fait l'objet d'un vote unanime à la Chambre des représentants.

Le secrétaire d'État renvoie ensuite à son exposé introductif qui a été donné à la Commission des Finances et du Budget de la Chambre des représentants.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Collas demande quelques explications au sujet de la disposition fiscale relative à la conjugaison d'une pension de survie et de revenus d'activité.

En effet, jusqu'à présent, le régime fiscal de la pension de survie était relativement avantageux. Celui dont le revenu se compose exclusivement de pensions bénéficie d'une réduction d'impôt.

Toutefois, lorsque la personne concernée bénéficie encore d'autres revenus en plus de sa pension, le montant de la réduction d'impôt est alors limité en fonction du rapport entre le montant net de la pension et le montant global du revenu net. Il s'ensuit que les « autres revenus » en question sont assez lourdement taxés à la suite du caractère dégressif de la réduction d'impôt.

L'intervenant fait remarquer que lui-même, par la voie de la proposition de loi modifiant l'article 147 du Code des impôts sur les revenus 1992 (doc. Sénat 3-1257), ainsi que son collègue Jan Steverlynck, par la voie de la proposition de loi modifiant l'article 147 du Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la réduction d'impôt sur les pensions (doc. Sénat, n° 3-1189), ont tenté de faire abolir cette technique fiscale trop radicale qui touche surtout les bénéficiaires de petites pensions, lesquels se voient parfois obligés de travailler.

De tekst werd op 25 april 2007 eenparig aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en op 25 april 2007 overgezonden naar de Senaat, die hem op dezelfde dag geëvoceerd heeft.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 25 april 2007.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE STAATSSECRETARIS VOOR MODERNISERING VAN DE FINANCIËN EN DE STRIJD TEGEN DE FISCALE FRAUDE, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN FINANCIËN (ART. 25 TOT 41)

Dit deel van het wetsontwerp houdende uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2007-2008 voert nieuwe fiscale maatregelen in of past bestaande fiscale bepalingen aan en is in de Kamer van volksvertegenwoordigers eenparig aangenomen.

Vervolgens verwijst de staatssecretaris naar zijn inleidende uiteenzetting die hij heeft gegeven in de Commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Collas vraagt enige toelichting met betrekking tot de fiscale bepaling over het samengaan van een overlevingspensioen met een activiteitsinkomen.

Immers, tot nu toe was de fiscale behandeling van het overlevingspensioen vrij voordelig. Wie een inkomen heeft dat uitsluitend bestaat uit pensioenen geniet een belastingvermindering.

Wanneer iemand naast zijn pensioen evenwel nog andere inkomsten heeft, dan wordt het bedrag van de belastingvermindering beperkt naar de verhouding tussen het nettobedrag van het pensioen en het totale netto-inkomen. Dat heeft tot gevolg dat die « andere inkomsten » door de afbouw van de belastingvermindering relatief zwaar worden belast.

Spreker merkt op dat hijzelf via het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 147 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (stuk Senaat, 3-1256) en ook zijn collega Jan Steverlynck via het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 147 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 inzake de belastingvermindering op pensioenen (stuk Senaat, 3-1189) hebben gestreefd naar de afschaffing van deze te radicale fiscale techniek die vooral de begunstigen van kleinere pensioenen, die soms verplicht zijn om te werken, treft.

Bien que le volet social ait déjà été adapté dans le bon sens, l'intervenant note que le volet fiscal devrait assurément, lui aussi, faire l'objet d'une adaptation. Dès lors, le secrétaire d'État peut-il donner plusieurs exemples de l'impact budgétaire de la disposition proposée sur les personnes concernées ?

Le secrétaire d'État souligne que la philosophie des propositions citées ci-dessus a été intégrée dans les dispositions à l'examen. Il se propose d'illustrer l'impact de la disposition par le biais de l'exemple d'une personne « moyenne ».

Supposons qu'un retraité bénéficie d'une pension ordinaire ou d'une pension de survie de 11 000 euros et qu'il dispose, en outre, de revenus d'activités s'élevant également à 11 000 euros.

Auparavant, la réduction d'impôt de la personne citée dans cet exemple était de 731,24 euros. Désormais, à la suite de l'adoption de l'article 37 proposé du projet à l'examen, cette même personne pourra bénéficier d'une réduction d'impôt de 1 590 euros. Compte tenu de la taxe communale de 8 % en moyenne, la différence s'élèvera, de cette manière, à 926 euros environ.

M. Collas indique que la mesure proposée va certainement dans la bonne direction.

IV. VOTE

L'ensemble du projet de loi a été adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour un rapport oral.

Le rapporteur,
Joëlle KAPOMPOLÉ.

Le président,
Luc WILLEMS.

*
* *

Le texte des articles adoptés par la commission est identique à celui des articles du projet transmis par la Chambre des représentants (voir le doc. Chambre, n° 51 3001/008)

Alhoewel het sociale luik reeds in de goede zin werd aangepast merkt de spreker op dat ook het fiscale luik zeker een aanpassing verdient. Kan de staatssecretaris daarom een aantal voorbeelden geven van de budgettaire impact die de voorgestelde bepaling op de betrokken personen heeft ?

De staatssecretaris merkt op dat de filosofie van de hierboven aangehaalde voorstellen werd meegenomen in de voorliggende bepalingen. Hij zal verder in een voorbeeld van een « gemiddelde » persoon de impact van de bepaling toelichten.

Stel dat een pensioengerechtigde, gewoon pensioen of overlevingspensioen, over een pensioen van 11 000 euro beschikt en dat deze daarnaast een inkomen uit activiteiten van eveneens 11 000 euro heeft.

Voorheen bedroeg de belastingvermindering van de voorgestelde persoon 731,24 euro. Nu, na de goedkeuring van het voorgestelde artikel 37 uit het voorliggende ontwerp, zal deze persoon een belastingvermindering van 1 590 euro kunnen genieten. Rekening gehouden met de gemiddelde gemeentebelasting van 8 % zal het verschil alzo ongeveer 926 euro bedragen.

De heer Collas merkt op dat de voorgestelde maatregel zeker in de goede richting gaat.

IV. STEMMINGEN

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag.

De rapporteur,
Joëlle KAPOMPOLÉ.

De voorzitter,
Luc WILLEMS.

*
* *

De tekst van de door de commissie aangenomen artikelen zijn dezelfde als die van de artikelen van het wetsontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers (zie stuk Kamer, nr. 51 3011/008)

ANNEXE
PENSION + REVENU PROFESSIONNEL

Art. 37 du projet — EXEMPLE (Programme de calcul exercice d'imposition 2006)

PENSION IMPOSABLE 11 000

REMUNÉRATION NETTE IMPOSABLE 11 000

REVENU IMPOSABLE 22 000

CALCUL de l'impôt

	<i>AVANT art. 37</i>	<i>APRÈS art. 37</i>
Impôt de base	7 693,50	7 693,50
Réduction quotité exemptée (5 780 euros)	— 1 445,00	— 1 445,00
Impôt à répartir	6 248,50	6 248,50
Réduction pension	— 731,74	— 1 590,00 (réduc- tion s/ 11 000 euros de pension)
Solde État	5 516,76	4 658,50
Additionnels communaux 8 %	441,34	373,68
À payer	5 958,10	5 031,18
DIFFÉRENCE		— 926,92 euros

BIJLAGE
PENSIOEN + BEROEPSINKOMEN

Art. 37 van het ontwerp — VOORBEELD (Berekeningsprogramma aj 2006)

BELASTBAAR PENSIOEN 11 000

NETTO BELASTBAAR LOON 11 000

BELASTBAAR INKOMEN 22 000

BEREKENING VAN DE BELASTING

	<i>VOOR art. 37</i>	<i>NA art. 37</i>
Basisbelasting	7 693,50	7 693,50
Vermindering vrij- gestelde gedeelte (5 780 euro)	— 1 445,00	— 1 445,00
Om te delen belas- ting	6 248,50	6 248,50
Vermindering pen- sioen	— 731,74	— 1 590,00 (vermin- dering voor 11 000 euro pensioen)
Saldo Staat	5 516,76	4 658,50
Gem. opcentiemen 8 %	441,34	373,68
Te betalen	5 958,10	5 031,18
VERSCHIL		— 926,92 euro