

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

20 MARS 2007

Proposition de résolution sur l'annulation de la dette des pays les moins avancés

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME ANNANE

Remplacer le considérant E par un nouveau considérant E :

Considérant qu'il est nécessaire que chaque État concerné puisse établir l'ordre des priorités d'investissement sur base de la liste existante dans le programme PRGF (Facilité de réduction de la pauvreté et de croissance).

Justification

Cette proposition n'est pas réaliste : si chaque donateur doit négocier avec chaque pays en voie de développement concerné les priorités en matière d'investissement, la pression quant à leur capacité d'absorption sera encore plus grande; pour l'instant, les PRSP (Programme de Renforcement des Capacités Institutionnelles) de la Banque mondiale comprennent une liste de priorités. De plus, pour certains pays, se tiennent des réunions de coordination

Voir :

Documents du Sénat :

3-1507 - 2006/2007 :

N° 1 : Proposition de résolution de Mme Zrihen et M. Galand.

3-1507 - 2006/2007 :

N° 3 : Avis émis par la commission spéciale.

Voir aussi :

Documents du Sénat :

3-875 - 2004/2005 :

N° 1 : Proposition de résolution de Mme de Bethune et consorts.

3-875 - 2004/2005 :

N° 2 : Rapport fait au nom de la commission spéciale.

N° 3 : Avis émis par la commission spéciale.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

20 MAART 2007

Voorstel van resolutie betreffende de kwijtschelding van de schulden van de minst ontwikkelde landen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW ANNANE

Punt E van de considerans vervangen als volgt :

Overwegende dat het noodzakelijk is dat elke betrokken Staat de volgorde van de investeringsprioriteiten kan bepalen op grond van de bestaande lijst in het PRGF-programma (Poverty Reduction and Growth Facility).

Verantwoording

Dit voorstel is niet realistisch. Indien elke donor moet onderhandelen met elk ontwikkelingsland over de investeringsprioriteiten, zal de druk op hun verwerkingscapaciteit nog toenemen; voor het ogenblik bevatten de PRSP's (Poverty Reduction Strategy Papers) van de Wereldbank een prioriteitenlijst. Bovendien worden voor bepaalde landen coördinatievergaderingen tussen

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-1507 - 2006/2007 :

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van mevrouw Zrihen en de heer Galand.

3-1507 - 2006/2007 :

Nr. 3 : Advies uitgebracht door de bijzondere commissie.

Zie ook :

Stukken van de Senaat :

3-875 - 2004/2005 :

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van mevrouw de Bethune c.s.

3-875 - 2004/2005 :

Nr. 2 : Verslag namens de bijzondere commissie.

Nr. 3 : Advies uitgebracht door de bijzondere commissie.

entre donateurs qui prennent différentes formes (groupes consultatifs, commissions mixtes, etc.).

N° 2 DE MME ANNANE

Supprimer au point 2 : «...et de déterminer les secteurs de développement humain liés aux Objectifs du Millénaire pour le Développement qui devront être financés prioritairement par les fonds libérés par cette annulation».

Justification

On tient compte de la remise de dette dans l'aide au développement officielle: il n'y a pas de sommes financières supplémentaires libérées pour financer les ODM. Le fait d'intégrer les remises de dettes dans les 0,7 % est une obligation OCDE

N° 3 DE MME ANNANE

Supprimer le point 7.

Justification

Il existe déjà des PRSP et des accords avec les pays partenaires qui définissent ce type de priorités (processus qui existe déjà au niveau de la BM et du FMI). Ça n'a pas beaucoup de sens de créer une structure de concertation supplémentaire.

Depuis le début des années 2000, le FMI et la Banque Mondiale ont ciblé et défini plus précisément les conditions qui s'attachent à l'octroi de leur financement. Ils se sont montrés plus souples et plus réceptifs lorsqu'ils examinent les choix de politique économique avec les pays qui sollicitent une aide financière. Les programmes reflètent plus étroitement les priorités nationales en matière de réduction de la pauvreté et de croissance.

Par ailleurs, de grands progrès ont été accomplis dans le cadre de l'ownership des réformes recommandées par les IFI. Nous soutenons activement ces réformes et l'implication de la société civile et des parlements des pays visés par les programmes des IFI.

N° 4 DE MME ANNANE

Ajouter à la fin du point 8 : «*en insistant sur les principes de la bonne gouvernance dans le chef des pays bénéficiaires de la remise de dette et de la responsabilité des deux parties, les bailleurs et le pays bénéficiaire*».

N° 5 DE MME ANNANE

Supprimer le point 6.

donoren gehouden die verschillende vormen aannemen (adviesgroepen, gemengde commissies, enzovoort).

Nr. 2 VAN MEVROUW ANNANE

In punt 2 de woorden «en waarin wordt bepaald welke, aan de Millenniumdoelstellingen gekoppelde, menselijke ontwikkelingssectoren prioritair moeten worden gefinancierd door de via die kwijtschelding vrijgemaakte middelen» **doen vervallen.**

Verantwoording

Men houdt rekening met de schuldkwijtschelding in de officiële ontwikkelingshulp: er worden geen bijkomende financiële bedragen vrijgemaakt om de Millenniumdoelstellingen te financieren. Het opnemen van de schuldkwijtscheldingen in de 0,7% is een OESO-verplichting.

Nr. 3 VAN MEVROUW ANNANE

Punt 7 doen vervallen.

Verantwoording

Er bestaan reeds PRSP en akkoorden met de partnerlanden die dit soort prioriteiten vaststellen (proces dat reeds bestaat op het niveau van de Wereldbank en het IMF). Het heeft weinig zin om een bijkomende overlegstructuur te creëren.

Sinds het begin van de jaren 2000 hebben het IMF en de Wereldbank de voorwaarden met betrekking tot de toewijzing van hun financiering nauwkeuriger afgebakend en omschreven. Ze stellen zich soepeler en ontvankelijker op wanneer ze de keuzes inzake economisch beleid onderzoeken met de landen die om financiële hulp verzoeken. De programma's geven specifiekere nationale prioriteiten inzake armoedebestrijding en groei weer.

Bovendien is er veel vooruitgang geboekt in het kader van het ownership van de hervormingen die door de IFI worden aanbevolen. Wij steunen actief deze hervormingen en de betrokkenheid van het maatschappelijk middenveld en de parlementen van de landen die de programma's van de IFI beogen.

Nr. 4 VAN MEVROUW ANNANE

Aan het slot van punt 8 toevoegen de woorden : «*waarbij de nadruk wordt gelegd op de beginselen van behoorlijk bestuur bij de begunstigden van de schuldkwijtschelding en op de verantwoordelijkheid van beide partijen, de geldschieters en het begunstigde land*».

Nr. 5 VAN MEVROUW ANNANE

Punt 6 doen vervallen.

Justification

On connaît un moratoire immédiat avec gel des intérêts du remboursement du service de la dette pour les PMA, dont certains sont des pays victimes du Tsunami. En effet, ces pays ont un problème de rating c'est-à-dire que cela leur coûte plus cher d'annuler leur dette que de la rembourser (conséquence en termes d'accès au financement, ...).

De plus, risque du non-respect du principe de traitements équitables entre les pays dans ce type de problématique (PMA, Pays ayant une dette odieuse). Or, c'est le Club de Paris qui, sur la base d'un consensus entre les pays créditeurs, a cette compétence et qui peut ainsi garantir l'égalité de traitement des pays en voie de développement concernés

N° 6 DE MME ANNANE

Supprimer le point 13.

Justification

La décision de supprimer les dettes multilatérales a été prise lors du sommet du G8 à Gleneagles (6-8 juillet 2005) et mise en œuvre lors des Assemblées annuelles 2005 du FMI et de la BM.

Verantwoording

Er geldt voor de MOL, waarvan sommige tot de slachtoffers van de tsunami behoren, een onmiddellijk moratorium dat bevrozing van de rente behelst op de terugbetalingen van de schuld. Die landen hebben immers een ratingprobleem, d. w. z. dat voor die landen kwijtschelding van hun schulden duurder is dan de terugbetaling ervan (gevolgen op het gebied van toegang tot financiering, ...).

Bovendien bestaat het risico dat het beginsel van de billijke behandeling tussen landen in dergelijke problematiek (MOL, landen met een schandelijke schuld) niet in acht wordt genomen. De Club van Parijs is, op grond van een consensus onder de schuldeisende landen, daarvoor bevoegd en kan op die manier garanderen dat de betreffende ontwikkelingslanden gelijk worden behandeld.

Nr. 6 VAN MEVROUW ANNANE

Punt 13 doen vervallen.

Verantwoording

De beslissing de multilaterale schulden kwijt te schelden werd genomen op de G8-top in Gleneagles (6-8 juli 2005) en uitgevoerd op de Jaarvergaderingen in 2005 van het IMF en van de Wereldbank.